

續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一二九・經部・春秋類

公羊春秋經傳通義十一卷叙一卷	〔清〕孔廣森撰	一
公羊經傳異文集解二卷〔存卷上〕	〔清〕吳壽暘撰	一八七
春秋公羊禮疏十一卷	〔清〕凌 曙撰	三三三
春秋公羊問答二卷	〔清〕凌 曙撰	四三五
春秋公羊經何氏釋例十卷後錄六卷	〔清〕劉逢祿撰	四五七
公羊逸禮考徵一卷	〔清〕陳 奂撰	六四三
春秋決事比一卷	〔清〕龔自珍撰	六五七
春秋公羊注疏質疑二卷	〔清〕何若瑤撰	六六五

2681/02

公羊春秋通義敘略
十一卷
第一種

校栞公羊春秋通義敘略

公羊春秋通義竝自敘凡十有二卷前翰林檢討仲
兄驛軒先生所纂廣廉手校錄付槧人以歲在壬申
夏五月鳩工冬十一月歲事蓋至是而夙願始克償
矣先生杜門却埽循陔著書是編寫定最爲愜心猶
憶丙午冬將返道山之前數夕語廣廉曰余生平所
述詎逮古人公羊一編差堪自信藐孤成立尚不可
知千秋之託將在吾弟烏庠人之云徂言猶在耳歲
序流易身世浮沉計曩昔已版行者則有大戴禮記
詩聲類二書而屬意之作翻在所後良以永矢弗告
久要不忘矜嚴審固非敢緩也先生幼負異稟長號
多聞
先夫子之志故在春秋舊史氏之風斐然述作雖使
賈逵奮筆隙無可緣較勝何休覃思裁而不俗後有
學者此其杓耶嘉慶十七年仲冬既望弟廣廉靜吾
氏識

春秋公羊通義序

昔孔子成春秋授於子夏所謂以春秋屬商是也子夏口說以授公羊高高五傳至漢景帝時乃與齊人胡毋生始著竹帛其後有嚴彭祖顏安樂兩家之學宣帝爲之立博士故公羊之學兩漢最勝雖劉歆鄭衆賈逵謂公羊可奪左氏可興而終不能廢也然說者既多至有倍經任意者任城何君起而修之覃精竭思閉門十有七年乃有成書略依胡毋生條例而作解詁學者稱精奧焉六朝時何休之學猶盛行於河北厥後左氏大行公羊幾成絕學矣我

叙

朝經術昌明超軼前代諸儒振興皆能表章六經修復古學而曲阜聖裔孔興軒先生思述祖志則從事於公羊春秋者也先生幼秉異資長通絕學凡漢晉以來之治春秋者不下數百家靡不綜覽嘗謂左氏舊學湮於征南穀梁本義汨於武子王祖游謂何休志通公羊往往爲公羊疚病其餘啖助趙匡之徒又橫生義例無當於經唯趙訪最爲近正何氏體大思精然不無承訛率臆於是旁通諸家兼采左穀擇善而從撰春秋公羊通義十一卷序一卷凡諸經籍義有可通於公羊者多著錄之其不同於解詁者大端

叙

上

有數事焉謂古者諸侯分土而守分民而治有不純臣之義故各得紀年於其境內而何邵公猥謂唯王者然後改元立號經書元年爲託王於魯則自蹈所云反傳違戾之失矣其不同一也謂春秋分十二公而爲三世舊說所傳聞之世隱桓莊閔僖也所聞之世文宣成襄也所見之世昭定哀也顏安樂以爲襄公二十三年邾婁鼻我來奔云邾婁無大夫此何以書以近書也又昭公二十七年邾婁快來奔傳云邾婁無大夫此何以書以近書也二文不異同宜一世故斷自孔子自後卽爲所見之世從之其不同二也謂桓十七年經無夏二家經皆有夏獨公羊脫耳何氏謂夏者陽也月者陰也去夏者明夫人不繫於公也所不敢言其不同三也謂春秋上本天道中用王法而下理人情天道者一曰時二曰月三曰日王法者一曰譏二曰貶三曰絕人情者一曰尊二曰親三曰賢此三科九旨而何氏文諡例云三科九旨者新周故宋以春秋當新王此一科三旨也又云所見異辭所聞異辭所傳聞又異辭二科六旨也又內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄是三科九旨也其不同四也他如何氏所據開有失者多所裨損以成一家

之言又謂左氏之事詳公羊之義長春秋重義不重
事是可謂好學深思心知其意者矣故能醇會貫通
使是非之旨不謬於聖人豈非至聖在天之靈懼春
秋之失旨篤生文孫使明絕學哉元為聖門之甥陋
無學術讀先生此書始知聖志之所在因敬敘之
嘉慶三年揚州阮元

敘

三

春秋公羊經傳隱公第一

何氏解詁

孔廣森謹案

公羊通義
卷之一

元年春王正月

元年者何解詁曰諸疑問所不知故曰者何
其子平案春秋本公羊子口受說于子夏何
時乃與齊人胡母都著於竹帛以先師口相授
受解其義故傳皆為弟子疑問之辭諸疑或直
問所不知即曰者何曰孰謂或據彼難此則如曷
為何以其言某何此何失者頗竊禪損焉君之始
於當文曰其所拆開有失者頗竊禪損焉君之始
年也爾雅曰元始也天子諸侯通稱君古者諸侯
紀元於其境內而何託王於魯則自昭王之後改元
立號經書元年為託王於魯則自昭王之後改元
失矣春者何歲之始也初昏建子之月為歲始殷
人以建丑之月為歲始夏后氏以建寅之月為歲
始尋此傳文明歲始即謂之春非闕木德之位東
作之候後儒有疑子丑月不得名春者可以辨矣
故善言經者約而該顧炎武曰春秋時月並書於
古未之見攷之尚書伊訓惟元祀十有二月乙丑
武成惟一月壬辰康誥惟三月哉生魄召誥三月
惟丙午朏多士惟三月多方惟五月庚午朔命惟
四月哉生魄畢命惟十月有二年六月庚午朔命惟
則不言時金縢秋大熟未獲言時則不言月其他
錄鼎古文多有如此春秋獨並舉時月者以其為編
年之史有時有月有日多是王者孰謂謂文王也
義例所有不容於闕一也
昔者周公營洛作宗宮考宮其制五室九階四戶
八楹謂之文世室武世室考宮其制五室九階四戶
八楹謂之文世室武世室考宮其制五室九階四戶
言猶世室也夏曰世室周曰明堂異名而實是
以大戴禮記曰明堂者文王之廟也鄭司農說文
王之廟為明堂制禮有明堂布政周之初蓋明朝
居明堂所以辨方正位順時布政周之初蓋明朝
於文王之廟故曰王正月者文王之正月也周人

及者何與也會及暨皆與也曷為或言會或言及
或言暨會猶最也解詁曰最聚也直自若平時聚
若今聚民為技最謹案小爾雅曰最聚也管子曰
冬收五藏最萬物樂記會以聚眾注云聚或為最
徐廣解史記以為及猶汲汲也暨猶暨暨也及之
最亦古之聚字及汲汲者急辭暨暨者及我欲之暨不得
重難之辭玉藻曰戎容暨暨者及我欲之暨不得
已也解詁曰舉及暨者明當隨意善惡而原之欲
傳謂公攝位而欲求好于邾儀父者何邾婁之君
則解詁曰以言公及何以名解詁曰據齊侯
也解詁曰為君也何以名解詁曰為名
左傳曰邾子克也古者名字相配曷為稱字據桓
周有王子克楚有闕克並字儀曷為稱字十五
年經言褒之也褒者天子有褒于諸侯加地進律
邾婁人褒之也之名禮有褒衣者是也春秋假天

明儀父本在名等春秋字之若加封使從三十里
國也然非有所因則褒文為空設其後儀父至莊
哀之若曰實得王命為諸侯故因其所進之漸而
鄰如儀父者其可也邾婁之法治諸夏所封有親睦
之於此則春秋之新義春秋皆假事以託義者也
得其義則昧者何地期也兩君相見所期之地也
從可知矣大道既隱降而有詛誓周公致治太平
猶設司盟之官春秋撥亂世尤尚約信故盟者春
秋所不惡惡其渝盟者渝盟則曰不信月大信時
孫覺曰惡之出皆不致隱志讓乎桓不致當正君
意而略之也

夏五月鄭伯克段于鄢
克之者何加之者經有不克弗克諸文嫌通為克
殺之也爾雅曰勝訓故問克之者何明獨施於此
之惡也殺梁傳曰甚鄭伯之曷為大鄭伯之惡母
欲立之已殺之如勿與而已矣齊人語也如即不
有嫌也段無弟稱君甚之不明又段當國嫌鄭伯
子段欲立之武公弗許及莊公即位曲從母意與
以京鄆之地有都邑徒眾濟成其逆謀然後從與
鄆使無所資則不生亂錄月言克者責鄭伯忍陷
弟於罪也段者何鄭伯之弟也何以不稱弟曰據
天王殺其弟當國也當敵也著其強禦與國為敵
年夫稱弟當國也左傳所謂如二君是也經詁
不當國而見殺者當以齊人殺無知何以不地
殺大夫書無取於地也齊人殺無知何以不地
日據俱欲在內也在內雖當國不地也不當國雖

曷為不言奔解詰曰據齊王者無外言奔則有外

之辭也解詰曰言奔則與外大夫來奔同文故去

罪舉內外皆書者重垂離之禍也當春秋時廢選

舉之務置不肖於位軌退絕之以生過失至于君

臣忿爭出奔國者為受者義明當受賢者不當

故皆錄之錄所奔者為受者義明當受賢者不當

受惡人也月者為下卒也奔例時一月二事月當

在上謹案王臣奔他國者皆不言出以示無外之

義若其來奔本無出文故併去奔以別之魯受天

子適迷臣亦為有惡不言奔者蓋兼諱也穀梁傳

以為來朝劉向本治穀梁其上封事云周大夫祭

伯乖離不和出奔于魯而春秋為諱不言來奔是

亦取公羊之說為長

公子益師卒

何以不日解詰曰據臧遠也立乎定哀以指隱桓

遠也左氏說公不與小欽故不書日九月甲申公

孫放卒于齊公寧得與小欽乎穀梁說大夫日卒

正如不日卒惡也六月丙申季孫隱所見異辭所

如卒何以無惡文似二傳皆失之

聞異辭所傳聞異辭春秋分十二公而為三世舊

也所聞之世文宣成襄也所見之世隱桓莊閔僖

安樂以為襄公二十三年邾婁鼻我來奔傳云邾

婁無大夫此何以書以近害也又昭公二十七年

邾婁快來奔傳云邾婁無大夫此何以書以近害

也二文不異同宜一世故斷自孔子生後即為所

見之世廣森從之所以三世異辭者見思有深淺

義有隆殺所見之世據襄為限成宣文僖四廟之

所遠也所聞之世宜據僖為限成宣文僖四廟之

之所遠也親疎之節蓋取諸此凡大夫卒日者主

為恩痛錄之所傳聞世恒曰恒恒恒恒恒恒恒恒

故焉爾所聞世恒曰恒恒恒恒恒恒恒恒恒恒恒

其辭於所聞痛其禍於傳聞殺其恩與情俱也解

詰曰主所以卒大夫者明君當隱痛之也君敬臣

則臣自重君愛臣則臣自盡益師者名

也諸侯之子稱公子則臣之子稱公孫

二年春公會戎于潛解詰曰凡書會者惡其虛內務

得喻竟王者不治夷狄錄戎者來者勿拒去者勿

追東方曰夷南方曰蠻西方曰狄北方曰狄謹案

戎狄經皆略不別君臣舉其號而已所謂

國不若氏也會例時有所危乃月錄之

夏五月莒人入向

入者何得而不居也得而不居者尅勝都邑弗取

師衆稱某率師傳例在五年何邵公云入例時傷

害多則月非也前後入恒書月若討有罪日錄之

其略不言月者唯衛師入盛宋人衛人入鄭秦人

入都吳入州來於越入吳五事爾當文各自傳

無駭率師入極音義公羊率師之字如此見五年傳

字帥本中悅之

悅當作率為正

無駭者何展無駭也何以不氏左傳云無駭卒羽

以字為展氏然則無駭生未有氏得發此難者春

秋據哀錄隱非史官書現時事之此可以追氏

之若公子驛之孫方為駟氏而駟氏之駟驛公

子遂之孫方為駟氏而駟氏之駟驛公

不追氏者即駟氏之駟驛公

是有駟氏者即駟氏之駟驛公

位諸侯貶稱人若駟氏之駟驛公

日宜降為小國也駟氏之駟驛公

始滅也疾猶惡也解詰曰言疾始滅者諸滅復始

滅昉於此乎石經作放鄭注考工記陶旌下亦云

讀如放於前此矣解詰曰前此則曷為始乎

此託始焉爾解詰曰焉爾曷為託始焉爾春秋之

始也記滅國於是始此滅也其言入何內大惡諱

始也記滅國於是始此滅也其言入何內大惡諱

也解詁曰明魯臣子當為君父諱滅例月不復出
伐之國入都無諱文獨滅例當上日月不復出
外內亂鳥獸行者當以九伐之法正之非可接土
地以自廣漢李固曰春秋褒義父以開義路貶無
諱以閉利門君子惡兵以利動故取邑為小惡滅
國為大惡也趙匡難此傳以書展無駭率師矣內
諱試言義固與實亮者同辭則諱滅言入即與實
入者同辭亦何不可況貶
去氏者正起其非實入乎

秋八月庚辰公及戎盟于唐
九月紀履緌來逆女

紀履緌者何紀大夫也推褒猶稱且字知履緌蓋
紀侯爵當從大國例凡大國之下大夫與小國之
卿同非接內不錄其錄不氏唯大國之上大夫然

後書名氏若褒之則以伯仲書禮五十不
稱且字所以示法未五十不得命為卿也何以不
稱使婚禮不稱主人廉遠恥也然則曷稱稱諸

父兄師友宋公使公孫壽來納幣則其稱主人何
辭窮也辭窮者何無母也何邵公以為有母母當

兄師友以行若然宋公無母猶有諸父兄師友傳
何言辭窮也左傳正義曰宋公不稱父兄者諸侯
臣其父兄故不得稱也昏禮記云宗子無父兄命
之親皆沒己躬命之以宗子之尊下非宗父兄兄
諸侯乎其稱父兄師友謂大夫以下非宗父兄兄
昏禮記所云支子則稱其宗弟稱其兄是也廣森
謂禮記國君取夫人則請其宗弟之玉與寡人共
有敝邑事宗廟社稷此即躬命之稱主與寡人共
則紀有母乎曰有解詁曰以不有則何以不稱母
母不通也婦人無外事母但得命使於其國耳不
得通于四方文不可曰紀侯之母使履

輪來放直不稱使也紀伯姬來求外逆女不書此
婦得以母通者彼內女歸諱猶諱也何譏爾猶

何以書解詁曰宋不書逆人歸諱猶諱也何譏爾猶
是也言何所譏於是不必為事也問貶曰曷為貶問譏則
於此何譏爾者不問其所以譏則譏始不親迎也解詁
皆為本事故不問其所以譏則譏始不親迎也解詁
所以必親迎者不問其所以譏則譏始不親迎也解詁
夏后氏逆於庭殷人逆于堂周人逆于戶魯人逆
左氏說王春秋公羊說天子至庶人娶皆當親迎
上卿逆之諸侯尊其於后猶大夫迎之大夫迎之
也天子雖至尊侯亦不親迎使上大夫迎之大夫迎之
一體所謂無敬豈施於后猶大夫迎之大夫迎之
之後以詩考之天地宗廟社稷之禮記言親迎繼先聖
諸侯親迎更之文王親迎于渭韓侯迎止于蹕里
充耳以素言士之服次章青者卿大夫之服末章
黃者君服明國君之服次章青者卿大夫之服末章

齊哀公之世傳言不親始不親迎訪於此乎前此
矣前此則曷為始乎此託始焉爾曷為託始焉爾
春秋之始也解詁曰春秋正夫婦之始也夫婦正
則天下治故夫婦者人道之始王教之端內逆女
常書外逆女但疾始不常書者明當先自正躬自
厚而薄責於人故略外也謹案大夫為君逆女
例月大夫自逆例時其君娶不月者當文有說女

曷為或稱女或稱婦或稱夫人女在其國稱女
曰未離父母之辭紀在塗稱婦解詁曰公子結媵
案女子重出已往則義成焉婦故禮親迎女在
塗聞女之父母死反而奔喪為其父母親迎女在
服之入國稱夫人解詁曰入國則尊為夫人是也

冬十月伯姬歸于紀

解詁曰不稱公子者婦
人外成不得獨稱父母
其言歸

解詁曰婦人以父母爲家嫁以夫爲家故謂嫁曰歸明有二

100

無聞者公羊經師失其傳也廣森以爲左氏經作子

鼎者是古文省伯鼎皆止爲白卦寫遂興耳子帛

父故字之大夫來親隱者莫弗施恩維故亦字之
不從來逆女字者彼逆其君夫人則有君前臣名

之選也言子片丁者抑菑也爲前乃自復取年
春秋入國取邑皆託始於菑蓋於此抑之總見其
罪地入不而抑者凡殊賞之

Figure 1. Schematic diagram of the experimental setup. The subject is seated in a chair, viewing the screen. The screen displays the target (a red dot) and the starting position (a black dot). The subject's hand is positioned at the starting position. The screen is divided into two regions: a central region (0°) and a peripheral region (90°). The subject's hand is positioned at the starting position (0°) and the target is at the peripheral position (90°). The subject is instructed to move the hand from the starting position to the target position.

夫人子氏者何隱公之母也何以不書葬成公意

也何成乎公之意子將不終爲君故母亦不終爲

夫人也。解詁曰時公卑屈其母不以夫人禮葬之以妾禮葬之以卑下桓母無終爲君之

賢日者恩錄之公夫人皆同例也謹案禮嫡死媵

得升于嫡聲子繼室故惠公時才稱尹乃隱爲
桓立不欲其母加於仲子乃不敢以小君葬之蓋

下

一解詁曰一月三月皆

有王者二月殷之正

月也三月夏之正月也王者存二王之後使統其
正朔服其服色行其禮樂所以尊先聖通三統師

文王之義恭讓之禮於是可得而觀之謹案王荅謂

卷

三

諸案漢五行志曰京房推闡三年之食貫中央上
下竟而黑臣弑從中成之形也後衛州吁弑君而

立
日食則曷爲或日或不日或言朔或不言朔日

某月某日朔日有食之者食正朔也

其或日或不日或失之前或失之後古歷

用平朔或有大月之晦日已合歷有所小月失之
之後而合辰於二日者故曰食不恒在朔也

前者朔在前也

齊侯元卒則丙辰非晦明矣穀梁爲短五行志曰
凡春秋日食三十六穀梁以爲朔二十六晦七夜

二二日一公羊以爲朔二十七二日七晦日二蓋

穀梁所謂夜者公羊曰晦穀梁所謂晦者公羊曰
二日穀梁所謂二日者在桓十七年公羊併入朝

數唯文元年二月癸亥今正月羊羴有羴字則失之
當爲朔二十八日六晦二與漢志稍異

九

後者朔在後也

解詁曰謂晦日食莊公十八年三月日有食之是也不言月食者其

形不可得而觀也故疑言日有食之

三月庚戌天王崩

解詁曰平王也

何以不書葬天子記崩不記葬必其時也

解詁曰至尊無

所屈也謹案天子有記葬者則如文九年傳所云

諸侯記卒記葬有天子存不得必其時也得葬又或有故當越綽而從王

事故

曷為或言崩或言薨天子曰崩諸侯曰薨大

夫曰卒士曰不祿

鄭康成曰異死名者為人衰其終也

日崩薨顛覆之聲卒終也不祿不終其祿

夏四月辛卯尹氏卒

解詁曰尹氏所著書

尹氏者何天子之大夫也其稱尹氏何

為貶譏世卿世卿非禮也

解詁曰世卿者父死子繼也貶去名者氏起

其世也若曰世尹氏也禮公卿大夫士皆選賢而用之卿大夫任重祿大不當世為其秉政久恩

德廣大小人居之必奪君之威權故尹氏世立王子朝齊崔氏世弑其君光君子疾其末則正其本

見譏於卒者亦不可造次無故驅逐必因其過卒絕之明君案見勞授賞則衆譽不能進無功案見

惡行誅則衆譏不能退無罪譴案周之命官或曰人或曰師或以掌司典職冠所事唯世之職者乃

日氏然三百六十之屬以氏名者財四十有四而其位貴者不過中大夫則知卿之義不得世也古

者有世祿無世卿世祿故外大夫不卒此何以卒解詁曰據

內接有赴弔之禮故得錄卒知非主為譏世卿書者魯史本有其卒但舊文書名今更之曰尹氏則

君子所託新義爾凡治春秋皆當以此意求之

秋武氏子來求賻

武氏子者何天子之大夫也其稱武氏子何

解詁曰

幸渠氏官仍叔不譏何譏爾父卒子未命也時雖稱氏尹氏不稱子

夫亦侯三年喪畢乃即先君之廟而命之武氏子未沒父喪未受命為大夫稱子者猶繫乎父之辭

也居喪之禮升降不由阼階出入不當門庭三年之中恒若父存故義繫乎父也古者臣有大喪則

君三年不呼其門父卒未命而見使使之者與有失焉仍叔之子其父此不字其父者別乎父在

也不加之者彼言仍叔子則嫌是一人曰武氏子則無嫌也春秋之稱言也無所苟而已矣

以不稱使據天王使家當喪未君也

解詁曰當喪君者未三年也未可居君位稱使也故絕正其義與毛伯同

武氏子來求賻何

以書譏何譏爾喪事無求求賻非禮也蓋通于下

言為臣下者亦通有譏也穀梁傳曰周雖不求魯

得不得未可知之辭也交譏之是也求微也尊者曰求敝者曰乞

八月庚辰宋公和卒

解詁曰不言葬者貶外言卒所

者凡十有四國宋陳蔡衛晉齊為大國鄭曹雖伯爵而尊同姓亦從大國例此八國皆卒日葬以諱

沒或以諱而賊未討故各有義也小國之例恒始略末錄進之以漸故鄭婁始見於莊十六年克卒

不日至二十八年丁未鄭婁子瑱卒日卒不葬自是以為常昭元年以後乃日卒葬滕始見於隱

公之篇月卒不葬成公以後日卒不葬昭公以後日卒葬紀始見於僖公之篇月卒不葬襄公以後日卒葬秦始見於文公之篇月卒不葬昭公以後日卒葬三國皆至哀公乃日卒月葬許當僖公之世新臣始見時卒葬文公以後卒日卒

時葬至鄭滅許或再立國乃復時卒時葬葬在莊
公之篇月卒不葬昭公以後時卒時葬葬在莊
日焉皆卒不葬葬者三國吳也楚也晉也吳
楚之不葬葬其體也皆之不葬其居無諡也

冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門

癸未葬宋繆公

葬者曷為或日或不日不及時而日渴葬也
解詁

及時不及五月也禮天子七月而葬同軌畢至諸
侯五月而葬同軌畢至大夫三月而葬同軌畢至士
月外姻至渴喻急也乙未葬齊孝公是也外小惡
不書錄渴隱者明諸侯卒王者當加恩意憂勞其
國所以哀不及時而不日慢葬也解詁曰慢葬也
死罔思也過時而日隱之也解詁曰隱葬也丁未
月葬蔡宣公是也過時而日隱之也解詁曰隱葬也
公是也過時而日隱之也解詁曰隱葬也

鄭孔氏所著書

也謹案慢葬不能葬有謂無故而不用葬時之正
者不日者從失禮畢也渴葬有故而不用葬時之正
痛其遺遇禍變至於此日而後得葬是以日之也
當時而不日正也解詁曰六月葬當時而日危不
得葬也水火兵寇危之小朝記曰立子設如宗社
宗社先示威威明顯見辨爵集德是以母弟官子
咸有臣志若宣公釋公世濟其謀後猶有爭兄乃
私愛亂適以開觀觀者乎易戒履霜堅冰至矣其
末者貴正其本是以宋有馮之弑而危之於穆公
之卒齊有無知之弑而危之於僖公之卒晉文公
如匹元是後有公子雍之難僖公既歿乃諸廢
卒葬者君位之終始春秋於示大經大法俗備
橫爾葬不葬非褒貶口不日無義例君此當時何
子之修春秋垂教云乎豈日記事云乎此當時何
危爾宣公謂繆公日以吾愛與夷則不若愛女以

為社稷宗廟主則與夷不若女盍終為君矣解詁
夷者宣公之子繆宣公死繆公立繆公逐其二子

公者宣公之弟莊公馮與左師勃曰爾為吾子生母相見死毋相

哭左傳曰使公子馮出居于鄭左師股官也宋之

師蓋在莊公之世與夷復曰復白先君之所為不

傳據其後稱之與夷復曰復白先君之所為不

與臣國而納國乎君者以君可以為社稷宗廟主

也今君逐君之二子而將致國乎與夷此非先君

之意也且使子而可逐則先君其逐臣矣繆公曰

先君之不爾逐可知矣解詁曰爾女也可吾立乎

此攝也按史記繆公在位九年與夷立十年乃弑

繆公時與夷甫生耳繆公本意俟與夷終致國

長乃復辟若成王幼周公攝踐作然也終致國

乎與夷莊公馮弑與夷在桓二年危之於此者死

乃反國非至賢之君不能不爭也謹案督弑與夷

又論曰春秋蓋知乎弑者也潛故君子大居正以長

適子死則立適孫所以正體於上傳重於下是故

則人世般人及春秋雖有變文從實而此不從般

者擬亂世宋之禍宣公為之也正也假令繆公善

因時之宜與夷或弑馮則其父之讓成其子之惡雖

義以宣之與夷賢終無禍猶為私其子故君子以繆之讓為

讓為失正四年春王二月莒人伐杞取牟婁
牟婁者何杞之邑也外取邑不書此何以書解詁
日提

楚子伐宋取疾始取邑也解詰曰內取邑常書外
彭城不書疾始取邑也但疾始不常書者義與
上逆女同不傳託始者前此有滅不嫌無取邑當
託始明故宣文也范武子曰伐國及取邑何時此
月者蓋為下戊申衛君完卒日也凡例宜時而
不書月者皆在下事當日故也日必繼於月故不得
得後錄也他皆放此

戊申衛州吁弑其君完

易為以國氏當國也

解詰曰與段同義曰者從外

君者四州吁無知皆不言公子督不言公孫南宮
萬不氏蓋弑君之賊王法所誅大夫去氏者絕其
位也去公子公孫者絕其屬也入所附之世亂臣
賊子比踵而立已從託始見法罪同可知故里克
以後不復枚舉穀梁於州吁云嫌也弑而代之也
於公子商人云不以嫌代嫌也似未得其說而強
之說

夏公及宋公遇于清

遇者何不期也一君出一君要之也

清地在鄭衛

賦清人者也時宋公將會諸侯伐鄭公往要與相
見故言及我欲之也凡內書遇者三皆公要之
若公為諸侯所要則當如鄭伯會公于斐亦云某
遇公于某春秋之中偶無其事耳解詰曰遇例時

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

秋鞏率師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

再列宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

者直言鞏率師會伐鄭則嫌與齊人陳人曹人伐
宋夏單伯會伐宋文同彼不及事此及事須別異
也之

鞏者何公子鞏也

解詰曰以入何以不稱公子貶

曷為貶

解詰曰稱叔老會與弑公也外弑若者書

言弑弑君之賊無所見故鞏遂皆託貶文以起之
而先貶者若待本事而貶則不識王辰公斃一言
之內何出而得貶鞏耶春秋大夫不氏之例有四
一曰貶無駭鞏山等是也二曰未命伏案履綸等
是也三曰小國夷國之大夫慶快遂叔等是也四
曰一事而再見者卒名然宋華元出奔晉宋華元
自晉歸于宋晉人執我行人叔孫舍叔孫舍至自
晉猶有再見而再氏者錄氏其與弑公奈何諸問
者曰公子鞏諂乎隱公猶倭也謂隱公曰百姓
安子諸侯說子盍終為君矣詩曰無庶子子惜賢
隱公曰吾否吾使脩塗塗將老焉解詰曰塗塗
老焉者將辟桓居之以自終也音義板本作隱公
公曰否石經作隱曰吾否互有脫字今參從之公
子鞏恐若其言聞乎桓於是謂桓曰吾為子口隱

矣隱曰吾不反也桓曰然則奈何曰請作難弑隱

解詰曰口猶口語相發動也難兵難也諺者傳

述石磻曰陳桓公方有寵于工史記述周公曰
我成王之叔父古人為文猶疎猶每有此於
鍾巫之祭焉弑隱公也解詰曰鍾者地名也巫者
者也男曰
觀女曰巫

九月衛人殺州吁于濮

其稱人何解詰曰實討賊之辭也解詰曰計者除也明

以廣忠孝之路書者善之也討賊例時此月者久
之也崔彥直曰衛人不即討賊至九月而僅得殺
之晉舍于濮水之上蓋近今淇縣也錄于濮者與
義鄂同

冬十有二月衛人立晉

晉者何公子晉也

莊公之子桓公之弟不言公子者王子朝不成爲君晉成爲君

故別之也非貴宜爲君

立者何立者不宜立也春秋

者故又不得言子晉

以立子爲正立弟爲不正已於葬宋穆公危見之

但穆公之立春秋前故復以立晉見法後若晉

人立黑督之屬不其稱人何衆立之之辭也解詁

書者亦託始之義

得衆國中人人欲立之然則孰立之石碯立之石經作踏

石碯立之則其稱人何

解詁曰據尹氏立衆之所

欲立也衆雖欲立之其立之非也

殺衆傳曰得衆其曰不宜立何也春秋之義諸侯與正而不與賢

也次當立正也非次當立而受之天子命之先君

乃可言也君子以石碯爲專矣得乎民者宜爲君

晉因民之所欲立不辭讓而即之雖非義之高者

未爲大惡也其咎在衛人之立之也碯有討賊功

又顧與志定君安國鮮復實其不當立晉者春秋

別嫌明微每施於此

五年春公觀魚于棠

何以書譏何譏爾遠也公局爲遠而觀魚登來之

解詁曰登來讀言得來得來之者齊人語也齊

也人名求得爲得來作登來者其言大而急出口

授也譏登來之者猶言得之也齊魯之閒無入

蔡呼得聲如登來之合鄭司農注大學引春秋傳

云登來中未得也雖凶无咎與鄭戒也九章曰諫

聽不明而蔽壅分使譏諷而得自前世之嫉賢

今謂惠若其不可似彼待字以登反讀之乃正

協百金之魚公張之

解詁曰百金猶百萬也古者

謂張罔罟岸谷之屬也諫崇漢食貨志黃金重一

斤直錢萬故王莽傳曰故事聘皇后黃金二萬斤

爲錢二萬萬何師公以百金當百萬錢實漢法也

然魚價貴不至於此本緣黃金方一寸重一斤謂

之一金或可凡物以斤計者亦通言金百金之魚

蓋大魚重百斤者與張者張弓矢以射也淮南時

則訓曰季冬命漁師始漁天子親往射魚左氏經

觀魚作矢魚朱文公曰據左傳言則君不射是以

親射江中之類登來之者何美大之之辭也

美大其能得棠者何濟上之邑也釋經所以主爲

美金之魚也棠者何濟上之邑也

觀例時

夏四月葬衛桓公

秋衛師入盛

曷爲或言率師或不言率師將尊師衆稱某率師

解詁曰將尊者謂大夫也師衆者滿二千五百人

以上也二千五百人稱師無駭率師入極是也

將尊師少稱將

解詁曰師少者不滿二千五百人

卑師衆稱師

解詁曰將卑者謂士

將卑師少稱人

解詁曰鄭人君將不言率師書其重者也公伐邾

九月考仲子之宮初獻六羽

考官者何考猶入室也始祭仲子也

解詁曰考成

宮廟而祭之所以居其鬼神猶生人入官室必有

千宣王考室也雜記曰路寢成則考之皆謂宮室
既成設盛食以落之今亦以廟成盛祭故言考也
而穀梁云考者成之也成之爲夫人也非桓未君
經意善養燕平石經始祭仲子下無也字桓未君
則曷爲祭仲子隱爲桓立故爲桓祭其母也然則

何言爾成公意也 仲子之葬久矣初沒惠公之喪
言未可盛禮與樂故至是始祭不就惠公廟者配
無二適也凡此皆見春秋之初魯猶秉周禮趙訪
曰凡燕嘗大事有事古禘皆曰初者何始也六羽

用致夫人不日考宮非適不日初者何始也六羽
者何舞也初獻六羽何以書譏何譏爾譏始僭諸
公也 解詁曰僭齊也下微上之辭加初者以爲常

公也 解詁曰僭齊也下微上之辭加初者以爲常
無武事獨奏文樂羽者鴻羽也羊以象文德之風
化疾也譚案五經異義春秋公羊說樂萬舞以鴻

羽取其動輕一舉千里詩毛說萬以翟羽廣森謂
翟羽文鴻羽質蓋鴻舞者殷制翟舞者周制周禮
舞大雉以享先妣魯有六代之樂或意以仲子之

宮比先妣廟而舞般舞與春秋有變文從質之義
亦因以示法易曰鴻漸于陸 六羽之爲僭奈何天

其羽可用爲儀儀猶獻也 六羽之爲僭奈何天
子八佾 解詁曰佾者列 諸公六佾者六八也舊

非也佾以八人爲列於文從八王逸小拾章句曰
二八二列也大夫有二列之樂故晉悼公賜魏絳

女樂二八也穀梁傳尸子曰舞夏自天子至諸侯
皆用八佾初獻六羽始屬樂矣其意正以初獻六

羽爲每佾用六羽故言自八佾達于四佾皆八羽
而或佾魯佾六羽始殺樂矣雖於此經不然然足

爲佾必入人之證繁露曰法商而王舞淫員法夏
而王舞淫方法質而王舞淫燔法文而王舞淫衡

由此言之綴兆不必正方又諸侯四八此三十二
不得以人數宜如佾數爲難諸侯四八此三十二

左傳言諸侯大夫四者衆仲探公問羽數之意
欲僭諸公特詭詞以對耳又天子之大夫視諸侯

故得通言大諸公者何諸侯者何天子三公稱公
夫四佾矣

王者之後稱公 顧炎武曰天子三公稱公周公召
稱公宋其餘大國稱侯小國稱伯子男春秋改周

公是也 其於大國稱侯小國稱伯子男春秋改周
之文從殷之質然周雖五固分三等周禮曰公

於上等侯伯於中等子男於下等是也但春秋時
變之又以伯與子男同爲一位故桓文之序盟會

恒先宋公次諸侯次伯子男錯雜列之左傳鄭伯
男也王肅曰鄭伯爵而連男言之猶言公侯足句

辭經書吳子而國語云命圭有命固曰吳伯皆以
伯子男同等故也含文嘉曰四方所瞻侯天子三

子所望大國稱侯小國稱子舉中以包之 天子三
公者何天子之相也天子之相則何以三自陝而

東者周公主之自陝而西者召公主之一相處乎
內 解詁曰陝者蓋今宏農陝縣是也謹案主者主

其地陝也成王之初周公爲太師召公爲太保
處乎內者太傅畢公也及周公沒畢公繼之主陝

以東故書曰太保率西方諸侯入應門左畢公率
東方諸侯入應門右傳道此者明本文武之制周

人世因之晉義釋文云陝失再反一云當作邲王
城邲 始僭諸公昉於此乎前此矣前此則曷爲始

乎此僭諸公猶可言也僭天子不可言也 前此
已僭舞八佾今於仲子降一等僭僭諸公春秋內

大惡諱僭因其可言者諱始於此然六羽猶譏入
羽可知故曰易本隱以之顯

春秋推見以至隱此之類也 邲婁人鄆人伐宋
序上者主會也

邲婁人鄆人伐宋 序上者主會也

邲婁人鄆人伐宋 序上者主會也

邲婁人鄆人伐宋 序上者主會也

邲婁人鄆人伐宋 序上者主會也

邲婁人鄆人伐宋 序上者主會也

邲婁人鄆人伐宋 序上者主會也

邲婁人鄆人伐宋 序上者主會也

邲婁人鄆人伐宋 序上者主會也

邲婁人鄆人伐宋 序上者主會也

邲婁人鄆人伐宋 序上者主會也

邲婁人鄆人伐宋 序上者主會也