

科學與社會

科

家

家

典

卷

一

卷

一

卷

一

卷

一

科學與社會

科學與社會

科學與社會

河北禅学研究所编

禪宗寶典

续编

吳主民敬題



全国图书馆文献缩微复制中心

中国佛学经典丛刊

禅宗宝典

续编

编辑 河北禅学研究所

主编 林明珂、申国美

出版 全国图书馆文献缩微复

制中心（北京文津街七号）

发行 新华书店北京发行所

印刷 临京古籍印装厂

出版日期 一九九五年九月

印数 三〇〇

定价 一八〇元

禅源诸论集都序

唐·宗密撰

重刻禪源詮序

道不能自鳴假人而鳴鳴雖不同道則未嘗不同也苟不同不足以爲道如仲尼之一貫老聃之無爲釋氏之空寂人異道同此其證也況夫禪教兩宗同出於佛禪佛心也教佛口也豈有心口自相矛盾者乎奈何去聖時遙師承各異教者指禪爲暗證禪者目教爲漸修明暗未得其公頓漸罔知攸定迭爲詆毀殆若仇讎非但鼓之空言抑且筆之簡冊世道日下弊將何如昔圭峯禪師患之遂將教禪諸祖著述章句旨意相符者集爲一書名曰禪源諸詮以訓于世將使兩家學者知一佛無二道四河無異味言歸于好永無敗盟源詮之功豈易量哉予每見南方此弊尤甚安得人有是書一洗舊習咸與惟新興念至此未嘗不廢食而歎也今雪堂總統大師若有所契特捐衣長復新諸梓以廣流傳千里走書俾爲序引裴公相國旣述于前自視何人敢此凌躐以貽識者之誚然而此書平生所愛慕者何幸挂名其間故不讓也大德七年七月住崑山薦巖無外惟大序

重刻禪源詮序

禪源詮者唐圭峯禪師之所作也佛之道廣周法界而細入微塵非有非空無內無外後之學禪者志窮實相以言語爲苛纖設教者務覈真詮以空寂爲誕肆離爲異門莫能統一豈佛之道本然哉於是以教三種證禪三宗謂依性說相卽息妄修心破相顯性卽泯絕無寄顯示真心卽直明心性江漢殊流而同歸智海酸醎異調而共臻禪味至於空宗性宗之別頓修漸修之殊莫不會其指歸開示正覺然又慮末學之易惑而難悟也則又旁行爲畧朱墨以志之自頓覺至成佛十重爲淨自不覺至受報十重爲染淨染之源由於聖凡心法悉具眞妄是名藏識不覺則迷眞逐妄歷劫輪迴頓覺則舍妄歸眞隨順解脫雖然學者要知眞如闢教如標月指若復見月了知所標畢竟非月則詮圖兩忘愚智通爲般若垢淨俱證菩提南岳天台南僊北秀與達磨東來宗旨無有差別尚何禪與教之分哉唐大中時裴相國休爲之叙復手書是圖付金州延昌寺後傳唯勁師再傳玄契師而圖行閩湘吳越間國朝至元十二年世祖御廣寒殿顧問禪教要義帝師及諸耆德以禪源詮對上

意悅命板行於世後二十有九年爲大德癸卯嗣法
雪堂仁禪師奉旨之五臺回途過大同得金時潛菴
覺公禪師所書畫益加攷訂鏤梓以傳諸遠俾圭峯
禪師所真顯正化導羣迷之意永久不墜其爲利益
何可稱量文原與師爲方外交乃隨喜讚歎爲之次
序其說書諸編首是歲閏月朔應奉翰林文字將仕
佐郎同知制誥兼國史院編修官巴西鄧文原書

重刻禪源詮序

雪堂禪師智識雄邁行解圓通喜修爲樂施與一日
謂余曰愚嘗患世之學佛者不究如來設教之因妄
執空有競分大小曰頓曰漸曰禪曰律嘗紛紛千
數百年如護父足使具受病雖遇一二同志有以啓
之恨不能家喻而戶曉也幸得圭峯所述禪源詮其
文博雅其旨切當悉叙前所患者道其所以然且作
圖示心一真實諦含三大義無明緣染諸相妄起依
修斷法獲證入理提綱舉要如指諸掌昔至元十二
年春正月世祖皇帝萬機之暇御瓊華島延請帝師
太保文貞劉公亦在焉乃召在京耆宿問諸禪教乖
互之義先師西菴贊公等八人因以圭峯禪源詮文
爲對允愜宸衷當時先師屬其弟雙泉泰公爲之記
仍命雪堂鏤板流行愚以叅問諸方未暇及此向於
雲中普恩興國二寺各獲一本後在京萬壽方丈復
得遼朝崇天皇太后清寧八年印造頒行天下定本
與文士較正擬欲刻梓以傳永久請叙一言庸伸先
師遺志余聞之喜曰今予之心卽圭峯師憂世之心
也然不有斯文無以解其惑不壽其傳無以利其衆
學者覩之而情不遣解不生亦何益矣古人所謂四

難者今三難不具其一則在諸方叅學者儻能不負
二師弘法利人之念盡心披玩情遣解生如王良總
六轡馳通衢阿師駕般若航登彼岸豈有不達者哉
翰林待制朝列大夫同修國史賈汝舟序

禪源諸詮集都序叙

唐綿州刺史裴休述

圭峯禪師集禪源諸詮爲禪藏而都序之河東裴休
曰未曾有也自如來現世隨機立教菩薩間生療病
指藥故一代時教開深淺之三門一眞淨心演性相
之別法馬龍二士皆弘調御之說而空性異宗能秀
二師俱傳達磨之心而頓漸殊稟荷澤直指知見江
西一切皆眞天台專依三觀牛頭無有一法其他空
有相破眞妄相收反奪順取密指顯說故天竺中夏
其宗實繁良以病有千源藥生多品投機隨器不得
一同雖俱爲證悟之門盡是正眞之道而諸宗門下
通少局多故數十年來師法益壞以承稟爲尸牖各
自開張以經論爲干戈互相攻擊情隨因失而遷變
孟子曰矢人豈不仁於面人哉面人唯恐傷人矢人
唯恐不傷人蓋所習之術然也今學者但隨宗徒彼
此相非耳而字唐韻從金銅者鎧甲也周禮函人法
鎧甲卽造甲之人古字多單爲之故孟子亦單作法
逐人我以高低是非紛拏莫能辨析則向者世尊菩
薩諸方教宗適足以起諍後人增煩惱病何利益之
有哉圭峯大師久而歎曰吾丁此時不可以默矣
則詩書正禮樂皆不得已而爲之故述而不作乃聖
人貴道不貴時意通吾久修當宗佛法今忽和會諸
宗豈欲立跡我不得已也丁於是以前三種種教義
當也正當須和會之時也

印禪宗三種法門融觥盤釵釧爲一金攪酥酪醍醐
 爲一乳振綱領而舉者皆順荀子云如振裘領而五
 數也據會要而來者同趨趨字平聲呼之周易略例云
 藝未足多也都兵據國教以印據會要以觀方輿測六合幅
 諸宗雖百家亦無所不統也尚恐學者之難明也
 又復直示宗源之本末眞妄之和合空性之隱顯法
 義之差殊頓漸之異同遮表之迴互權實之深淺通
 局之是非此下欺敘速顯明莫不提耳而告之毛詩
 而命之言提其耳此下欺敘速顯明莫不提耳而告之毛詩
 對面而說又提耳此下欺敘速顯明莫不提耳而告之毛詩
 意說丁指掌而示之論語云知其說者之於天下也
 事之其指掌而示之論語云知其說者之於天下也
 語之指掌而示之論語云知其說者之於天下也
 此事分明如掌中之物易此下欺敘速顯明莫不提耳而告之毛詩

之此下默悲悲受乳而藥之憂佛種之天傷也無小
而作如腹而擁之毛詩云覆我顙我背慈母念切
是我念也我念也念水火之漂焚也欲是挈而導之懼邪小之
迷陷也此下善根又離五欲揮而散之悲鬭爭之牢
固也大明不能破長夜之昏慈母不能保身後之子
此下默悲智與德同也佛曰善哉得吾師然後若吾
師者捧佛日而委曲回照疑墮盡除順佛心而橫亘
大悲窮劫蒙益則世尊爲闍教之主吾師爲會教之
人本末相扶遠近相照可謂畢一代時教之能事矣
自世尊演教至今日或曰自如來未嘗大都而通之
會而通之能事方畢

令一旦達宗趣而不守廢關防而不據無乃乖祕藏
密契之道乎答曰佛於法華涅槃會中亦已融爲一
味但昧者不覺故涅槃經迦葉菩薩曰諸佛有密語
無密藏世尊讀之曰如來之言開發顯露清淨無翳
愚人不解爲之祕藏智者了達則不名藏此其證也
故王道典則外戶不閉而守在戎夷佛道備則諸法
總持而防在魔外涅槃圖教和會諸法唯簡別魔說及外道邪宗且不當復
執情攘臂於其間也嗚呼後之學者當取信於佛無
取信於人當取證於本法無取證於末習語中宗以佛語中宗以佛
以本法照偏說故能如是則不孤圭峯劬勞之德矣
丁寧勸其深信

哀哀父母生我劬勞吾師之德過於矢後之人觀其法而不生悲感木石無異且須保重也

禪源諸詮集都序卷上之一
亦名禪那理行諸詮集

唐圭峯山沙門宗密述

禪源諸詮集者寫錄諸家所述詮表禪門根源道理文字句偈集爲一藏以貽後代故都題此名也禪是天竺之語具云禪那中華翻爲思惟修亦名靜慮皆定慧之通稱也源者是一切衆生本覺真性亦名佛性亦名心地悟之名慧修之名定慧通稱爲禪那此性是禪之本源故云禪源亦名禪那理行者此之本源是禪理忘情契之是禪行故云理行然今所集

諸家述作多談禪理少談禪行故且以禪源題之今時有但目真性爲禪者是不達理行之旨又不辨華竺之音也然亦非離真性別有禪體但衆生迷真合塵卽名散亂背塵合真方名禪定若直論本性卽非真非妄無背無合無定無亂誰言禪乎況此真性非唯是禪門之源亦是萬法之源故名法性亦是衆生迷悟之源故名如來藏藏識亦是諸佛萬德之源故名佛性亦是菩薩萬行之源故名心地經心地法門品云是諸佛之本源是善波羅蜜禪門但是六中之一當其第五豈可都目真

性爲一禪行哉然禪定一行最爲神妙能發起性上無漏智慧一切妙用萬德萬行乃至神通光明皆從定發故三乘學人欲求聖道必須修禪離此無門離此無路至於念佛求生淨土亦須修十六觀禪及念佛三昧般舟三昧又真性則不垢不淨凡聖無差禪則有淺有深階級殊等謂帶異計欣上厭下而修者是外道禪正信因果亦以欣厭而修者是凡夫禪悟我空偏真之理而修者是小乘禪悟我法二空所顯真理而修者是大乘禪上四類皆有四本來清淨元無煩惱無漏智性本自具足此心卽佛畢竟無異依此而修者是最上乘禪亦名如來清淨禪亦名一行三昧亦名真如三昧此是一切三昧根本若能念念修習自然漸得百千三昧達摩門下展轉相傳者是此禪也達摩未到古來諸家所解皆是前四禪八定諸高僧修之皆得功用南岳天台令依三諦之理修三止三觀教義雖最圓妙然其趣入門戶次第亦只是前之諸禪行相唯達摩所傳者須同佛體迥異諸門故宗習者難得其旨得卽成聖疾證菩提失卽成邪速入塗炭先祖輩昧防失故且人傳一人後代已有所馮故任千燈千照暨乎法久成弊

錯謬者多故經論學人疑謗亦衆原夫佛說頓教漸
教禪開頓門漸門二教二門各相符契今講者偏彰
漸義禪者偏播頓宗禪講相逢胡越之隔宗密不知
宿生何作熏得此心自未解脫欲解他縛爲法忘於
軀命愍人切於神情亦如淨名云若自有縛能解他
縛世每歎人與法差法爲人病故別撰經律論疏大
開戒定慧門顯頓悟資於漸修證師說符於佛意意
既本末而委示文乃浩博而難尋泛學雖多秉志者
少況迹涉名相誰辨金鑰徒自疲勞未見機感雖佛
說悲增是行而自慮愛見難防遂捨衆入山習定均
慧前後息慮相計十年云前後者中間或動退入內
住城三年方却表請歸山也
微細習情起滅彰於靜慧差別法義羅列見於空心
虛隙日光纖埃擾擾清潭水底影像昭昭豈比夫空
守默之癡禪但尋文之狂慧者然本因了自心而辨
諸教故懇情於心宗又因辨諸教而解修心故虔誠
於教義教也者諸佛菩薩所留經論也禪也者諸善
知識所述句偈也但佛經開張羅大千八部之衆禪
偈撮略就此方一類之機羅衆則滂蕩難依就機卽
指的易用今之纂集意在斯焉問夫言撮略者文須
簡約義須周足理應撮束多義在少文中且諸佛說

經皆具法法義因三賢十地三十果佛之信信解
義修歷位證證雖世界各異化儀不同其所立教無
不備此故華嚴每會每位皆結十方世界悉同此說
今覽所集諸家禪述多是隨問反質旋立旋破無斯
綸緒不見始終豈得名爲撮略佛教答佛出世立教
與師隨處度人事體各別佛教萬代依馮理須委示
師訓在卽時度脫意使玄通玄通必在忘言故言下
不留其迹迹絕於意地理現於心源卽信解修證不
爲而自然成就經律疏論不習而自然冥通故有問
修道卽答以無修有求解脫卽反質誰縛有問成佛
之路卽云本無凡夫有問臨終安心卽云本來無事
或亦云此是妄此是真如是用心如是息業舉要而
言但是隨當時事應當時機何有定法名阿耨菩提
豈有定行名摩訶般若但得情無所念意無所爲心
無所生慧無所住卽真信真解真修真證也若不了
自心但執名教欲求佛道者豈不現見識字看經元
不證悟銷文釋義唯熾貪嗔耶況阿難多聞總持積
歲不登聖果息緣反照暫時卽證無生卽知乘教之
益度人之方各有其由不應於文字而責也問旣重
得意不貴專文卽何必纂集此諸句偈答集有二意

一有雖經師授而悟不決究又不逢諸善知識處處
勘契者今覽之偏見諸師言意以通其心以絕餘念
二爲悟解了者欲爲人師令廣其見聞增其善巧依
解攝衆答問教授也卽上云羅千界卽濟蕩難依就
一方卽指的易用也然又非直資忘言之門亦兼垂
禪教之益非但今意符於佛亦欲使文合於經既文
似乖而今合實爲不易須判一藏經大小乘權實理
了義不了義方可印定諸宗禪門各有旨趣不乖佛
意也謂一藏經論統唯三種禪門言教亦統唯三宗
各在經中配對相符方成圓見問今習禪詮何關經論

答有十所以須知經論權實方辨諸禪是非又須識
禪心性相方解經論理事一師有本末馮本印末故
二禪有諸宗互相違阻故三經如繩墨楷定邪正故
四經有權實須依了義故五量有三種勘契須同故
六疑有多般須具通決故七法義不同善須辨識故
八心通性相名同義別故九悟修頓漸言似違反故
十師授方便須識藥病故初言師有本末者謂諸宗
始祖卽是釋迦經是佛語禪是佛意諸佛心口必不
相違諸祖相承根本是佛親付菩薩造論始末唯弘
佛經況迦葉乃至耆多弘傳皆兼三藏提多迦已下

因僧諍律教別行劉賓國已來因王難經論分化中
間馬鳴龍樹悉是祖師造論釋經數千萬偈觀風化
物無定事儀未有講者毀禪禪者毀講達摩受法天
竺躬至中華見此方學人多未得法唯以名數爲解
事相爲行欲令知月不在指法是我心故但以心傳
心不立文字顯宗破執故有斯言非離文字說解脫
也故教授得意之者卽頻讀金剛楞伽云此二經是
我心要今時弟子彼此迷源修心者以經論爲別宗
講說者以禪門爲別法聞談因果修證便推屬經論
之家不知修證正是禪門之本事聞說卽心卽佛便
推屬胃襟之禪不知心佛正是經論之本意前經有
人釋云
禪師何得此言今若不以權實之經論對配深淺禪
宗焉得以教照心以心解教二禪有諸宗互相違反
者今集所述殆且百家宗義別者猶將十室謂江西
荷澤北秀南僊牛頭石頭保唐宣什及稠那天台等
立宗傳法互相乖阻有以空爲本有以知爲源有云
寂默方真有云行坐皆是有云見今朝暮分別爲作
一切皆妄有云分別爲作一切皆真有萬行悉存有
兼佛亦泯有放任其志有拘束其心有以經律爲所
依有以經律爲障道非唯汎語而乃確言確弘其宗

確毀餘類爭得和會也問是者卽收非者卽揀何須
委曲和會各或空或有或性或相悉非邪僻但緣各
皆黨已爲是斥彼爲非彼此確定故須和會問既皆
非邪卽各任確定何必會之答至道歸一精義無二
不應兩存至道非遷了義不偏不應單取故必須會
之爲一今皆圓妙問以冰雜火勢不俱全將矛刺盾
功不雙勝諸宗所執既互相違一是則有一非如何
會今皆妙答俱存其法俱遺其病卽皆妙也謂以法
就人卽難以人就法卽易人多隨情互執執卽相違
誠如冰火相和矛盾相敵故難也法本稱理互通
卽互顧自然凝流皆水銀釧皆金故易也舉要而言
局之則皆非會之則皆是若不以佛語各示其意各
收其長統爲三宗對於三教則何以會爲一代善巧
俱成要妙法門各忘其情同歸智海唯佛所說卽異
爲三二經如繩墨指定邪正者繩墨非巧工巧者必
以繩墨爲憑經論非禪傳禪者必以經論爲準中下
根者但可依師目觀根隨分指授上根之輩悟須
圓通未究佛言何同佛見問所在皆有佛經任學者
轉讀勘會今集禪要何必辨經答此意卽其次之文
便是答此問也四經有權實須依了義者謂佛說諸

經有隨自意語有隨他意語有稱畢竟之理有隨當
時之機有詮性相有頓漸大小有了義不了義文或
敵體相違義必圓通無尋龍藏浩汗何見旨歸故今
但以十餘紙都決擇之今一時圓見佛意見佛意後
卽備尋一藏卽句句知宗五量有三種勘契須同者
西域諸賢聖所解法義皆以三量爲定一比量二現
量三佛言量量者如度量升斗量物知定也比量者
以因由譬喻比度也如遠見煙必知有火雖不見火
亦非虛妄現量者親自現見不假推度自然定也佛
言量者以諸經爲定也勘契須同者若但憑佛語不
自比度證悟自心者只是泛信於已未益若但取現
量自見爲定不勘佛語焉知邪正外道六師親見所
執之理修之亦得功用自謂爲正豈知是邪若但用
比量者既無聖教及自所見約何比度比度何法故
須三量勘同方爲決定禪宗已多有現比二量今更
以經論印之則三量備矣六疑有多般須具通決者
數十年中頻有經論大德問余曰四禪八定皆在上
界此界無禪凡修禪者須依經論引取上界禪定而
於此界修習修習成者皆是彼禪諸教具明無出此
者如何離此別說禪門既不依經卽是邪道又有問

日經云漸修祇劫方證善提禪稱頓悟判那便成正覺經是佛語禪是僧言違佛違僧竊疑未可又有問曰禪門要旨無是非塗割怨親不嗔不喜何以南能北秀水火之嫌荷澤洪州參商之隙又有問曰六代禪宗師資傳授禪法皆云內授密語外傳信衣衣法相資以爲符印曹溪已後不聞此事未審今時化人說密語否不說則所傳者非達摩之法說則聞者盡合得永又有禪德問曰達摩傳心不立文字汝何違背先祖講論傳經近復問曰淨名已呵宴坐荷澤每斥疑心曹溪見人結跏曾自將杖打起今問汝每

因教誡即勸坐禪禪菴羅列偏於嚴整乖宗違祖吾竊疑焉余雖隨時各已酬對然疑者千萬愍其未聞況所難之者情皆偏執所執各異彼此互違因決申疑復增已病故須開三門義評一藏經總答前疑無不通徹下隨相當文義一一指注指之答七法義不此諸難欲見各處員檢注文也同善須辨識者凡欲明解諸法性相先須辨得法義依法解義義即分明以義詮法法即顯著今且約世物明之如真金隨工匠等緣作鑲釧枕蓋種種器物金性必不變爲銅鐵金即是法不變隨緣是義設有入問說何物不變何物隨緣只合答云金也以喻二

藏經論義理只是說心心即是法一切是義故經云無量義者從一法生然無量義統唯二種一不變二隨緣諸經只說此心隨迷悟緣成垢淨凡聖煩惱菩提有漏無漏等亦只說此心垢淨等時元來不變常自寂滅真實如如等設有人問說何法不變何法隨緣只合答云心也不變是性隨緣是相當知性相皆是一心上義今性相二宗互相非者良由不識真心每聞心字將謂只是八識不知八識但是真心上隨緣之義故馬鳴菩薩以一心爲法以真如生滅二門爲義論云依於此心顯示摩訶衍義心真如是體心生滅是相用只說此心不虛妄故云真不變易故云如是以論中一一云心真如心生滅今時禪者多不識義故但呼心爲禪講者多不識法故但約名說義隨名生執難可會通聞心爲淺聞性謂深或却以性爲法以心爲義故須約三宗經論相對照之法義既顯但歸一心自然無諍入心通性相名同義別者諸經或毀心是賊制令斷除或讚心是佛勸令修習或云善心惡心淨心垢心貪心嗔心慈心悲心或云託境心生或云心生於境或云寂滅爲心或云緣慮爲心乃至種種相違若不以諸宗相對顯示則看經者

何以辨之爲當有多種心爲復只是一般心耶今且略示名體況言心者略有四種梵語各別翻譯亦殊一統利施耶此云肉團心此是身中五藏心也具如眼識心等五根身種子器世界是阿此八各有心所善惡之殊諸經之中目諸心所總名心也謂善心惡心等三質多耶此云集起心唯第八識積集種子生起現行故黃庭經五藏論曰之爲神西國外道計之爲我皆足此識四乾果隨耶此云堅實心亦云貞實心此是真心也然人誠無別自體但是真心以不覺故與諸妄想有和合不和合義和合義者能含染淨目爲藏識不和合者體常不變目爲真如都是如來藏故楞伽云寂滅者名爲一心一心者卽如來藏如來藏亦是在纏法身如勝鬘經說故知四種心本同一體故密嚴經云佛說如來藏法身在以爲阿賴耶藏惡慧不能知藏卽賴耶識有執與如阿賴耶識如來清淨藏世間阿賴耶如金與指銀展轉無差別指銀等喻然雖同體真妄義別本末亦殊前三是相後一是性依性起相蓋有因由會相歸性非無所以性相無碍都是一心迷之卽觸面向墻悟之卽萬法臨鏡若空尋文句或

信胃襟於此一心性相如何了會九悟修頓漸似反而符者謂諸經論及諸禪門或云先因漸修功成豁然頓悟或云先須頓悟方可漸修或云由頓修故漸悟或云悟修皆漸或云皆頓或云法無頓漸頓漸在機如上等說各有意義言似反者謂既悟卽成佛本無煩惱名爲頓者卽不應修斷何得復云漸修漸修卽是煩惱未盡因行未圓果德未滿何名爲頓頓卽非漸漸卽非頓故云相反如下對會卽頓漸非唯不相乖反而乃互相資也十師資傳授須識藥病者謂承上傳授方便皆先開示本性方令依性修禪性不易悟多由執相故欲顯性先須破執破執方便須凡聖俱泯功過齊祛戒卽無犯無持禪卽無定無亂三十二相都是空花三十七品皆爲夢幻意使心無所著方可修禪後學淺識便但只執此言爲究竟道又以修習之門人多放逸故復廣說欣厭毀責貪恚讚歎勤儉調身調息羅細次第後人聞此又迷本覺之用便一向執相唯根利志堅者始終事師方得悟修之旨其有性浮淺者縱聞一意卽謂已足仍恃小慧便爲人師未窮本末多成偏執故頓漸門下相見如仇讎南北宗中相敵如楚漢洗足之海摸象之喻驗

於此矣今之所述豈欲別爲一本集而會之務在伊
圓三點三點各別既不成伊三宗若乖焉能作佛故
知欲識傳授藥病須見三宗不乖須解三種佛教前
有人體云禪宗在禪宗餘今總以凡三意
答也故初已叙西武祖師皆已經論耳也
禪源諸詮集都序卷上之一

徽州居士吳繼點慕教門之廣大惑末法之衰
頌施貴刻此
禪源諸詮集卷上之二 頌金悟一象深證佛
度合靈音
吳陽故海之波瀾偏可涉界作人天之眼日廣
平字釋在照對南日萬承明書涇縣汪文旦刻
唐曆丁未十一月寂照齋藏

禪源諸詮集都序卷上之二

唐圭峯山沙門宗密述

上來十意理例昭然但細對詳禪之三宗教之三
如經斗稱足定淺深先叙禪門後以教證禪三宗者
一息妄修心宗二泯絕無寄宗三直顯心性宗教三
種者一密意依性說相教二密意破相顯性教三顯
示真心卽性教右此三教如次同前三宗相對一一
證之然後總會爲一味今且先叙禪宗初息妄修心
宗者說衆生雖本有佛性而無始無明覆之不見故
輪迴生死諸佛已斷妄想故見性了了出離生死神
通自在當知凡聖功用不同外境內心各有分限故
須依師言教背境觀心息滅妄念念盡卽覺悟無所
不知如鏡昏塵須勤勤拂拭塵盡明現卽無所不照
又須明解趣入禪境方便遠離憤悶住閑靜處調身
調息跏趺宴默舌柱上腭心注一境南侁北秀保唐
宣什等門下皆此類也牛頭天台惠稠求那等進趣
方便迹卽大同見解卽別二泯絕無寄宗者說凡聖
等法皆如夢幻都無所有本來空寂非今始無卽此
達無之智亦不可得平等法界無佛無衆生法界亦
是假名心旣不有誰言法界無修不修無佛不佛設

有一法勝過涅槃我說亦如夢幻無法可拘無佛可作凡有所作皆是迷妄如此了達本來無事心無所寄方免顛倒始名解脫石頭牛頭下至徑山皆示此理便令心行與此相應不令滯情於一法上日久功至塵習自亡則於怨親苦樂一切無碍因此便有一類道士儒生閑僧汎叅禪理者皆說此言便爲臻極不知此宗不但以此言爲法荷澤江西天台等門下亦說此理然非所宗三直顯心性宗者說一切諸法若有若空皆唯真性真性無相無爲體非一切謂非凡非聖非因非果非善非惡等然即體之用而能造

作種種謂能凡能聖現色現相等於中指示心性復有二類一云即今能語言動作貪嗔慈忍造善惡受苦樂等即汝佛性即此本來是佛除此無別佛也了此天真自然故不可起心修道道即是心不可將心還修於心惡亦是心不可將心還斷於心不斷不修任運自在方名解脫性如虛空不增不減何假添補但隨時隨處息業養神聖胎增長顯發自然神妙此即是爲真悟真修真證也二云諸法如夢諸聖同說故妄念本寂塵境本空空寂之心靈知不昧即此空寂之知是汝真性任迷任悟心本自知不藉緣生不

因境起知之一字泉妙之門由無始迷之故妄執身心爲我起貪嗔等念若得善友開示頓悟空寂之知知且無念無形誰爲我相人相覺諸相空心自無念念起即覺覺之即無修行妙門唯在此也故雖備修萬行唯以無念爲宗但得無念知見則愛惡自然淡泊悲智自然增明罪業自然斷除功行自然增進既了諸相非相自然無修之修煩惱盡時生死即絕生滅滅已寂照現前應用無窮名之爲佛然此兩家皆會相歸性故同一宗然上三宗中復有違教慢教隨相毀相拒外難之門戶接外衆之善巧教弟子之儀

軌種種不同皆是二利行門各隨其便亦無所失但所宗之理即不含有二故須約佛和會也次下判佛教總爲三種者一密意依性說相教佛見三界六道但是衆生迷性而起無別自體故云依性然根鈍者辛難開悟故且隨他所見境相說法漸度故云說相云密意也此一教中自有三類一人天因果教說善惡業報令知因果不差懼三途苦求人天樂修施戒禪定等一切善行得生人道天道乃至色界無色界此各人天教二說斷惑滅苦樂教說三界不安皆如火宅之苦令斷業惑之集修道證滅以隨機故所說法數一向差別以揀邪正以辨凡聖以分忻厭以