

音韵学丛书

六書音韻表

〔清〕段玉裁著

41

21

音韵学丛书

六書音韻表

中華書局

前言

清代研究古韻的人在顧炎武、江永之後別有發明的是段玉裁。段玉裁字若膺，號茂堂，江蘇金壇人，受學于戴震，著述甚多，而以《說文解字注》最知名。《六書音韻表》為研究古韻之作，成于乾隆四十年（公元一七七五），凡五卷，包括今韻古分十七部表，古十七部諧聲表，古十七部合用類分表，詩經韻分十七部表，羣經韻分十七部表。表一是全書的總綱，表二分列十七部字的諧聲偏旁，表三辨別古韻諸部分合的遠近，表四是詩經韻譜，表五是《羣經》、《國語》、《楚辭》韻譜。六書文字按音分部，所以名為《六書音韻表》。段氏著書的旨趣在卷首吳省欽的序中已經說得很清楚。其實那篇序文就是出自他的手筆，不過假託吳省欽的名字而已。

段氏研究古韻的最大貢獻在于除利用《詩經》和羣經的押韻材料以外，更充分利用文字的諧聲以定古韻的部類。段氏發現同從一聲的字總在一起押韻，由此可以藉諧聲聲旁統攝同一部的字。他說：「攷周秦有韻之文，某聲必在某部，至嘖而不可亂。故視其偏旁以何字為聲而知其音在某部。易簡而天下之理得也。」（見表二）古同諧一聲者必同部，這是段氏的一大發明，為研究古韻開拓一條新的途徑。

段氏根據《詩經》押韻，分古韻爲十七部，所不同于江永的是分江氏第二部爲「支」「脂」「之」三部，分江氏第四部爲「真」「文」兩部，分江氏第六部爲「幽」「宵」兩部，入聲的分配也有改變。這些都比江永爲勝。段氏分韻所以勝於前人，在於能從押韻的錯綜情況中善於辨別「古本音」和「古合韻」。所謂「古本音」，是指古音如此，不同於後代《廣韻》；所謂「古合韻」，是指古音不同部，而古人由於音近通押。通押由於音近，這是段氏的獨見。江永則認爲這是作詩者假借方音使然。（見《古韻標準》卷一第一部總論）段氏轉以「合韻」爲說。他認爲不知有合韻，則或以爲無韻，或指爲方音，或以爲學古之誤，或改字以就韻，或改本音以就韻，其失也誣。（見表三《古合韻說》）段氏不同意《詩》中有方音是不確切的，但他尋繹《詩》韻，知其分，又知其合，審辨聲音的遠近，「不以本音蔑合韻，不以合韻惑本音」，（見表四）所以能不囿于前人成說，而別有發明。所列十七部韻表，由「之」部到「歌」部，就是按《詩》中合韻和平入的關係，依照聲音的遠近排列次第，跟江永但以《廣韻》韻目的先後爲次序排列韻部迥乎不同。這是一大進步。段氏分韻既比江氏加細，又在體例上有所變革。江書每部只舉《詩》中所見韻字，分別加注說明，而段氏則把《詩》韻和羣經、《國語》、《楚辭》中所見韻例分部列爲「韻譜」，哪些字在一起押韻，哪些是本音，哪些是合韻，一覽便知，這遠比江氏單列韻字爲優。

段氏書中又特別提出古無去聲和古假借必同部說。前者以言《詩》韻各部未必盡然，後者

對讀古書，探求字義，則大有關係。因爲古書中經常有假借字，不明假借，不能通曉古書。我們知道了假借多取之于同部字，就可以由音以求字，由字以求義，古書中不易懂的文句往往可以迎刃而解。段氏指出古假借必同部是很重要的一項見解，研究古書訓詁的人不可不知。

段氏分韻已經很細，但是還有不妥當的地方。如《廣韻》去聲祭泰夬廢四韻和入聲月曷末黠鎋薛等韻的字當獨立成部，而段氏一律歸屬脂部不妥。又古韻入聲字本與陰聲韻相承，而段氏誤以質術屑諸韻字歸屬於陽聲韻真部之下，於例不合。又陰聲韻侯部本有相承的入聲字，而段氏却把谷屋木族曲玉蜀鹿之類侯部入聲字歸于幽部，也是錯誤的。後來王念孫、江有誥等人都別有論述，正其缺失。這正是戴震所說「援古以證其合易明也，援古以證其分不易明也」。

（見與段若膺論韻書）

段氏此書雖有罅漏，但是就其研究古韻的觀點和方法而言，可以說是一部承前啓後的著作。自從此書刊布以後，研究古韻的人，與段氏不論識與不識，沒有不受他的影響的。段氏平生治學雖然勇于自信，可是在他晚年的時候，他對孔廣森《詩聲類》分東冬爲二，屋沃爲二，對江有誥《詩經韻讀》分術物與月末爲二，也深表贊同，只是書既刻板，流傳已久，無法追改，不免悵然。我們讀段氏書，貴于知其精要之處所在，如能與其他一些學者的著作比觀，所得當更多。

段氏積數十年精力注解《說文》，成書在《六書音韻表》之後，《說文解字注》中字下所

注古韻韻部與《六書音韻表》又略有不同。《六書音韻表》于乾隆四十一年（一七七六）刻成于蜀，後來又附刻在《說文解字注》後。現在中華書局據《經韻樓叢書》本重印，因略訂正原書誤字，以便閱讀。

周祖謨 一九八二年十月一日

原序

金壇段君懋堂撰次詩經韵譜及羣經韵譜成予讀而善之廼序其端曰自文字肇啟卽有音聲比音成文而詩教興焉三代以前無所謂聲韵之書然詩三百篇具在參以經傳子騷類而別之引而伸之古音可俾指而分也許叔重云倉頡初作書依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字文字者終古不易而音聲有時而變五方之民言語不通近而一鄉一聚猶各操土音彼我相啞矧在數千年之久乎謂古音必無異於今音此夏蟲之不知有冰也然而去古浸遠則於六書諧聲之旨漸離其宗故惟三百篇之音爲最善而昧者乃輒隋唐之韵以讀古經有所齟齬屢變其音以相從謂之叶韵不惟無當於今音而古音亦滋茫昧矣明三山陳氏始知攷毛詩屈宋賦以求古音近世岷山顧氏發源江氏攷之尤博以審今段君復因顧江兩家之說證其違而補其未逮定古音爲十七部若網在綱有條不紊竊文字之源流辨聲音之正變洵有功於古學者已古人以音載義後人區音與義而二之音聲之不通而空言義理吾未見其精於義也此書出將使海內說經之家奉爲

圭臬而因文字音聲以求訓詁古義之興有日矣詎獨以存古音而已哉乾隆庚寅四月九日嘉定錢大昕書

戴東原先生來書

大箸辨別五支六脂七之如清真蒸三韵之不相通能發自唐以來講韵者所未發今春將古韵考訂一番斷從此說爲確論然輒管欲作序者屢而苦於心不精姑俟稍安閒爲之目近極碌擾也癸巳十月卅日震頓首

寄戴東原先生書 乙未十月

言高

書

二

玉裁自幼學爲詩卽好聲音文字之學甲戌乙亥閒從同邑蔡丈一帆遊始知古韵大略庚辰入都門得顧亭林音學五書讀之驚怖其考據之博癸未遊於先生之門觀所爲江慎修行略又知有古韵標準一書與顧氏少異然實未能淡知也丁亥自都門歸憶古韵標準所稱元寒桓刪山先仙七韵與眞諱臻文欣魂庀七韵三百篇內分用不如顧亭林李天生所云自眞至仙古爲一韵之說與舍弟玉成取毛詩細繹之果信又細繹之眞臻二韵與諱文欣魂庀五韵三百篇內分用而江氏有未盡也蕭宵肴豪與尤

侯幽分用矣又細繹之則侯與尤幽三百篇內分用而江氏有未盡也支脂之微齊佳皆灰哈九韻自來言古韻者合爲一韻及細繹之則支佳爲一韻脂微齊皆灰爲一韻之哈爲一韻而顧氏江氏均未之知也又細繹其平入之分配正二家之踳駁迨書詩經所用字區別爲十七部既攷其出入而得其本音又詳其斂侈而識其音變又察其高下遲速而知四聲古今不同又觀其會通而知協音合韻自古而有於諧聲推測其條理於假借轉注默會其指歸蘊縊千年一旦軒露成詩經韻譜羣經韻譜各一帙己丑再

音先

書

三

至都門程箴園舍人賞之第其書簡略無注釋不可讀是年冬寓法源寺側之蓮華菴鍵戶燒石炭從邵二雲孝廉借書竟爲注釋每一部畢孝廉輒取寫其福至庚寅二月書成錢辛楣學士以爲鑿破混沌爲作序三月銓授貴州玉屏縣壬辰四月三入都時先生館於洪素人戶部之居以是書請益先生云體裁尙未盡善王裁旋奉命發四川候補八月至蜀後署理富順及南溪縣事又辦理化林坪站務王師申討金酋儲侍輓輸無敢稍懈怠然每處分公事畢漏下三鼓輒篝燈改竄是書以爲常今年夏六月偕同

官朱雲駿入報銷局興趣略同暇益潛心商訂九月書成爲表五一曰今韻古分十七部表別其方位也二曰古十七部諧聲表定其物色也三曰古十七部合用類分表治其悞趣也四曰詩經韻分十七部表臚其美富也五曰羣經韻分十七部表資其參證也改名曰六書音均表均卽古韻字也鵬冠子曰五聲不同均成公綏曰音均不恆陶者以鈞作器樂者以均審音十七部爲音均音均明而六書明六書明而古經傳無不可通玉裁之爲是書蓋將使學者循是以知假借轉注而於古經傳無疑義而恐非好學淡

四百

書

四

思渺能心知其意也抑先生曾言尤侯兩韻可無用分玉裁攷周秦漢初之文侯與尤相近而必獨用先生又言十七部次第不能淺曉支脂之析爲三部能發自唐以來講韻者所未發但何以不別於一處而以之弟一脂弟十五支弟十六玉裁按十七部次第出於自然非有穿鑿取弟三表細繹之可知也之哈音與蕭尤近亦與蒸近脂微齊皆灰音與諱文元寒近支佳音與歌戈近實韻理分勞之大端先生又言顧亭林平仄通押之說未爲非所定四聲似更張大甚玉裁按今四聲不同古猶古部分不同今抽繹遺

經雅記鑒可自信其非妄以上三者皆不敢爲苟同之論惟求研審音韵之眞而已夫鄭璞爾雅注於烏尤宋祁唐書修於益州玉裁入蜀數年幸適有成書而所爲詩經小學書經小學說文考證古韵十七部表諸書亦漸次將成今輒先寫六書音均表一部寄呈座右願先生爲之序而糾其疵謬則幸甚幸甚玉裁頓首

韵書始萌芽於魏李登聲類積三百餘年至隋陸灋言切韵梗槩之法乃具然皆就其時之語言音讀參校異同定其遠近洪細往往有意求密而用意太過強生區別至如虞夏商周之文六書之假借諧聲詩之比音協句以成歌樂茫乎未之考也唐初因灋言撰本爲選舉士人作律詩之用視二百六韵中字數多者限以獨用字數少者合比近兩韵或三韵同用苟計字多寡而已宋吳棫作韵補於韵目下始有古通某古轉聲通某之云其分合最爲疎舛鄭庠作古音辨僅分陽支先虞尤覃六部近崑山顧炎武夏柝東陽耕蒸而四析魚歌而二故剝十部吾郡老儒江慎修承於眞已下十四韵侵已下九韵各析而二蕭宵肴豪及尤侯幽亦爲二故剝十三部古音之學以漸加詳如是前九年段君若膺語余曰支佳一部也脂微齊皆灰一部也之哈一部也漢人猶未嘗淆俗通用晉宋而後乃少有出入迄乎唐之功令支注脂之同用佳注皆同用灰注哈同用於是古之截然爲三者罕有知之余聞而偉其所學之精好古有灼見卓識又言眞臻先與諱文殷魂庖爲二尤幽與侯爲二得十七部今官於蜀地且數年政事之餘優而成

是書曰六書音均表凡爲表者五撰述之意表各有序說既詳之矣其書始名詩經韻譜羣經韻譜嘉定錢學士曉徵爲之序茲易其體例且增以新知十七部蓋如舊也余昔感於其言五支六脂七之有分癸巳春寓居浙東取顧氏詩本音章辨句析而諷誦乎經文歎始爲之之不易後來加詳者之信足以補其未逮顧氏轉侯韵入虞江氏轉虞韵字入侯此江優於顧然顧氏藥鐸有分而江氏不分此顧優於江若夫五支異於六脂猶清異於眞也七之又異於支脂猶蒸又異於清眞也寔千有餘年莫之或省者一旦

言全

序

二

理解按諸三百篇劃然豈非稽古大快事歟時余畧記入聲之說未暇卒業今樂觀是書之成也不惟字得其古人音讀抑又多通其古義許叔重之論假借曰本無其字依聲託事夫六經字多假借音聲失而假借之意何以得訓詁音聲相爲表裏訓詁明六經乃可明後儒語言文字未知而輕憑臆解以誣聖亂經吾懼焉段君又有詩經小學書經小學說文考證十七部古韵表等書將繼是而出視逃其難相與鑿空者於治經孰得孰失也乾隆丁酉孟春月休寧戴震序

予友金壇段君若膺六書音均表既成有問於予者曰是書何以作讀之將何用也曰是書爲古音而作也古今語言不同古音不明不獨三代秦漢有韵之文不能以讀其無韵之文假借轉注音義不能知立乎今日而譯三代秦漢之音是書爲之舌人也曰鄭氏庠陳氏第顧氏炎武江氏永之書何如曰鄭氏諸人之書善矣或分所當合或合所當分得是書而義始備也曰今官韵依劉淵之一百十七部而顧氏江氏及是書依陸氏濬言二百六部之舊何也曰必依二百六部之舊而後可由今韵以推古韵也如支脂之分爲三尤與夬元與魂庾各分爲二皆與三百篇合而一百十七部者去之遠也曰是書何以於顧氏十部江氏十三部之後確然定爲十七部也曰詩三百篇之韵確有是十七部而顧氏江氏分析未備其平入分配多未審是書上溯三百篇下沿廣韵廣韵分爲數韵而三百篇合爲一韵者則爲一部三百篇在此部而廣韵遂入於他部是爲古今音轉移不同是書第一表及第四表古本音之義也然則一韵而廣韵析爲數韵者何也曰音之變也冬鍾之後而爲東支脂之後而爲佳皆哈耕清之斂而爲青眞之

言

序

三

斂而爲先十七部皆有是也弟二表何以作也曰今韻於同一諧聲之偏旁而互見諸部古音則同此諧聲卽爲同部故古音可審形而定也曰以古之本音正後人合韻協音之說之非矣而仍言合韻何也曰古與今異部是爲古本音如丘謀尤古在之哈部而今在尤幽部曹菽茅滔古在尤幽部而今在蕭宵肴豪部是也古與古異部而合用之是爲古合韻如母字古在之哈部詩凡十七見而蝦蟇協雨興字古在蒸登部詩凡五見而大明協林心是也知其分而後知其合知其合而後愈知其分凡三百篇及三代秦

四

序

四

漢之音研求其所合又因所合之多寡遠近及異平同入之處而得其次第此十七部先後所由定而弟三表及弟四表古合韻之義也曰古四聲與今四聲不同何也曰古今部分之轉移不同若是其四聲之轉移不同猶是也其言表何也曰暴諸外以示人也其言音均何也曰古言均今言韻也韻韻皆不見於說文而韻字則見於薛尚功所載曾侯鐘銘是也其冠以六書何也曰知此而古指事象形諧聲會意之文舉得其部分得其音韻知此而古假借轉注舉可通故曰六書音均表也然則

讀之而苦其難何也曰於今韻則依廣韻部分於字書則宗說文解字於古音則窮三百篇及羣經有韻之文於言古音之書則考顧氏音學五書江氏古韻標準以三百篇及周秦所用正漢魏以後轉移之音而歷代音韻沿革源流以見而陸氏部分之故以見而顧氏江氏之未協者以見彼吳氏械楊氏慎毛氏奇齡之書無論矣問者曰有是哉遂書之以爲釋例乾隆丁酉五月南匯吳省欽沖之甫

五

序

五

工六書音均表

四川候補知縣前嘉州玉屏縣知縣 陸望龍

今韵古分十七部表第一

古十七部諧聲表第二

古十七部合用類分表第三

詩經韵分十七部表第四

羣經韵分十七部表第五

凡五萬二千三百二十五字

目錄

今韵古分十七部表

六書音均表一

今世所存韵書廣韵最古廣韵二百六部蓋放於隋

陸灋言戴東原經修聲考曰灋言書今不傳宋廣韵卷首猶題灋字

灋言韵就爲刊益然則唐韵言按本夏竦韵言箋注而集韵韵例曰先帝時命陳彭年王祐因

之二百六部蓋灋言爲目之類屬文之士皆其詳細國朝韻學家等韻識以韻

自唐初有同用獨用之功令以

至南宋劉淵新刊禮部韵略遂併

同用之韵爲一韵而爲部百有七今取百有七部之

書考求古音今音混淆未明無由討古音之源也宋

鄭庠分古韵爲六部近崑山顧炎武據依廣韵部分

分古韵爲十部而發源江水又分爲十三部鄭氏東

冬江陽庚青蒸入聲屋沃覺藥陌錫職爲一部支微

齊佳灰爲一部魚虞歌麻爲一部眞文元寒刪先入

聲質物月曷黠屑爲一部蕭肴豪尤爲一部侵覃鹽

咸入聲緝合葉洽爲一部其說合於漢魏及唐之杜

甫韓愈所用而於周秦未能合也顧氏考三百篇作

詩本音二百六部分爲十東冬鍾江爲一部支脂之

微齊佳皆灰哈入聲質術櫛物迄月沒曷末黠屑

薛麥咎錫職德爲一部魚虞模侯入聲藥鐸陌爲一

部眞諄臻文欣元魂痕寒桓刪山先仙爲一部蕭宵

肴豪尤幽入聲屋沃燭覺爲一部歌戈麻爲一部陽

唐爲一部庚耕清青爲一部蒸登爲一部侵覃談鹽

添咸銜嚴凡入聲緝合盍葉怙洽狎業乏爲一部較

鄭氏爲密矣江氏訂其於三百篇所用有未合者作

古韵標津二百六部分爲十三東冬鍾江爲一部支

脂之微齊佳皆灰哈入聲麥咎錫職德爲一部魚虞

模入聲藥鐸陌爲一部眞諄臻文欣魂庖入聲質術

櫛物迄沒爲一部元寒桓刪山先仙入聲月曷末黠

屑屑薛爲一部蕭宵肴豪爲一部歌戈麻爲一部陽

唐爲一部庚耕清青爲一部蒸登爲一部尤侯幽入

聲屋沃燭覺爲一部侵入聲緝爲一部覃談鹽添咸

三百

銜嚴凡入聲合盍葉怙洽狎業乏爲一部較諸顧氏

益密而仍於三百篇有未合者今既泛濫毛詩理順

節解因其自然補三家部分之未備釐平入相配之

未確定二百六部爲十七部表於左

部	一	弟
七	之	六
止	七	志
二十四	職	
十六	哈	十五
海	十九	代
二十五	德	

部 五 弟	部 四 弟	部 三 弟	部 二 弟
十一模 十虞 九魚	十九侯	二十幽 十八九	六五 四三 蕭宵
十姥 九夔 八語	四十五厚	四十六黝 四十四有	二十九篠 三十小 三十一巧 三十二皓
十一暮 十遇 九御	五十候	五十一幼 四十九宥	三十四嘯 三十五笑 三十六效 三十七号
十九鐸 十八藥		四三二一 覺燭沃屋	

部 九 弟	部 八 弟	部 七 弟	部 六 弟
四三二一 江鍾冬東	二十二覃 二十三談 二十六咸 二十七銜 二十八嚴 二十九凡	二十五添 二十四鹽 二十一侵	十七登 十六蒸
三二一 講腫董	四十八咸 四十九敢 五十二臻 五十三檻 五十四儼 五十五范	四十七侵 五十琰 五十一泰	四十二拯 四十三等
四三二一 絳用米送	五十三勘 五十四闕 五十七陷 五十八鑑 五十九爿 六十梵	五十二沁 五十五豔 五十六臻	四十七證 四十八燈
	二十七合 二十八益 三十一洽 三十二狎 三十三業 三十四乏	二十六緝 二十九葉 三十怙	

部三十弟	部二十弟	部一十弟	部十弟
十八諱 二十文 二十一欣 二十二魂 二十四庖	十七眞 十九臻 一先	十二庚 十三耕 十四清 十五青	十陽 十一唐
十七泮 十八吻 十九隱 二十一混 二十二狽	十六軫 二十七銑	三十八梗 二十九耿 四十靜 四十一迴	三十六養 三十七蕩
二十二稗 二十三問 二十四焮 二十六恩 二十七悞	二十一震 三十二霰	四十三映 四十四諍 四十五勁 四十六徑	四十一漾 四十二宕
	五質 七櫛 十六屑		

部七十弟	部六十弟	部五十弟	部四十弟
七歌 八戈 九麻	五支 十三佳	六脂 八微 十二齊 十四皆 十五灰	二十二元 二十五寒 二十六桓 二十七刪 二十八山 仙
三十三荷 三十四果 三十五馬	四紙 十二蟹	五旨 七尾 十一薺 十三駭 十四賄	二十阮 二十三旱 二十四緩 二十五漕 二十六產 二十八獮
三十八箇 三十九過 四十禡	五眞 十五卦	六至 八霽 十二祭 十四怪 十六史 十八廢	二十五願 二十八翰 二十九換 三十諫 三十一禡 三十三線
	二十陌 二十一麥 二十二簪 二十三錫	六術 八迄 九月 十沒 十一曷 十二未 十三黠 十四錫 十五薛	

第一部第十五部第十六部分用說

廣韻上平七之十六咍上聲六止十五海太聲七志十九代入聲二十四職二十五德爲古韻第一部上平六脂八微十二齊十四皆十五灰上聲五旨七尾十一薺十三駭十四賄太聲六至八未十二霽十三祭十四泰十六怪十七夬十八隊二十廢入聲六術八物九迄十月十一沒十二曷十三末十四黠十五鎋十七薛爲古韻第十五部上平五支十三佳上聲四紙十二蟹太聲五寘十五卦入聲二十陌二十一麥二十二咍二十三錫爲古韻第十六部

音卒

表一

七

五支六脂七之三韻自唐人功令同用鮮有知其當分者矣今試取詩經韻表第一部第十五部第十六部觀之其分用乃截然且自三百篇外凡羣經有韻之文及楚騷諸子秦漢六朝詞章所用皆分別謹嚴隨舉一章數句無不可證或有二韻連用而不辨爲分用者如詩相鼠二章齒止俟弟一部也三章體禮死弟十五部也魚麗二章鱧旨弟十五部也三章鯉有弟一部也板五章憤毗迷尸琴資師弟十五部也六章簾圭攜弟十六部也孟子引齊人言雖有智慧二句弟十五部也雖有鉗基二句弟一部也屈原

賦寧與騏驥抗軔二句弟十六部也寧與黃鵠比翼

二句弟一部也秦琅邪臺刻石自維廿六年至莫不得意凡二十四句以始紀子理士海事富志字載意韻弟一部也自應時動事至莫不如畫凡十二句以帝地懈辟易畫韻弟十六部也倘以相鼠齒與禮殂成文魚麗鯉與旨爲韻則自亂其例而非韻王裁讀坊本詩經竹竿二章泉源在左淇水在右女子有行遠父母兄弟每疑右爲古韻弟一部字弟爲弟十五部字二字古鮮合用及考唐石經宋本集傳明國子監注疏本皆作遠兄弟父母而後其疑豁然三部自

音全

表一

八

唐以前分別最嚴蓋如真文之與庚青與侵稍知韻理者皆知其不合用也自唐初功令不察支脂之同用佳皆同用灰咍同用而古之畫爲三部始湮沒不傳迄今千一百餘年言韻者莫有見及此者矣古七之字多轉入於尤韻中而五支六脂則無有此三部分別之大槩也職德爲第一部之入聲術物迄月沒曷末黠鎋薛爲弟十五部之入聲陌麥咍錫爲弟十六部之入聲顧氏於三部平聲既合爲一故入聲亦合爲一古分用甚嚴卽唐初功令陌麥咍同用錫獨用職得同用亦

未若平韵之混合五支六脂七之爲一矣

弟二部弟三部分用說

下平三蕭四宵五肴六豪上聲二十九篠三十小三十一巧三十二皓去聲三十四嘯三十五笑三十六效三十七號爲古韻弟二部十八九二十幽上聲四十四有四十六黝去聲四十九宥五十一幼入聲一屋二沃三燭四覺爲古韵弟三部詩經及周秦文字分用畫然顧氏誤合爲一部江氏古韵標準既正之矣

顧氏於平聲合二部爲一故弟二部之字轉入於弟

三

表一

九

三部入聲者不能分別而箋識之也

弟三部之入聲顧氏割其半入魚模韵如屋讀烏獨讀迭之類皆漢後之轉音非古本音卽以侯合魚之誤也

弟三部弟四部弟五部分用說

下平十九侯上聲四十五厚去聲五十候爲古韵弟四部上平九魚十虞十一模上聲八語九麌十姥去聲九御十遇十一暮入聲十八藥十九鐸爲古韵弟五部詩經及周秦文字分用畫然顧氏誤合侯於魚爲一部江氏又誤合侯於尤爲一部皆攷之未精顧

氏合侯於魚其所引據皆漢後轉音非古本音也侯古音近尤而別於尤近尤故入音同尤別於尤故合諸尤者亦非也

弟二弟三弟四弟五部漢以後多四部合用不甚區分要在三百篇故較然畫一載馳之驅侯不連下文悠曹憂爲一韵山有蔭之蔭榆婁驅愉不連下章枏枏考保爲一韵南山有臺之枸桺耆後不連上章枏枏壽茂爲一韵左氏傳專之渝攘公之翰不與下文猶臭爲一韵此弟四部之別於弟三部也株林之駒株不與馬野爲一韵板之渝驅不與怒豫爲一韵史記甌窶滿溝不與汙邪滿車爲一韵此弟四部之別於弟五部也

香

表一

十

古弟二部之字多轉入於屋覺藥鐸韵中弟三部之字多轉入於蕭宵肴豪韵中弟四部之字多轉入於虞韵中弟五部平聲之字多轉入於麻韵中入聲之字多轉入於陌麥咍韵中此四部分別之大槩也左氏傳鸛鳴童謠首二句鴝鵒及末二句鴝哭弟三部也羽野馬弟五部也跣侯孺弟四部也巢遙勞驕弟二部也一謠而可識四部分之分矣

弟五部弟十六部入聲分用說