

49
第五版

社會心理學

校訂者

陳 皎 眉

美國印第安納大學哲學博士
現任政治大學心理研究所教授

譯 者

黃 安 邦

五南圖書出版公司印行



A0285863

S8709/6 (中1—9/69)

社会心理学 原著第5版

(学术著作 大专用书)

(精) BG 000910

社 會 心 理 學

中華民國75年9月初版

校訂者 陳 皎 眉
編譯者 黃 安 邦
發行人 楊 榮 川
發行所 五南圖書出版公司

局版臺業字第0598號
臺北市銅山街1號
電話：3916542
郵政劃撥：0106895-3

印刷所 茂榮印刷事業有限公司
臺北縣三重市重新路五段632號
電話：9951628・9953227

基本定價：10.00 元

(本書如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

前 言

二十年前，當我們第一次編寫這本書的時候，撰寫的工作極為簡單，當時社會心理學還是一個很新的領域，範圍也比較狹窄。二十年來却有了戲劇性的改變，不論在研究上或理論上都有極大的突破。同時從心理學中亦獨立出多份期刊以符合社會心理學家的特殊需求，並且應用社會心理學對於一些迫切的社會問題也有了新的興趣，此外婦女及少數民族的問題更吸引了社會心理學家的注意，而使得社會心理學領域更形豐富，並有了新的研究課題。今天，選修社會心理學課程的學生也來自更多的階層，少數民族學生比以前多，女性也佔了美國大學生的近半數，而且越來越多高年齡學生選修這門課程。

隨著時間的飛逝，這本書也不斷的成長，這一版加入了新近最主要的研究主題、實驗及例子。但目的並非是新的，在各版本的發展過程中，一些基本原理和目標一直是我們的主臬。

我們相信社會心理學知識——和其他科學一樣，是漸次累積而成，當研究者開拓新的領域時，他們同時也替社會心理學累積了更多知識。我們的主要目的是希望將此一領域的基礎(basic)呈現給各位——即各核心理論及社會心理學的重要研究發現；我們相信，將新的發現當成是原來知識體系的衍生物，將會更容易理解。

我們對於社會心理學中所發生的變化也相當敏感，這幾年來，社會心理學的研究核心慢慢的在轉移，例如，學者們比較熱衷於親密關

係 (intimate relationship) 的研究，而較忽略團體動力學 (group dynamics)；對社會認知 (social cognition) 的興趣也比對態度改變 (attitude change) 的興趣為大……等等，這些改變全部反映在新版中。

此書的第三個目標便是對此一領域提供一整體的風貌。在討論不同的主題時，我們必須儘量將主要的理論觀點和社會心理學的傳統牢記於心，如此才能在這連串的探討中找出基本的概念。例如，在社會知覺這章中我們第一次介紹歸因理論，接著在態度改變、攻擊性行為及對婦女的偏見等主題中再次說明歸因理論如何被用來解釋這些行為。

應用研究方法和理論來瞭解社會問題一直是社會心理學最主要的工作，因此整本書裏，我們特別強調社會心理學家如何說明人們的日常生活經驗和社會問題。本書同時也包含了應用心理學家所探討的——也是每個人都熟知的——偏見和策略 (prejudice and politics)、環境心理學 (environmental psychology) 及性別角色 (gender roles) 等問題。

任何一本書的成功，端視於是否能和該領域有興趣的讀者及學生有良好的溝通，我們的目標是將教材簡化，但並非過份的簡化。我們也花費了不少心血去選擇一些生動的例子來說明基本原理，並願意將我們對於此一領域的熱忱分享给大家。

第五版的特點

這本書在整個編訂過程中都很成功，雖然我們對於這本書的基本哲理未曾改變，但仍可在這一版中發現不少差異；前幾版內容都不錯，但仍嫌不夠完美。以下是本版書和前幾版書的不同之處：

組織 經由重新組合，我們使本書的教材更有系統的呈現給各位。前二章乃有關的理論及研究方法，接下來的五大部份由個人、兩人的層次以至團體，最後則說明了社會心理學的應用部份。第一部份：社會知覺——廣泛的涵蓋了最近在社會認知及歸因上的研究，第二部份：態度——對於態度的形成及改變均提供了比前幾版更精簡的內容。第三部份：人際關係——則討論人際互動、親密關係、攻擊性行為及利社會行為 (prosocial behavior)。第四部份：團體——結合了從眾 (comformity)、順從 (compliance) 及團體行為 (group behavior) 等方面的研究。最後一部份：應用社會心理學——著重於偏見和策略、性別角色及環境心理學。我們認為這種編排次序能符合大多數教師的偏好。然而各章亦能自成一格，並可依任意順序來做為教學之用。

風格 我們盡力使本書更清楚、更有趣，並詳細檢查了每一行字、每一幅圖表及每一張相片。由於修課學生的協助，更增加了本書的可讀性；用字方面則力求通俗，避免不重要的專門名詞，並增加了許多具體實例，例如本書每章開頭均增加了一些有關社會行為的小故事，使學生易於瞭解全文。這些例證引出了像服從、旁觀者的干涉、電視暴力、武力競賽等有關問題。在第二章中，我們則運用由一些小故事中引出主題的特殊技巧來說明各種不同的研究方法。

內容 本版所涵蓋的主題已經過修訂，並反映出當代社會心理學研究重點的重大轉移。在每一章裏均加入新進最好的研究結果。本修訂版強調的部份包括：

- 以更大的篇幅討論研究道德 (ethics of research)，包括獲取受試者的承諾、使危險降至最低及資料的保密等。
- 涵蓋更多非實驗室研究法，包括調查法、相關法及檔案資料法。

- 更詳細的討論非語言溝通 (nonverbal communication), 以及對欺騙之偵測 (detecting deception)、洩露假說 (leakage hypothesis)、多管道溝通 (multiple channels communication) 等方面的研究。
- 增加社會認知一章, 敘述社會心理學裏最熱門的研究, 包括分類 (categorization)、生動 (vividness)、突顯 (salience)、原型 (prototype)、結構 (schema) 及人物記憶 (person memory)。
- 擴展了歸因過程的內容, 包括人們何時會做歸因、自私偏見、自我保護、偏差歸因 (self serving biases)、過度辯證 (overjustification) 等, 並增加歸因理論的應用部份, 如對於黑人區暴動 (ghetto riots)、和疾病的反應 (response to physical illness) 等問題的解釋。
- 增加了態度理論中的期望——價值論 (expectancy-value theory) 理性行為論 (theory of reasoned action)、及認知反應論 (cognitive response theory) 的最近研究結果。
- 以新的章節討論寂寞 (loneliness), 並在人際吸引一節中探討離婚對兒童的影響。
- 增加親密關係部份, 並以社會交換原則 (principle of social exchange) 來解釋二人互動論 (dyadic interaction)、社會權力動力論 (dynamics of social power), 亦提出最近對於「愛情」(romantic love) 的研究發現。
- 攻擊性行為一章則包括最近在「去個人化」(deindividuation)、暴力之傳染 (contagious violence)、及工具性攻擊 (instrumental aggression) 上的研究以及探討家庭暴力、黃色書籍、傳播媒體暴力等問題將潛在含意。

- 利社會行為一章中，增加對幫助 (helping) 行為的決策分析，探討電視能否教導兒童日行一善，並描繪捨己救人的「和善撒馬利亞人」(good samaritans) 的行為。
- 團體 (group) 一章中包括了對團體動力學 (group dynamics) 及領導行為 (leadership) 的基本研究及其在社會間散 (social loafing) 和集體歇斯底里症 (mass hysteria) 上的應用。
- 增加偏見和策略一章，提出最近對於相對剝奪 (relative deprivation)、自我實現預言 (self-fulfilling prophecies) 和刻板印象 (stereotype) 的研究結果，並討論傳播媒體對政治競選的影響。
- 社會生活中之性別角色一章補充了全書中有關性別角色的內容。對於刻板印象、男性荷爾蒙 (androgen) 及社會行為中的性別差異都有更深一層的探討。
- 環境心理學一章中提出了在個人空間 (personal space) 及運動比賽時地主隊的優勢 (homefield advantage in sport) 二個領域裏的新發現，並研討如何設計更好的課室環境，也關心到都市生活對社會溝通網路 (social network) 和心理健康 (mental health) 的影響。

教師手冊：本書由紐約州立大學杜菲 (Karen G. Duffy) 編成教師手冊，敘述每一章之學習目標，提供詳盡的參考文獻，且包含了許多供課室討論、學生研究、報告、和其他活動使用的問題，並詳列有關的教學影片、參考書目等，使課程內容更加豐富。並有多重選擇題庫及申論題以測驗學生對教材的記憶，以及能否理解並運用書中基本概念的能力。

致 謝

特別感謝卡洛琳·杜拉歌 (Carolyn Drago) 的辛勞，史提比克 (Deborah J. Stipek) 及葛登 (Steven L. Gordon) 的評論，愛迪·瑞克 (Edie Riker) 的出版本書，葛利歐搭 (Jeannine Ciliotta) 的騰稿和蓋爾·保查 (Gail Boucher) 及皮西諾 (Cloria Piceno) 在研究上的協助。我們亦感激在前幾版給予我們回饋的學生。而

- 狄克凡尼 (Joan F. DiGiovanni)，西英格蘭大學。
- 蓋利·朗 (Gray Long)，北卡羅來納大學。
- 諾克 (Elaine Nocks)，富莫大學。
- 盧貝克 (Barry Ruback)，喬治亞州立大學。
- 特洛克 (Philip E. Tetlock)，加州大學柏克萊分校。
- 威爾森 (Timothy Wilson)，凡幾尼亞大學。

諸君對原稿的校閱使本書獲益良多。

最後此版特別要追念史丹佛大學卡爾史密斯 (J. Merrill Calsmith) 的仙逝：這位摯友、同事仍鮮活在我們心中。傅利德曼 (Freedman)、卡爾史密斯和席爾斯 (Sears) 我們三人，在1960年代中期事業生涯剛開始的時候，憑著一股年輕人的衝動，在這成長迅速的社會心理學領域裏規劃了本書第一版，而卡爾史密斯實際上是最主要的推動者。這位聰穎、感性、積極的學者長年和肺癌奮鬥，他的勇氣、雅量、精力足為其他人的榜樣。我們均對於他的英年早逝感到悲慟。原版的另二位作者亦慶幸安·蓓羅 (Anne Peplau)——一位具優秀知識背景及能力的學者——加入我們的行列。

謹將此書獻給卡爾史密斯，做為他對本書所做卓越貢獻的小小回報。

1

序 論

概論：社會心理學家從事那些研究？

第一印象與關係的持續

從衆行為與態度改變

電視及街頭暴力

無助的婦女：沒有人伸出援手

「伊契曼的辯護」：祇是奉命行事

武力競賽

社會心理學之研究取向

社會心理學各論

生物論

本能

遺傳差異

學習論

學習機制

學習論之特點

誘因論

衝突分析

重要的誘因理論

認知論

基本原則

對無形特質的解釋

一些重要的認知理論

——概論：社會心理學家從事那些研究？——

社會心理學乃對社會行為的系統化研究，主要目的在於探討個人對其他人及社會情境的知覺過程、對他人如何做反應、他人如何對我們做反應、以及個人如何受社會情境的影響等等。首先我們以下面五個事例引出社會心理學家感興趣而欲瞭解的幾個不同現象。

• 第一印象與關係的持續

當你邊聽著收音機，邊以平穩的速度開車前往上課途中，一位年輕女郎忽然切入你的車道，把你從沉醉狀態中驚醒，她駕著一部紅色跑車超速行駛，並且繼續加速，最後在轉角處急速轉彎而消失於遠方。此時你仍心有餘悸，腦中回想著適才那段經歷，你會很驚訝的發現僅僅一剎那之間的接觸，就對她產生了強烈的厭惡感，你馬上猜測她一定是住在校園附近高級住宅區裏一個被寵壞的黃毛丫頭，你也會發現你對她這種行為的原因馬上下斷言——她之所以切入你的車道是因為她是個粗心的駕駛，而不是因為閃避其他車輛或坑洞，亦非因為要變換車道以便轉彎所致。如果再仔細一想，你會驚訝於在短短這一剎那間的接觸下，你已經對一個人產生如此深刻、清楚的印象。

讓我們再把你的思緒轉到上週五下午參加的一項雞尾酒會；酒會上你遇到馬克，並和他聊了四十多分鐘，他是一位具幽默感又很吸引人的學生，你室友的哥哥高中與他同校，並曾談及他是位令人喜愛的好學生。此時你注意到他戴著某種宗教的裝飾，而那並不是你所信仰的宗教；他並談及週一參加的一項宗教服務隊，看來似乎是個宗教狂熱者，而你卻不是；你告訴他你母親為房地產公司銷售了一幢豪華住



• 這些人如何彼此形成印象？

宅，他卻反問你，你父親對此事有何感受？因為他不希望他的妻子在外面做事。當然你對馬克仍極感興趣，可是也開始感到懷疑了。經過這一連串觀念的改變，他對你的吸引力是否仍然不變？你是否認為你的同伴都必須具有吸引力？如果彼此間有不同的價值觀又如何？是否這些差異會隨時間自然消失，還是二者會彼此妥協而達成一致的協議？或者這些差異會隨著時間而日益加深，終至產生更多的衝突？這些衝突又如何處置？

社會關係即包括了上述諸項因素，這些因素又引發了許多問題，諸如我們如何對他人形成印象、維繫關係的重要因素為何？此關係又如何因時間而改變？……等。簡言之，人際關係的研究乃是社會心理學的核心。

● 從眾行為與態度改變

在現代史課堂上，你觀賞了一部1960年代校園裏一起學生抗議事件的記錄影片，影片裏的學生均留著長髮，穿著斜紋褲及舊衣服。男生似乎都留著髭鬚，大麻煙在羣體裏傳來傳去，他們總是成羣結隊，手持海報、標語，聽著擴音器裏的政治辯論，到處迷漫著一股叛逆及羣眾運動的氣氛，當然每個人的外表也令人有種冷漠、懶散、混亂、甚至骯髒的感覺。

看完紀錄片，你漫步在1980年代中期你所生活的校園裏，學生們都穿著整齊——有些甚至是高貴的衣裳，每個人看起來都那麼端莊、整潔，留著短髮，偶爾遇到相識的朋友也彼此很有禮貌的互打招呼，似乎沒有憤怒、叛逆的存在，相反的每個人都極友善，也沒有擁擠，祇有三、五成羣的朋友獨自走著，更沒有海報、標語或和政治有關的事物。戰爭和抗議好像是幾百萬光年以前的事。

為何景物的變化如此大？這裏和記錄片中所出現的可是同一個校園？為何1960年代的學生對每件事都如此激動、憤怒？他們的態度從何而來？他們的態度是否改變了？他們現在是否開著進口高級轎車，住高級郊區別墅、穿著西裝打著領帶每天按時上下班？這些學生所顯示的行為具有什麼意義？是否每個人都僅是盲目的從眾、因此不論當時流行什麼髮型、服飾便馬上為每個人所採用。

可能你並不自覺是一個盲目的從眾者，但是你也注意到你的穿著和他人幾乎沒什麼差異；是什麼因素使得人們的舉動都這麼相似？1960年代那一大堆學生現在又是如何？什麼因素使人們加入這些團體？同一團裏的人又有何差異？一個團體能否使人做出極端的行為或攻擊性行為？當你正沉思這些問題時，從眼睛的餘光中看到二個並肩行走

的學生，一身龐克族打扮，其中一位正是你現在室友高中時的要好同學，這究竟發生了什麼事？

● 電視及街頭暴力

暴力犯罪在美國是一項很嚴重的問題，不論那個地方，人們都因怕遭到突襲而不敢在夜間出門。例如在1982年的一項調查（民意調查中心）中發現，47%的人回答，在離他們家一英哩的範圍內，都有某個區域，他們不敢晚上自己一個人在該區獨行。許多觀察者也注意到，在電視成為美國主要娛樂媒體的同時，暴力犯罪比例也增加了。在美國，現在幾乎每個家庭都擁有一部電視機，每部電視平均一天中有七個小時是開著，年輕人每天接觸大量的電視節目；據估計，美國的兒童到十八歲時，平均花費二萬小時在電視上，比花在課室，教堂和其他文化、教育活動時間的總和還多。

很多電視節目描述對身體的暴力。1980年早期，黃金時段的電視節目平均每小時有五次暴力行動出現，幾乎四分之三的節目含有暴力行為。（孔斯托克（Comstock）1982）

許多人將電視暴力與犯罪行為連接起來，並且決議，至少應將電視上日益泛濫的暴力節目加以抵制。有人亦提出歷歷如繪的事件來支持這個觀點。例如在舊金山一位十一歲的女孩被人以蘇打瓶子威脅而遭強暴，在此不久前，電視正描述一件類似的暴力犯罪。在邁阿密，一位律師替犯殺人罪的男孩辯護，並宣稱，該男孩不必為死者負刑責，因為他祇不過是模仿電視上的情節而已。越來越多人相信電視暴力會導致犯罪。1970年代中期，全國教師家長學會（PTA）開始監督電視節目內容，美國醫藥學會亦採用一決議案，要求廣播業減少電視暴力，以免威脅到國民健康，美國公共衛生局顧問團指出，有證據

顯示電視暴力與攻擊性行為間關係極為密切。

暴力犯罪及攻擊性行為的肇因乃為社會心理學的中心主題，而「電視暴力醞釀暴力犯罪」則是一個很普遍的理論，但這是否為事實？果真如此，則在什麼情況下這種暴力媒體會發生效果？是否對各種不同性格，不同年齡的人都會有影響？而觀看一場拳擊賽，橄欖球賽又有何影響？在探討暴力犯罪是否增加攻擊性時，我們心中又浮起了另一個普遍的問題：即不論在電視上或任何地方觀看暴力時會產生什麼影響？這也是社會心理學家對暴力所提出的諸多問題之一。

• 無助的婦女：沒有人伸出援手

1983年3月6日，星期日，上午九點左右，一位21歲的婦女進入麻省新費德弗市藍領住宅區一家酒店喝酒。事後她描述：當她正欲離去時，一個年輕人擋住了大門，抱住她，脫去她的外衣，並加以毆打，另外二個年輕人將她按在地上，強迫她做出口交的動作，當她掙扎、呼叫、乞求酒廊中其他顧客幫助時，她被抬上了吧台，遭到蹂躪。警方說：「她不斷的請求、要求、乞求幫助——但沒有人伸出援手」，酒保告訴警方，他曾拿了一枚硬幣給一位顧客請他去報警，可是他卻撥錯了號碼，又說，因為其中一個年輕人手中揮舞著一把刀子，所以沒有人敢伸出援手。這名女孩最後終於掙脫開來，腰下全裸奔出了酒店；她攔下一部車子，駕駛者將她載至一電話亭，後來她被送至一家醫院治療後才逐漸痊癒。警方後來逮捕了六名青年，年齡都在23~26歲間，沒有任何目擊者肯出來做證；在警方施加壓力下，該酒店負責人於二天後交出營業執照並停止營業。最後，四個人被控輪暴並被判長期監禁。

還有一件更公開的暴力事件亦無人施以援手，經過如下：另外一



・爲什麼這位婦女得到幫忙，而不像文中所述，
爲什麼似乎祇有警察才幫助他？

一位叫珍尼維美 (Kitty Genovese) 的女孩，於1964年當她深夜下班回家時，在她紐約國立植物園內的公寓門前遭到攻擊，並被刺殺數刀，在和暴徒搏鬥的半個多小時過程中，她不斷的尖叫、乞求幫助。住在同一棟公寓及隔壁建築裏的三十八位居民事後均答稱：他們曾聽到尖叫声，可是沒有人出來幫忙或報警，他們都說不願意被牽連進去。警方一直到她死後二十分鐘才接獲報案，並在二分鐘內趕到現場，甚至一直到救護車載走她的屍體後，才有鄰居出來查探。

爲什麼沒有人肯伸出援手？這二件受害事件的旁觀者有何感受？他們對自己應有的責任和對他人所做所爲應負的道義責任，其認知過

程是如何？在什麼情況下人們會挺身而出？什麼時候又祇是消極的允許暴行繼續進行？社會學家所關心的是找出在何種情況下人們會互相幫助？

- 「伊契曼的辯護」：祇是奉命行事

二次大戰前，歐洲有將近九百萬的猶太人口，歐洲猶太社區具有長久及優秀的傳統文化、藝術、知識成就及宗教貢獻。1933年，希特勒及納粹黨統治德國，並辯稱：阿利安民族優於猶太、吉普賽等「混血種」，因此必須實施種族淨化。幾年後，納粹政權開始逮捕德國境內的猶太人，1939年德國入侵波蘭時，已有數以千計的猶太人被關入集中營，不久納粹官方祕密改變了「猶太問題的最終解決」策略。在伊契曼（Adolph Eichmann）——一個獻身官僚政治者——的管理之下，整個歐洲的猶太人被有系統的集中而以火車運送至德克奧（Dachau）及奧斯比茨（Auschwitz）等集中營，在那些地方被施以饑餓、毒氣、槍殺、火葬等而致死，並被埋葬於集體墳場。1945年二次大戰時，歐洲約有六百萬猶太人遭殺害，戰前居住於德國所佔領的二十一個國家內的猶太人，四個人之中有三個死亡。即使是原子彈也必須投在一百個城市內，才能殺死相同數目的日本人。

戰後伊契曼逃亡至阿根廷，1961年終於被以色列調查局偵探捕獲，並被帶往以色列且控以謀殺罪，他甚至還狡辯說他不必為猶太人的死亡負任何個人責任，因為這純粹是奉命行事而已；這項辯護最後遭駁回而被判決須對其罪行負責，並送上刑場。「伊契曼辯護」便成為犯罪者以「完全是奉命行事」來推卸刑責的代名詞。

毫無疑問的，實際上歐洲猶太社區的滅絕是經由數千個普通德國人一致的意識而完成，這些人包括官僚、士兵、警察、醫生、鐵路工

人、木匠等。這些行為是否因為德國人的病態性格所產生？更令人擔心的是，這些是否由日常的社會運作過程例如對權威的無知服從所引發而來？什麼情況下人們會僅是因為命令而做出駭人的行動？對社會心理學家而言，這些事件引出了關於服從權威、以及在什麼情況下會順從違背本身道德標準的命令、而什麼時候會拒絕……等等問題。

• 武力競賽

1980年初期，世界上所有國家每年的國防費用總和為五千億美元；過去十年來共有五十次大小戰役或武裝衝突，而大部份均發生在第三世界——大多為飽受貧窮、疾病、人口過剩之苦的國家。他們所使用的武器均是從美國及蘇俄所輸出，然而人類最大的隱憂則來自核子戰爭的威脅；自從第一顆原子彈在廣島投下後，核子武力便不斷的增加，例如美國於1980年代早期便擁有1052枚洲際飛彈（ICBM），而泰坦二號（Titan II）飛彈上的核子彈頭則相當於九百萬噸黃色炸藥的威力，也等於700顆投於廣島的原子彈。現在多彈頭飛彈更取代了單一彈頭飛彈。

如果美國或蘇俄發射一枚洲際飛彈，大約三十分鐘便可以飛抵對方，專家們估計，在這三十分鐘內，受攻擊的國家必須花費十分鐘對整個核子作戰指揮部下達攻擊命令，包括將此防衛企圖傳達至元首處，而該國洲際飛彈發射基地是否會遭對方摧毀，則似有相當高的不確定性，因此美國總統或蘇聯主席將有二十分鐘的時間考慮是否按下按鈕，而讓二國人民的生命立即結束。

目前二國均擁有比足以殺死對方大部份居民、剷平主要都市、焚毀所有軍事武器還多的核子彈頭，甚至由於錯誤估計而引發戰爭的機率也逐漸上升。策略專家承認，這些核子武器的威力，遠超過達成他