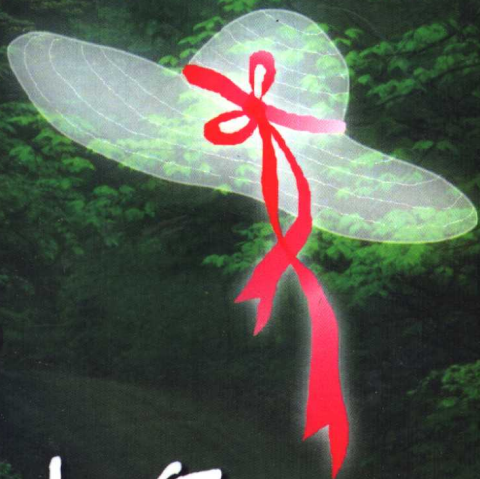


郭庭平 张兆浩 主编



二十年

高考作文精讲

气象出版社

# 二十年高考作文精讲

郭庭平 主编  
张兆浩

作家出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

二十年高考作文精讲/郭庭平,张兆浩主编,-北京:  
气象出版社,1999.1

ISBN 7-5029 - 2596-1

I. 二… II. ①郭…②张… III. 作文-高中-选集 IV.  
H194.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 32704 号

气象出版社出版

(北京市海淀区白石桥路 46 号 邮编:100081)

责任编辑:方益民 终审:陆同文

封面设计:阿易 责任技编:陈红 责任校对:方益民

\* \* \*

北京市白河印刷厂印刷

气象出版社发行 全国各地新华书店经销

开本:787×1092 1/32 印张:8.75 字数:196千字

1999年1月第一版 1999年1月第一次印刷

印数:1—8000 定价:9.80元

ISBN7-5029-2596-1/G·0795

## 内 容 简 介

本书收录了从 1979 年到 1998 年共 20 年的全国卷高考作文试题与优卷,以年代为序编排,按“作文试题”、“命题评说”、“写法讲解”、“优卷评析”的体例精讲。读者从中既可以窥见 20 年高考作文命题的轨迹及其得失,从而对高考作文有比较全面和深刻的认识,还可以得到有效的高考作文指导和优秀答卷的示范,从而提高高考作文的本领并获得理想的成绩。这是一本指导高考写作的好书。本书的附录部分收录了 1985 年至 1998 年上海卷高考作文试题和优卷,帮助读者开拓视野,更全面地了解高考作文现状;还收录了著名特级教师黄向明《高考作文指津》一文,对高考作文作精辟的指导。

# 《二十年高考作文精讲》

## 编 委 会

主 编 郭庭平 张兆浩  
副主编 陈成龙 范纯正  
编 委 (按姓氏音序排列)  
陈益滢 古纯一  
唐兆玉 吴家驹  
肖波雄 游 晗  
张若茵

## 高考作文题型走向成熟

郭庭平

1998年高考语文试卷中作文试题仍然是一小一大的格局,它标志着这种命题形式已经走向成熟。

回顾恢复高考以来全国统一命题的高考作文试题,我们不难发现这一小一大作文题型是经过长期的命题实践以后才被肯定下来的。1983年看图作文,要求写一篇300字以内的说明性文字和一篇800字以内的议论文,这是一小一大作文题型的滥觞。1987年提供新闻材料,要求写一篇不超过190字的简讯和一篇400~600字的议论文,则是一小一大作文题型命题的再尝试。1990年到1993年当是作文命题的探索期,命题者力图打破只考一篇大作文的格局,但尚未确定以一小一大作文题型取代之,于是这几年的高考作文命题在形式上出现了不稳定的状态,留下了探索最佳作文命题形式的轨迹:1990年两篇小作文一篇大作文,1991年采取二选一的命题方式,1992年两篇中作文(每篇不少于350字),1993年一小一大作文题型。经过一番实践的检验,命题者终于认定一小一大作文题型是最适宜的高考作文题型,于是1995年到1998年高考作文一小一大的配套被固定使用,而1998年作文试题很能表明这种题型已经走向成熟。

我们知道,全国高考作文试题以供料作文为主,非供料作文为辅,而非供料作文试题的出现具有周期性(非严格意义)。1978年到1981年为供料作文,1982年为非供料作文(《先天下之忧而忧,后天下之乐而乐》);1983年到1987年为供料作文,1988

年为非供料作文(《习惯》);1989年到1990年为供料作文,1991年为非供料作文(《近墨者黑》或《近墨者未必黑》);1992年到1993年为供料作文,1994年为非供料作文(《尝试》)。我们还知道,当试题为非供料作文的时候,命题者只采用一篇大作文的格局,即使是1991年考生实际上也只写一篇大作文。由此观之,1995年到1997年为供料作文,那么1998年如果是非供料作文当为一篇大作文。可是1998年却出现了供料小作文加上非供料大作文——表面上看作文试题似乎提供了材料,但并非严格意义上的供料作文,因为这材料只是一些提示性文字,倘若删去丝毫不影响正常的写作,因此跟1991年高考作文试题一样,从本质上看属于非供料作文——的配套,这意味着一小一大作文题型正趋于成熟。高考作文命题即使到了非供料作文的周期,也仍然采用一小一大作文题型,这是前所未有的,说明了这种题型已被命题者所认定。

成熟的作文题型往往表现出稳定性、灵活性和多样性的特点。我们再来看1995年到1998年的高考作文试题:1995年以一首寓言诗为材料,小作文任选诗中的两种鸟,以《××与××的对话》为题,写200字左右的片断;大作文自拟题目,写一篇不少于600字的议论文。1996年以两幅漫画为材料,小作文用说明文字介绍两幅漫画的画面内容,共200字左右;大作文以“我更喜欢漫画《 》”为题,写一篇不少于600字的议论文。1997年以三个材料命题,小作文根据“材料1”描写小新背同学上学的情景,重点在行动描写,200字左右;大作文根据“材料2”和“材料3”,自拟题目,写一篇议论文,不少于600字。1998年的小作文根据题目所提供的开头和结尾,补写中间的内容,200字左右;大作文要求考生写一篇关于自己心理承受力的文章,可以从《坚韧——我追求的品格》或《战胜脆弱》中任选一道题来写,也可以另

拟一个适合表现自己的心理承受力的题目写,文体不限,不少于600字。

这4年的高考作文命题就表现了稳定性、灵活性和多样性的特点。稳定性除了表现在一小一大的固定组合外,还表现在篇幅的长度上(小作文200字左右,大作文不少于600字)。灵活性可以从作文试题的构造和有关要求看出。1995年由单一材料构成,要求利用同一材料写大小作文;1996年由双项材料构成,也要求利用同样的材料写大小作文;1997年由三个材料构成,要求用不同的材料写大小作文;1998年大小作文各自独立,小作文补写,大作文按规定选题或自命题写作。前两年大小作文同料,后两年大小作文异料。试题要求考生在写作时运用的表达方式也灵活多变,叙述、描写、抒情、说明、议论都涉及到。小作文更是发挥灵活的特长,从形式到内容年年不同。多样性表现在供料的取材上,有诗歌,有漫画,有新闻题材,有开头结尾;也表现在要求写作的形式上,如对话片断、动作片断、叙事片断、说明片断,即使同是议论文,也有阐发型和评述型的区别。纵观这4年的高考作文题型,一小一大基本格局不变,却达到左右逢源、挥洒自如的境地,很好地完成了考查的目标,确实表明高考作文题型已臻于成熟。

尤其值得一提的是,近两年高考作文命题适当降低了审题的难度,作文题目命意显豁,使考生不为审题所困,而能正常地发挥自己的写作水平,这也是一种成熟的表现。就拿1998年的作文试题来说吧。小作文写的是考生熟悉的生活,所要表现的主题也是考生们心领神会的。大作文要求写考生自己的心理承受力,而且提供的作文选题已经直接表明中心。像这样揭示主题的限制性作文是不存在审题困难的,要写好它全靠写作的本领和表达的水平。考场作文命题做到熟而不



俗,显而不浅,既为考生提供最广阔的思维空间,又能避免猜题、押题,决不是一件容易的事。高考作文题型能努力实现这一点,是走向成熟的表现。

## 目 录

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| 高考作文题型走向成熟 .....   | 郭庭平(1)       |
| 1979 年高考作文精讲 ..... | 张兆浩(1)       |
| 1980 年高考作文精讲 ..... | 唐兆玉(13)      |
| 1981 年高考作文精讲 ..... | 吴家驹(24)      |
| 1982 年高考作文精讲 ..... | 陈益滢(32)      |
| 1983 年高考作文精讲 ..... | 程闽生(42)      |
| 1984 年高考作文精讲 ..... | 张若茵(52)      |
| 1985 年高考作文精讲 ..... | 游 晗(62)      |
| 1986 年高考作文精讲 ..... | 古纯一(70)      |
| 1987 年高考作文精讲 ..... | 阮贤明(81)      |
| 1988 年高考作文精讲 ..... | 黄锡栋(93)      |
| 1989 年高考作文精讲 ..... | 谢椒芳(103)     |
| 1990 年高考作文精讲 ..... | 张兆浩(112)     |
| 1991 年高考作文精讲 ..... | 张兆浩(122)     |
| 1992 年高考作文精讲 ..... | 郭庭平 张兆浩(137) |
| 1993 年高考作文精讲 ..... | 张兆浩 郭庭平(148) |
| 1994 年高考作文精讲 ..... | 范纯正(158)     |
| 1995 年高考作文精讲 ..... | 陈成龙(168)     |
| 1996 年高考作文精讲 ..... | 郭庭平(179)     |
| 1997 年高考作文精讲 ..... | 郭庭平(191)     |
| 1998 年高考作文精讲 ..... | 肖波雄(202)     |

## 附录

- 一、上海高考作文选萃 ..... 乙 平(215)
- 二、高考作文指津 ..... 黄向明(249)

## 1979 年高考作文精讲

### [作文试题]

细读下面这篇文章,把它改写成一篇“陈伊玲的故事”。要求做到:

1. 按原文内容写一篇以陈伊玲为中心的记叙文,不要另外编造情节,不要写成《第二次考试》的缩写,否则扣分。如写成诗歌、读后感之类,均不给分。

2. 要有明确的中心思想,注意材料的剪裁和组织。

3. 层次清楚,结构完整。

4. 语言通顺,标点正确,不写错别字。

5. 字数以六七百字为好,最多不得超过 800 字(包括标点),否则扣分。

6. 注意书写格式,每个字占稿纸一格,每个标点也占一格。

### 第二次考试

声乐专家苏林教授发现了一件奇怪的事情:在这次参加考试的 200 多名考生中,有一名 20 岁的女生陈伊玲,初试时的成绩十分优异,声乐、视唱、练耳和乐理都列入优等;尤其是她的音色美丽、音域宽广,令人赞叹。而复试时却使人大失所望。苏教授一生桃李满天下,但这样年轻而又有才华的学生却还是第一个,这样的事情也还是第一次碰到。

那次公开的考试是在一间古色古香的大厅里举行的。当

陈伊玲镇静地站在考试委员会的几位声乐专家面前，唱完了冼星海的那支有名的《二月里来》时，专家们不由得互相递了递赞赏的眼色。按照规定，应试者还要唱一支外国歌曲，她唱的是意大利歌剧《蝴蝶夫人》中的咏叹调《有一个良辰佳日》。她那灿烂的音色和深沉的感情惊动了四座。一向以要求严格闻名的苏林教授也颌首赞许，在他严峻的眼光里，隐藏着一丝微笑。大家都注视着陈伊玲，嫩绿色的绒线上衣，咖啡色的西裤，宛如春天早晨一株亭亭玉立的小树。在众目睽睽之下，这个本来从容自若的姑娘也不禁有点困惑了。

复试是在一星期后举行的。录取与否取决于此，它将决定一个人的终身事业。经过初试这一关，剩下的人现在已寥寥无几，而复试将在更加严格的要求下进行，本市有名的音乐界人士都到了。这些考试委员和旁听者在评选时几乎都带着苛刻的挑剔神气。但是大家都认为，如果合乎录取条件的只有一个，那么这人无疑应该是陈伊玲。

谁知道事情却出乎意料之外。陈伊玲是参加复试的最后一个人，唱的还是那两支歌，可是声音发涩，毫无光彩，听起来前后判若两人。是因为怯场、心慌，还是由于身体不适，影响声音？人们甚至怀疑到她的生活作风是否有不够慎重的地方！在座的人面面相觑，大家带着询问和疑惑的眼光望着她。虽然她掩饰不住脸上的困倦，一双聪颖的眼睛显得黯然无神，那顽皮的嘴角也流露出一种无法诉说的焦急，可是就整个看来，她是明朗、坦率的，可以使人信任的。她抱歉地对大家笑笑，飘然走了。

苏林教授显然是大为生气了。他一向认为，要做一个真正为人民所爱戴的艺术家，首先要是一个高尚的人，一个各方面都能成为表率的人！这样一个自暴自弃的女孩子，是永远也不

能成为有成就的歌唱家的！他生气地侧过头去望着窗外。这个城市刚刚受到一次严重的台风袭击，窗外断枝残叶狼藉满地，整排竹篱倾倒在满是积水的地上，一片惨淡的景象。

考试委员会对陈伊玲有两种意见：一种认为陈伊玲的声音极不稳定，很难造就；另一种认为可以让她再试一次。苏林教授有他自己的看法，他觉得重要的，是造成她先后两次声音悬殊的根本原因是什么。如果问题在于她对事业和生活的态度，尽管禀赋再好，也不能录取她！这是一切条件中的首要条件！

可是究竟是什么原因呢？

苏林教授从秘书那里取来陈伊玲的报名单，在填着地址的那一栏上，她用红铅笔画了一条粗线。表格上的那张报名照片是一个朝气蓬勃、逗人喜欢的脸，小而好看的嘴，明快单纯的眼睛，笑起来鼻翼稍稍皱起的鼻子，这一切都像是在提醒这位声乐专家，不能用任何简单的方式对待一个人——一个有活力、有思想、有感情的人。至少眼前这个姑娘的某些具体情况是这张简单的表格上所看不到的。如果这次落选了，也许这个人终其一生就和音乐分手了。她的天才可能从此就被埋没。情况如果是这样，那他是绝对不能原谅自己的。

第二天，苏林教授乘早上第一班电车出发，根据报名单上的地址，好容易找到了在杨树浦的那条偏僻的马路。他进了弄堂，不由得吃了一惊。

那弄堂里有些墙垣都已倾塌，烧焦的梁柱呈现一片可怕的颜色，断瓦残垣中间时或露出焦黄的破布碎片，所有这些说明了这条弄堂不仅受到了台风破坏，而且显然发生过火灾。就在这瓦砾场上，有些人大清早就在忙碌着清理什么。

苏林教授手持纸条，不知从何处找起，忽然听见对面的楼

窗口，有一个孩子有事没事地张口唱着：

“咪——咿——咿——咿——吗——啊——啊——啊——”仿佛歌唱家练声似的。苏林教授不禁微笑了：“这准是她的家！”他猜对了，那孩子敢情就是陈伊玲的弟弟。

从孩子嘴里知道：她姐姐是个转业军人，从文工团回来的，到了上海被分配在工厂里担任行政工作。她是个共青团员，又积极又热心，不管厂里也好，里弄也好，有事找陈伊玲准没有错！两三天前，这里因为台风造成电线走火，烧毁了不少房子。陈伊玲为了安置灾民，忙得整夜没睡，影响了嗓子。第二天刚好是她复试的日子，她说了声：“糟糕！”还是去参加考试了。

这就是全部经过。

“瞧，她还在那儿忙着哪！”孩子向窗外扬了扬手说，“我叫她！我去叫她！”

“不用了。请转告你姐姐，她经第二次考试，已经录取了！”

苏林教授从陈伊玲家里出来，走得很快。他心里想着：这个女孩子完全有条件成为一个优秀的歌唱家，我几乎犯了一个错误！这天早晨，有什么使人感动的东西充溢在他胸口，他想赶紧回去把陈伊玲的故事告诉每一个人。

（何为原作，有改动）

### [命题评说]

1977年恢复高考，考语文离不开考作文，命题权下放各省，形式多样，难以尽说。1978年命题权收归“国有”，作文形式为缩写，提供一篇1300多字的《速度问题是一个政治问题》的政论文要求考生缩成“一篇500至600字的短文”。

1979年作文则要求考生将提供的何为的散文《第二次考试》改写成《陈伊玲的故事》。细看两年命题的意图是一脉相承

的。高考恢复伊始，语文仅考语文基础知识与作文，题量不多，阅读阙如。无论是缩写，还是改写，均有一个先读后写的问题，如此出题，既测试考生的阅读能力，又考查学生的表达能力，可谓一箭双雕，此其一。其二，开防猜供料作文的先河。“文革”前国家命题的14个年头有13年均为命题作文，且多数与当时的政治运动息息相连，“辣椒味”十足，如有经验的语文教师是不难探其囊中之物的。新时期一改命题思想，推出供料作文，令宿构者望纸兴叹，使猜题人无隙可钻。其三，缩写、改写、扩写之类作文属习作初级阶段，由此起步对拨乱反正之初的中学作文教学也起了很好的指挥棒作用。

改写古已有之，从唐元稹的《会真记》到董解元的《西厢记诸宫调》，再到元王实甫的《西厢记》，无论是人物形象、主题思想，还是艺术形式均发生了质的嬗变，这大抵便是“改写”的滥觞吧。

习作承袭创作，改写的形式也很多样，大致有这几种样式：改变体裁，如将诗歌《回延安》改成散文；改变结构，如将鲁迅小说《祝福》倒叙体改成顺叙体；改变人称，如将王愿坚的《七根火柴》由第三人称改写成第一人称；改变语言，一般将文言语体改成白话语体；改变中心，1979年的命题便属此类。

本年考题明确要求：“按原文（《第二次考试》）内容写一篇以陈伊玲为中心的故事。”

什么叫做“以陈伊玲为中心”？笔者认为这里至少可以有两重意思：

一、何为散文的中心人物是苏林教授。《第二次考试》在总体构思上将陈伊玲情况的展示置放在苏林教授感情发展的主线索上，也就是说以苏林教授为视点，在他的观察调查中逐渐让陈伊玲的形象清晰化。但试题却要考生反其道而行之，要求



重新调换角色地位,让作为配角的陈伊玲上升为主角,而将苏林教授降为配角,要正面塑造陈伊玲的形象,这样陈伊玲在习作中将应成为描写的焦点。

二、“中心”还应该是主题思想的另一种说法。在何为散文中歌颂的是苏林教授的慧眼识英才,倘若有人不同意这种说法,那么该文至少是将两人并列地加以赞颂,在赞颂苏的同时,也赞颂陈的才华人品。可试题却要让习作的中心单纯化。即应抓住这样的中心:“陈伊玲参加声乐考试,初试时才华出众,成绩十分优异,而复试时却声音发涩,令人大失所望。其实,她在复试的前一天,已经用自己毫不利己专门利人的实际行动对第二次考试作了出色的回答——她完全有条件成为一个优秀的歌唱家。”(见《1979年作文评分标准》)命题人很明确要求考生单一赞颂陈伊玲,特别是她的高尚品格。

考查学生改变“中心”的转换能力,这是该年命题的主要意图。由此而派生出考查学生的文体意识,以及总体构思,选材组材的能力,这是连类而及的事。

### [写法讲解]

读透《第二次考试》至关重要。怎样才算“透”?

第一,明了它的情节结构。《第》文是这样安排的:1. 初试成功。2. 复试失败。3. 调查原因。4. 终被录取。这是初读,认识题材的阶段。

第二,必须复读明确《第》文是将陈伊玲放在一位以发现人才为己任的苏林教授的感情中去刻画的。初试时苏教授对陈的出色表现“颌首赞许”,复试后苏对陈的判若两人“大为生气”,经调查明了实情后苏对陈的行为激动不已。苏林教授情感波澜起伏的变化,由满意到误解,由误解到喜欢,就像一束舞台的灯光始终关照着陈伊玲。在这里苏是主动者,陈是被动