

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

集部
第二三二册

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0615-5



9 787533 306151 >

EB27/06

四庫全書存目叢書·集部二三二

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092毫米 16開本 56.25印張

1997年7月第1版 1997年7月第1次印刷

印數 1-100

ISBN 7-5333-0615-5

Z·60 集部定價：127800圓

集部第二三二冊目次

集部·別集類

古愚心言八卷(二)

〔清〕彭鵬撰
天津圖書館藏清康熙愚齋刻本

..... 一

聊園詩略十三卷續集一卷文集一卷

〔清〕孔貞瑄撰
中國社會科學院文學研究所藏清康熙刻本

..... 一四七

葉忠節公遺稿十三卷

〔清〕葉映榴撰
山西大學圖書館藏清康熙刻本

..... 二八四

笠山詩選五卷

〔清〕孫蕙撰 王士禛 汪懋麟選
上海圖書館藏清康熙刻本

..... 四四八

谷口山房詩集三十二卷文集六卷

〔清〕李念慈撰
北京圖書館藏清康熙二十八年楊素蘊刻本

..... 五〇二

古愚心言八卷(二)

〔清〕彭鵬撰

天津圖書館藏清康熙愚齋刻本

附《四庫全書總目·古愚心言

八卷》提要

古愚心言

閩中莆田彭鵬無山白編

第七冊目次

詳

覆訊武清王氏命案詳稿

順天府批審命案第一次詳稿

順天府駁審命案第二次詳稿

順天府解審命案第三次詳稿

通州發回犯証不敢具領詳稿

古愚心言

第七冊目次 一頁

謹陳被劾情由詳稿

奉 旨察查劾叅情節詳稿

遵 旨察查詳院稿

順天府禁飭遵依詳稿

沈棍李付臻藉命訛詐回詳稿

董應虎誣告人命查案詳稿

殺命誣命解部詳稿

楊文煥誣告命案詳稿

代旗婦白氏為囚活命詳稿

蔣富山庄民失盜逐賊詳稿

蔣家庄盜案証指九人詳稿

辯明掠馬庄盜案詳稿

辯明盜案檢獲地畝庄村印冊申繳詳稿

會審馬道庄盜案詳稿

寶坻新集盜案番役証指六人詳稿

寶坻番役証民為盜會審詳稿

會審寶坻王民聚告盜案命案詳稿

撥兵緝捕捏誣庄民詳稿

古恩心言

第七冊目次二頁

李滿倉報盜游移遵查詳稿

旗人段斃饑民誣盜詳稿

馬廝假報盜案詳稿

順義天柱村盜案詳稿

覆遵化州關堤邑民詳稿

洵邑初編八路十五鄉保甲詳稿

為洵邑民婦驅妖詳稿

投旗人剽賸折傷功兒解部詳稿

禁飭旗債銷案請示詳稿

越城竊盜賭博請示禁飭詳稿

假銀橫行覺發請示禁飭詳稿

叛奴欺主竊產看詳稿

旗人爭地看詳稿

旗人爭地覆看詳稿

旗民董清張義隆王三成等告地詳稿

地棍勾引說詳商民詳稿

申報道役張聯登詐索稿

回覆通永道差提經承里民稿

古恩心言

第七冊目次三頁

回覆飭查通同誣陷張聯登嚇騙詳稿

詳革勾旗鄉耆劉某稿

投旗邑民捏訟行捏詳稿

查覆駐防銀米通詳稿

詳請駐防照舊例支領稿

再請駐防照舊例領餉稿

抹買遵憲領銀并詳闔邑情形稿

荒歲變例抹買詳請 題參罷斥稿

抹買開具職捐再詳情愿 題參稿

駐防採買木價通詳稿

古愚心言

第七冊 日次四百

覆訊武清王氏命案詳稿

康熙二十六年四月十八日

順天府通州三河縣為呈報人命事康熙二十六年三月十一日准武清縣關蒙巡道胡憲票內開據本縣招解克犯陸二殺死王氏一案招由星速會同三河縣并薊州公審陸二果否真克二妻王氏并張氏趙寡等因何縣審與本道親審口供互異逐一推勘毋枉毋縱爰招中解計發人犯陸二張氏王氏陸岡清趙寡衛國棟喬國遠擬合抄錄駁勘情由訂期會審施行又蒙憲票催同前事蒙此該卑職遵將會審稽遲及各詳緣由具

古愚心言

覆武清命案詳一

文星送武清先交憲役外三河縣知縣彭鵬再拜稽首而後言曰夫刑稱祥刑獄稱敬獄不敬不祥禍莫大焉卑職初捧憲牌祇承欽恤准薊州訂期四月十二日於寶坻會訊是日薊州午刻同武清取供先去卑職過午至寧知縣請覆訊辭以平旦武清經承送原供薊經承留後亦送供恭觀互異是夜更關潛入寶坻城隍廟獨宿蒼廊地下與神告也晨會訊於廟虛公研鞫匪但供悖原招即與薊武昨訊亦不符比及薊州訂於薊之下倉天齊廟再審各供仍互異彼時隣婦趙寡及屍女張

正皆云陸團清通同解役李文進令改口嚴訊堅不認
卑職伏思獻貴初情據原招則殺人出自伊妻王氏罵
出之語張氏聽之也據今供則殺人又出自陸二嚷出
之語張氏聞之也且克器係小刀先據王氏在武清供
陸二夜歸卽云刀子投諸河後在寶坻廟中又供挿於
離失於火掘於土堆一一符合然不知屍圖所報刀柄
青傷分寸以柄之小口傷之濶此理甚明何必投河挿
離而後致其疑乎查此案在彼婦因有我是克犯一句
遂指其夫則怨毒之甚也在屍女因有母先被殺一案

古愚心言

覆武清命案詳二

遂速以獄則附會之過也武清縣審知縣據小直沽巡
檢所詳小直沽巡檢據地方衛國棟所報嗣發此刀殺
然律擬皆失之驟也卑職燭下細閱以所覩思所聽敬
之畏之如鑿如臨雖有武清之送會詳胥役至再重以
薊州之已押號印信判行卑職輾轉終不安於心乃於
會稿署尾曰叙供與會訊互異故殺爲 恩赦所無致
之死則訊稿現存出諸生又 赦條不合祇鈐半印乞
鑿寸心三河縣知縣彭鵬謹識囑武清刑胥歸侯之三
日弗報不已另詳所望鏡懸視訊迅開出死入生之路

并寬失出入之科維吏與民均邀再選爲此備由另
造訊供清冊呈送伏乞照詳施行

王氏証本夫陸二克犯訊供

訊犯婦王氏這殺死那王氏怎麼知道是你男人呢據
供是他自己嚷出屍女張氏聽見央隣居趙家叫衛地
方拿的

又訊是甚麼時候出門供是一更天訊你原供帶酒去
麼供有些酒氣不大醉回來再添了酒氣訊這酒是家
裏吃麼供是在外吃的

古愚心言

覆武清命案詳三

又訊他殺那王氏想有甚麼據供沒有因他與哥角氣
他哥陸國清叫地方衛國棟打他氣不過要殺人給地
方個沒頭官事打

訊這話是對你說的麼據供是那夜二更殺人回來小
的問他他說我殺死張媽媽了

彭鵬細按武清縣巡檢諸廷相原詳據河北地方衛國
棟呈報內有陸二夫妻打嚷他妻王氏口稱你先殺死
王氏又要殺我則陸二殺人共妻証之也今王氏屢供
皆云男人口吐屍女耳聞則與國棟原報巡檢原詳武

清縣原招各相悖又細按原招內陸二招稱乘着酒興用解手刀殺死王氏則醉後行兇又按原招王氏供那夜二更丈夫吃得醉醉告訴小的則醉中吐露今會訊王氏只供帶些酒氣不大醉醉與不醉婦言何自悖且王氏又供陸二同時再添了酒氣是未殺人時一飲既殺人後再飲大殺人何事頃刻間出入酒肆一飲再飲而無或忘乎查王氏先在寶坻廟中供陸二屋裏自語殺人以空罔棟耳伏於垣聽或失真至供是我問他他說殺死王氏則鑿鑿矣細按武清縣原招各証咸供陸

古愚心言

覆武清命案詳四

氏夫妻時時打架反目異心豈於殺人後琴瑟忽調從容問答而以陰事詢之告之者若武清所見則以天道有知鬼使之語試問犯婦供二月初一早陸二自語豈王氏未殺而鬼先憑乎方今歷審不認鬼又安往頑然嘿然卑職所不敢附會者一也

地方衛國棟原報克犯訊供

訊衛國棟你當地方幾年供稱四年訊這四年內有人命官事累你地方麼據供報明縣裏就累不着小的陸二與你同庄幾年供他先住二十餘年

訊你曾幫陸國清打陸二麼供勸他不止打他是實次日是二月初一日鄉親們就與他哥兒和解立個分單還有小的名字花押訊你們和解了怎麼王氏說他男人要殺人害你呢供小的不知道

陸二胞兄陸國清訊供

訊陸國清你分單今在那裏供先年請巡檢取這紙分單收了

彭鵬謹按衛國棟供當地方四年人命官事報官後累不及地方陸二久住必聞之熟矣今謂殺一王氏可以

古愚心言

覆武清命案詳五

累不同居之國棟藉以洩忿毋論理所必無即忿亦何由洩也又國清與二同胞所爭一朋一屋兄弟間牆次日鄉隣勸解立有分單式好無尤矣分單內有國棟食押排解無憾尚欲以殺人累國棟何也且國棟報殺人兇犯非報分家鬪毆也巡檢諸廷相倉卒訊及既收其單何以原報並無涉筆比及卑職在寶坻城隍廟研審至此武清縣回邑始提此紙則向日巡檢收此紙與匪此紙者何心卑職所不敢附會者二也

王氏証小刀是克器訊供

訊王氏那夜拿出虎器你知道麼供小的知道

又訊出門時你屋裏上燈了麼供小的窮人家那裏上燈語既在暗裏怎麼知道他拿刀去供因白日裏說要殺人就留心覷他出門時小的摸箱裏沒有這刀子語訊那夜他回家還有這把刀麼供他說擦在河裏

又訊王氏你怎麼復供殺人回刀插在竹籬笆上供這是他自己後來對小的說語訊這刀是籬笆地下掘的麼據供原是縣裏差人掘的

彭鵬細按武清原招以克器與屍傷符確信以此查原

古愚心言

覆武清命案詳六

招并查原卷件作鄭守秋報呈內開偏左刀傷一處長一寸濶四分正額顛刀傷一處長一寸八分濶一寸五分左太陽穴刀傷一處長一寸五分濶五分左眼胞刀柄傷青色一處長一寸七分濶一寸五分右耳竅刀柄傷一處長一寸濶六分查前後詳文內右耳竅刀柄傷脫個柄字卑職將原狀背面暗押號防改換也先於寶坻廟裏會審時取小刀驗明刀長不過五寸濶不過四分利用刺刺則刀用鑿一刺一出何以刀痕濶至一寸五分且同一刀柄也何以眼胞則傷一寸七分耳竅止

六分又刺必大創創者急必以手遮欄手必傷何以檢

無恙若謂嫗睡熟又太陽穴係致命即斷氣何以額顛

多一刺偏左又一刺且眼胞耳竅兩處刀柄擊傷在未

殺乎在既殺乎夫未殺則何以擊使醒也既殺則畢命

矣有何深響而餘怒兩擊以柄乎人死血收肉頑何以

又有青痕也且夫克人操寸刃未有倒握其鋒用力於

柄自傷其手者也據王氏供黑裏出門何以即知操刃

又何以即知此刃在箱子裏而遽覓之也又陸二既殺

人矣王氏問而突以實告或未可知如曰刀投河裏王

古愚心言

覆武清命案詳七

氏非訊克器何突而語此也語而恐洩又防其口細按

武清原招內王氏再供陸二凡吃醉尋事打罵就不知

不覺自己道我是殺王氏克犯夫陸二囑王氏以勿洩

而反肯自洩乎識至此心悻矣卑職尤加謹焉本月會

審歸至寶坻交界各犯在後要諸河干訊彼婦以汝家

失火何時供曰前年六月訊以汝夫殺人何時供曰前

年二月訊以先在寶坻云這把殺人刀柄還燒一塊真

否供曰原燒是寶三河縣知縣彭鵬臨河嘆且質曰六

月失火而二月刀柄先燒有是事乎王氏伏地獄至此

心痛矣毋待婦供刀投河裏夫供刀壓土裏各自矛盾而後矜慎者也誓諸河以告解彼此與寶坻廟中反覆辯論下倉更開委曲敷陳同一苦衷今武清縣會看主稿仍云陸二口供炳據殺人兇器宛存此卑職所不敢附會者三也

陸佑喬國遠訊供

訊喬國遠這殺死王氏的話陸二親口說出你聽得真麼供那日只聽得陸二打伊妻子嚷到街裏口說我是克犯並沒有說殺死王氏的話

古愚心言

覆武清命案詳八

彭鵬謹按先訂寶坻會審卑職未到楊知州先已審畢至則行矣武清縣遣經承送錄供一紙內開喬國遠供陸二白已說我是殺死王氏克犯你們拿罷隨而薊州經承送到錄供內開喬國遠供陸二吃醉說我是克犯無殺死王氏四字次日城隍廟與武清會審以此質薊武經承口非薊減則武增薊之經承稱有本官硃點據本月下倉天齋廟會審國遠口供與薊州原錄及卑職所訊同今武清主稿會看內云喬國遠等同供陸二殺死王氏克犯自其口出卑職所不敢附會者四也

王氏本夫陸二訊供

訊陸二道王氏是你婆的據供是從幼聘的做了夫婦一十八年小的精窮常角氣廝打他先還要小的休書說給小的六兩銀子這屍女張氏也對小的說你兩口兒炒不是長策索性給你四兩銀子放他另嫁罷

又訊廝打是常事畢竟別有緣故汝狠打一場他纔想出毒計來據供舊年九月他跑河東去又跑到他妹子家他妹家大伯有個義兒叫張祿他回把一床被四尺布給張祿拿去小的這遭發狠他是實同居婦女罵小

古愚心言

覆武清命案詳九

的胡鬧小的原說把我當克犯拿罷彭鵬細按王氏被毆情急呼為克犯其夫陸二即自解克犯市非常態而不意言語禍階若此也查陸二所供張祿先在寶坻會審時王氏堅供不識比至薊州下倉地方質訊始供曾僱張祿撐船小的在後艙呈身識而則是陸二供吐未盡子虛王氏長舌保無他慮細按武清原招內於地方衛國棟供則曰王氏素極端方於隣婦趙寡供則曰王氏極是端方的而武清自於看語內又曰鄉隣僉供此婦端好無嫌一招之中三致護焉夫

夫婦人倫之大者也據王氏供稱伊夫不過善趨婦耳
遽忍出此即使果與婦心已不可問而况訊克犯訊克
器屢訊互異律以故殺將何以使之瞋乎此卑職所不
敢附會者五也

隣婦趙寡訊供

訊趙寡這殺死王氏是誰告訴你供是舊年十月二十
六日他兩口炒鬧嚷出王氏是我殺死的小的還罵他
你趁早莫要說外邊克犯拿不着十一月初三日是屍

女張氏聽見他兩口打架又嚷出王氏是我殺死的張

古愚心言

覆武清命案詳十

氏央我去叫衛地方是實

又訊趙寡你叫地方時張氏曾對你說陸二殺死他娘
母麼供那時只說他兩口鬧的不好去叫地方并沒說
殺死他娘母的話只見他時常打王氏便說我是克犯
這是有的

又訊趙寡那衛地方報巡檢的話是誰說給他據供是
小的叫地方來張氏纔告訴他隨訊衛國棟據供原是
張氏告訴小的

彭鵬謹按武清縣原招據小直沽巡檢原詳據河北地

方衛國棟云陸二夫妻相打他妻王氏口稱汝殺死王
氏如今又要殺我屍女聞之以告隣婦趙寡國棟因以
報則是報者地方而傳者隣婦也原招趙寡供同今供
陸二嚷出殺死王氏還勸他莫說則趙寡早知之矣歷
審伴稱往呼衛地方時只聞兇犯二字而衛地方幫供
亦云屍女告訴是何與巡檢詳內所云衛國棟據趙寡
所述大相刺謬乎識至此情露矣而武清縣會審主稿
仍云趙寡等咸供陸二自吐殺死王氏以此擬故殺又
接 赦條查故殺無 赦是仍辟之矣卑職所不敢附

古愚心言

覆武清命案詳十

會者六也

屍女張氏訊供

訊你與陸二妻子同院住他夫妻常打架麼供他進了
屋裏鎮日打得利害小的勸他他開口便嚷我是兇犯
十一月初三日又打架陸二大叫張媽媽是我殺死一
面打王氏小的還跪勸他說省些事罷他把小的推一
交關得不像樣纔央趙寡叫衛地方

又訊趙寡你曾勸陸二賣婆子麼據供他鎮日打架說
要四十兩便賣了又說他女人告訴他哥只許六兩銀

子小的原說給人家做兩口兒也值四兩銀子

又訊王氏據供丈夫在外對張氏說給六兩銀子這話是有的並沒有討的主兒

又訊王氏你與趙寡審後回縣去怎麼又供是陸國清
通同解役李文進叫你們改口只供殺死王氏原不知
道據供委實是陸國清吩咐小的們改着口隨訊趙寡
再供同

彭鵬細按武清原招內屍女張氏初供聽得王氏嚷出
陸二殺我母我告趙寡報與地方又細按原招趙寡供

古愚心言

覆武清命案詳十二

如一口卽衛國棟亦供陸二殺死王氏是趙寡向我說
今歷審供云陸二當面嚷出而衛地方又供趙寡未曾
告訴則原招皆非也置此弗問而府亭於解役李文進
抑獨何卑職既詢張又詢趙如何順口齊供畏怕解
役至此夫在寶公審彼縣之主坐於上聲色嚴厲滿口
直供無畏反畏一跪伏門外之解役又前畏今無畏獨
何歟查文進已經刑訊今會看主稿仍云表裏作奸法
難寬宥役雖蟻彼亦命也又據張氏所供因陸二有願
賣之語原說止值四兩則夫之欲去婦隣之幫出妻思

過半矣卑職聽至張氏供陸二嚷出殺死伊母而彼尙
跪勸省事此與趙寡所供聞殺王氏勸他莫說其意同
然趙寡疎也若張氏則其母矣聞殺其母而尙跪勸以
省事其可信乎卑職所不敢附會者七也

解役李文進訊供

訊李文進你怎麼教他們改口供小的怎敢是時武清
縣喝夾訊仍供是陸大教陸二莫要招殺訊陸大卽陸
國清供那日解時小的並沒有教兄弟改供也沒有央
趙寡們順口等情

古愚心言

覆武清命案詳十三

彭鵬細按陸大陸二同懷兄弟也姑勿論若解役教犯
改供必利其財也今兄赤貧而弟垂簷彼何利而教之
若謂惻隱之心人皆有之盡信書又不如無書此卑職
所不敢附會者八也

王氏覆訊供

覆訊王氏你在武清縣証陸二舊案刺字賊有甚麼憑
據隨據武清經承送案証

彭鵬細按舊文一紙并無年月蓋印從何徵信又先在
寶坻廟中訊王氏以刺字左右膊茫無以對夫同床二

十餘載而有不知解上字刺在左刺在右乎解衣以示
一疤如指其狀非刺觀者如堵人人掩口此卑職所不
敢附會者九也

張氏覆訊供

覆訊張氏你丈夫何姓供姓丁係鐵匠訊你家有何人
供小的同胞弟張其係太監還有親叔張五訊胞弟怎
不告供在京裏不得開訊親叔張五怎不告供伊子張
啓鳳有狀訊啓鳳怎不到案又供先富病如今有小的
在便是

古愚心言

覆武清命案詳十四

彭鵬細按此案妻証其夫殺人者王氏也母被殺而子
兩年甯不問者張太監也二月初二日殺死遲十五日
而始以急與人命控旋而罷者親姪張啓鳳也骨肉之
間皆失其倫若陸二王氏則同床警敵耳日飽拳棍怨
毒實甚則亦陸二酒徒無賴之過也所以趙寡張氏王
氏三婦并居交口側目乘陸二每搗婦時卽有我是兒
犯一語而所敵者恰值被殺王氏之廬合而比焉以速
此獄婦有長舌維禍之階繼至此陰氣蔽空古人所以
嘆孔叢之畏也卑職所不敢附會者十也

此武清王氏首其夫陸二殺人之案也彼婦之口
原問者信之獄成而上矣當日管理刑名巡道武
陵胡存人先生疑之改批會同三河蘄州公審所
見不同各自具詳另造訊供清冊附以細按有不
敢附會者十請開出死入生之路并寬失入失出
之詳詳至巡道親審得平反撫都院于公覆訊差
無遁情原問官記過不知者謂三河令於寅誼寡
恩嗟乎記過細故也若附和殺一命累德也愛人
者弗爲耳而况夫婦人倫之重也妻証其夫則天
理民彝大泯絕矣或問此案別有故乎古愚應之
曰陸二得不死爲幸若直窮到底氏當凌遲交遲
何刑而敢遽以私見行之乎刑稱祥刑獄稱敬獄
不敬不祥禍莫大焉心言存此願普天下司牧者
鑒之舊洵宰古愚彭鵬識後

古愚心言

覆武清命案詳十五

古愚子彭鵬曰宰洵時人命之案首此織變也若
尋常則一獄吏辨之矣所以他案載入心言甚少
後之君子於此循覽未必無少補云

順天府批審命案初次詳稿 康熙二十八年二月十六日

看得田長明十三歲穉子耳與人無辨又白日割草喂
驢并無夾帶財物死於曠野戮傷不一處故殺謀殺皆
無據所以去年八月初三日田自亮以究察人命事報
縣只稱伊子長明被人打死密雲縣密雲屯傅庄頭地
內兇手無可指刷見血跡在旗人劉士章墳內即指曰
士章兇手也因鏹刀埋在尹尚仁黑豆地內即指曰尚
仁父子兇手也又恐鉗網之未工也聲言尚仁衣襟血
脫而驗之盡荒唐卑職審鞠後嚴督捕快勒緝真兇外

古愚心言

順天府批審詳一

無辜釋逐今自亮以打死男命事控憲鈞批確審解報
細閱告詞據稱長明死在劉士章地內移於傅庄頭地
方矣絕不顧原報屍在傅庄頭種豆地續報血跡在劉
士章祖墳有案難磨又據稱尹尚仁身上搜出血衣查
長明死之日尚仁與士章王二廣同在王文科家送殯
自亮亦與焉薄暮同歸亮與仁等同庄者也以此質之
俛首良久改供伊子尹進忠慮罪換血衣與尚仁穿嗟
乎自慮罪而以其衣貽乃父與殺人而自埋其刀於已
地揆情度理萬無足信而况衣無點血與眾共驗乎且

同日割草染大蕭五兄王老哥與長明凡四人查蕭五
兒十四歲王老哥十五歲豎孩無知訊之皆曰長明以
驢不食熟草自尋苦蔴菜各去不知其死細惟此日四
人同行一望平蕪斷未有同庄人敢尾其後而斃之訊
自亮與仁等有無警業供稱無有比訊尹尚仁劉士章
只供自亮前以偷鴨盜高糧被獲藉此洩忿且以居奇
也伏思三邑積習舊染惟藉命誣告一事五載來勸之
懲之終不能恪心又遇此等事思之索之鬼神莫告內
滋愧矣惟是真知灼見不敢聽其妄噬蓋奸民刁訟恐

古愚心言

順天府批審詳二

嚇取財每因起解時愚懦落其毅中卑職以為此厥不
剪則良懦几肉矣查被告王二廣即于証王老哥之兄
尹五即尹尚仁幼子甫十歲一網盡株何為乎幸逢憲
臺保釐師表聲震畿甸叩乞電鑿立案嚴緝免解於以
鋤惡扶良息訟過刁三輔之間未必無勸感云爾

此奉京兆尹批審第一次具詳也京兆批長明見
幼齡遭此慘殺若不嚴究何以雪冤仰縣審明真
情報當日遊批究審者此其一自此批審覆審至
三改批通州未結突以不究不審科嗟夫

順天府駁審命案第二次詳稿 康熙二十八年三月二十九日

看得田自亮之子田長明死於康熙二十七年八月初一日審緝在案而控府批發在康熙二十八年二月初八日無辜老幼盡入一網蓋痛子之心微而居奇之欲熾也卑職前詳隱微細悉茲奉憲飭即提原被及証佐人等到案自亮逸不可見矣卑職度必有主之者據伊子田馬兒果云有兄撒奈身在正白旗住四牌樓領告者撒奈也抗不使赴審者撒奈也查撒奈一旗廝耳丕乃敢大言曰要田自亮須部裏要我之夫以邑民投旗

古愚心言

順天府駁審詳一

而無忌憚至此刁詞包訟恐嚇嚙民亦知輦轂之下有三尺隨其後乎遵奉憲臺慎重人命之心仍將一千告犯嚴行根究反覆審訊槩與前供無異田長明豎子耳挑筐割草白晝死於野於同庄尹尚仁父子何與焉天地鬼神實式臨之除勒比捕快務獲真兇獲日另解外尹尚仁等一千無辜似應省釋憲鏡高懸不待卑職之請也

此奉京兆尹第二次駁審具詳也京兆批細閱前詳長明兒似非一人下手乃羣兇殺命所報嫌刀

傷九處鐵器傷兩處棉帶皮條扣頭土泥塞口十三歲之子若係警人下手何難一刀斃命且當日四人同行刈草三人往西一人往東相隔一里一望平蕪豈無見聞而鎌刀是何人常用之具極易追究該縣以三河積習舊染藉命誣告等語恐非所論於此案者也追究主唆代告又非所論此日者也人命重情限五日內審明解覆繳當日遵依覆審者此其二

古愚心言

順天府駁審詳二

順天府解審命案第三次詳稿 二十四年閏三月十四日

伏讀憲批以卑職前詳長明兒似非一人下手乃羣兇殺死者係無何人何難一刀斃命讞至此推助入微誠非讞殺矣合讞殺即當問之割草同行梁大蕭五王老哥查蕭五年甫十四王老哥年僅十五世有殺人而與十四五歲羣子同謀者乎又查長明死日伊父田自亮同尹尚仁等均任工文科家送殯世有一身送殯一身行兇同日分身者乎犯証如前供卑職於無可疑之中反覆嚴訊為死者雪冤不意田自亮張口咆哮謂這話你白說你也定不得案除你擰了我腿我纔罷等語卑職聞之咤異查長明死於去年八月初一日距控憲之日案糾半載并未見有此豪橫突伊姓旗人撒奈為上訟無忌憚至此前詳痛子心微居奇欲熾實指此案非槩論積習舊染云也請究主唆蓋甚恨夫旗棍刁民動即上控希圖起解為恐嚇訛詐之地必窮詰之稍以遏其鋒又非疑觀人命急究主唆者也今田自亮既不容審訊下吏木偶無能為矣合將尹尚仁田自亮一併領解并破掛鐮刀二件及詞內証佐人等解赴憲轍細訊定

古愚心言

順天府解審詳一

案尹尚仁等果殺人也歷審不明當坐卑職以失出之罪如果無辜自亮刁訟撒奈領告致伊老幼一網當茲下邑久旱大田未種賜早發落免墮穀中則高厚之仁也卑職前後兩詳纖毫畢悉粘連申覆均容贊敘其被告旗人劉士章時症伏牀難以起解于証蕭五係山東人因病於去年十一月回家訖保家旗人史有真代解理合一并聲明為此具申伏乞照詳施行

古愚心言

順天府解審詳二

此奉京兆尹第三次駁審起解具詳也京兆批仰通州細閱前詳看明駁語虛公確審務得真情妥招另報事閱人命慎勿草草如詞犯果屬牽連者先行首釋緊要未到者再行提審此繳當日遵奉審解者此其三解到絕不親訊批送糧廳糧廳審鞫無異改批通州謂自正月准狀至閏三月凡四閱月批審一而再再而三詳文密圈細點未嘗一言揭參存此以見日後突糾不報不審之異嗟乎下吏心良苦另識於後後之在上位者不可不思