

本书是以作者在上海师范大学学前教育与特殊教育学院学前教育专业讲授“比较学前教育”课程的经验为基础，以上海建设全国内外交流的平台，几经“普通高校‘九五’重点教材”比较学前教育的主

题，为，以章分别阐述美国、欧洲、亚洲、非洲、大洋洲学前教育的主要机构、目标、内容、途径、以及学前教育的发展趋势和比较教育。本书对亚洲的学前教育发展状况进行了详细的学前教育与反映世界现代学前教育的发展趋势进行了对比研究，并探讨了教育变革的过程和发展的趋势。



比较 学前教育

李生兰 著

本书以作者在上海师范大学学前教育与特殊教育专业讲授“比较学前教育”课程的经验为基础，以上海建设全国内外交流的平台，几经“普通高校‘九五’重点教材”比较学前教育的主
题，为，以章分别阐述美国、欧洲、亚洲、非洲、大洋洲学前教育的主要机构、目标、内容、途径、以及学前教育的发展趋势和比较教育。本书对亚洲的学前教育发展状况进行了详细的学前教育与反映世界现代学前教育的发展趋势进行了对比研究，并探讨了教育变革的过程和发展的趋势。

本书为高等师范院校学前教育专业教材，并可供学前教育工作者、比较教育研究者以及各级学前教育机构教师在工作中参考。

本书为高等师范院校学前教育专业教材，并可供学前教育工作者、比较教育研究者以及各级学前教育机构教师在工作中参考。

本书为高等师范院校学前教育专业教材，并可供学前教育工作者、比较教育研究者以及各级学前教育机构教师在工作中参考。

本书为高等师范院校学前教育专业教材，并可供学前教育工作者、比较教育研究者以及各级学前教育机构教师在工作中参考。



华东师范大学出版社



世界银行贷款资助项目

上海市教育委员会 组编

比较 学前教育

李生兰 著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

比较学前教育/李生兰著. —上海:华东师范大学出版社, 2000
ISBN 7-5617-2217-6

I. 比... II. 李... III. 比较教育:学前教育
IV. G61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 09698 号

上海市普通高校“九五”重点教材

比较学前教育

著 者 李生兰
责任编辑 金 勇
责任校对 郭绍玲
封面设计 黄惠敏
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
发行部电话 021-62571961
传真 021-62860410

社 址 上海市中山北路 3663 号
邮编 200062

印 刷 者 上海新文印刷厂
开 本 890×1240 32 开
印 张 13
插 页 4
字 数 346 千字
版 次 2000 年 9 月第一版
印 次 2000 年 9 月第一次
印 数 3130
书 号 ISBN 7-5617-2217-6/G·1025
定 价 (平)20.00 元, (精)25.00 元

出 版 人 朱杰人

前 言

本书是以作者在华东师范大学学前教育与特殊教育学院学前教育学系讲授“比较学前教育”课程的讲稿为基础,查阅、上网搜索了国内外大量的资料,几经修改而成。

本书共九章。第一章论述了比较学前教育的基本特点、研究内容、研究意义和研究手段。第二、三、四、五、六章分别阐述了美洲、欧洲、亚洲、非洲、大洋洲学前教育的主要机构、目标、内容、途径、师资,以及学前儿童的家庭教育和社区教育。第七章对五大洲的学前教育发展情况进行了比较,并将我国的学前教育与反映世界现代学前教育发展重要特点的国家进行了对比研究。第八章论述了世界学前教育衍变的过程和发展的趋势。第九章阐述了比较学前教育在国内和国际上的研究动态。

本书具有以下特点:

一、比较系统地论述了美洲、欧洲、亚洲学前教育发展与改革的状况,而且还辟有分章专门阐述大洋洲、非洲学前教育的特点;不仅较全面地阐述了世界主要国家学前教育发展的经验,而且还对一些中小国家的学前教育发展的历程作了简介。

二、特辟专章对各国学前教育进行了比较和中外比较,阐明了世界学前教育百年发展的历程,论述了比较学前教育研究在国内外的基本情况。

三、根据电脑多媒体、因特网在教育教学中将会发挥

越来越大的作用的特点,在每章后面都附上了可供学习者查询的网址。

四、针对读者在学习过程中,难于查找到相关的图书和英文资料以拓宽知识面的实际情况,在各章后面列举了大量的参考书目,并附有一则英语小短文,供读者参考。

五、为帮助读者重点掌握书中内容,各章都备有内容提要 and 复习思考题。

本书为高等师范院校学前教育专业教材,并可供学前教育工作者、比较教育研究者以及各类学前教育机构教师在工作中参考。

本书第四章第十节第八部分的内容“中国港澳台地区的学前教育”由王滨同志撰写。

本书在撰写出版过程中,得到了华东师范大学教务处、学前教育与特殊教育学院、学前教育学系领导的热心关怀和大力支持。为保证本书质量,还请校内外专家书面审稿,并召开了审稿会。华东师范大学朱家雄教授、陈桂生教授,上海教育科学研究院李洪曾特级教师等都提出了许多宝贵意见。在此表示衷心的感谢。

由于学识水平和能力有限,本书如有不妥之处,恳请读者批评指正。

作 者

1999年12月于华东师范大学

第一章

导 论

内 容 提 要

比较学前教育是学前教育科学体系中的一门重要学科。本章首先从不同侧面阐述了对比较学前教育的认识 and 比较学前教育的研究对象,说明比较学前教育具有可比性、环球性、跨时间性、跨学科性的基本特点。这有助于了解世界学前教育的发展变化,认识“全球化”趋势对学前教育的普及与发展、学前教育水平与质量的提高以及促进学前教育国际化的影响和冲击。然后论述了比较学前教育的研究,大体上可以从区域研究和问题研究两个不同的视野来进行。最后,提出可用参观法、文献法、比较法、移植法等多种方法以及各种不同媒体为手段来研究比较学前教育,以提高其科学化的程度和水平。

自 R·欧文创建世界上第一所幼儿园以来,社会性的学前教育机构已有近 200 年的历史。正规的学前教育由最初少数工业发达国家富裕阶层儿童的专利,逐步成为当今世界绝大多数国家不同家庭背景孩子的启蒙教育;原先具有浓郁的慈善性兼福利性色彩的学前教

育机构,正日益转变为国民教育体系的基础部分;学前教育的发展与机构的管理,也从各种非政府组织包括社会慈善机构、私人基金会、教会等的分散进行与运作,渐趋转由国家运用法制进行规范以及政府通过公共政策与权力的使用予以支持、资助和协调。在学前教育发展的历史进程中,许多儿童教育家、心理学家如 F·W·福禄培尔、M·蒙台梭利、J·皮亚杰等,从各自所持的价值观或实验所得的体验出发,创建了诸多儿童教育理论并付诸实践,形成了名噪当时乃至流传和作用于后世学前教育的学派,并对世界范围内的学前教育发展,产生了久远的历史影响,以至在进入 21 世纪的各国托幼儿园所的保育、教育活动中,仍然能寻觅到他们理论的影子。

由于各国自然地理环境的不同,历史传统的差别,社会制度及政治经济体制的迥异,特别是经济发展水平的差距以及不同民族、国家的文化影响,使主要起源于欧洲的现代学前教育理论与实践在世界各国的传播与发展过程中,呈现出发展水平上的差异和各具自身特点的多样化状态。这种发展的多层次性和多样性,为各国学前教育的相互学习与借鉴提供了参照及可能。在经济文化全球化浪潮的冲击面前,学习与借鉴别国的现代教育思想和有益经验,无疑是发展中国家学前教育赶超和接近世界先进水平的捷径。“他山之石,可以攻玉”,中国学前教育要面向现代化、面向世界、面向未来,同样需要向他人学习与借鉴,从而为改革、发展、创新奠定基础,这就是我们学习与研究比较学前教育的主旨与任务。

第一节 比较学前教育的研究对象与基本特征

学习比较学前教育,首先应对比较学前教育的研究对象有一个全面正确的认识。这不仅有助于了解比较学前教育研究所涉及的范围,也是理解比较学前教育主要特征的前提条件,从而为较好地把握比较学前教育这门学科奠定基础。

一、比较学前教育的研究对象

比较学前教育作为学前教育科学体系中的一门独立学科,它的研究对象是什么?在我国学前教育界,对这一问题的认识是多种多样的,研究者关注的重点也有所不同,并主要通过以下几种阐释表现出来:

(一) 注重介绍和阐明世界主要发达国家学前教育发展的历史

在各国学前教育发展的过程中,采取过哪些重大举措,其目的是什么,结果怎样等。例如,日本为了发展学前教育事业,1964年至1970年实施了第一次振兴计划,旨在使5岁儿童能够入园;1972年至1981年实施了第二次振兴计划,旨在使4岁、5岁儿童能够入园;1991年至2000年实施了第三次振兴计划,旨在使3岁儿童也能入园。

(二) 突出介绍和分析国外学前教育改革与发展的现状

20世纪80、90年代以来,世界各国学前教育的进程如何,制定了哪些方针政策、法规制度,政府投入了多少经费,学前教育机构有哪些类型,儿童入托入园率怎样等。比如,澳大利亚学前教育的机构主要有学前教育中心、幼儿园、日托中心、家庭日托、游戏小组等多种形式,促进了学前教育事业的发展,使适龄儿童都能有机会接受学前教育。

(三) 分析研究当代外国学前教育的理论和实践

重视用比较、分析的方法,探寻学前教育发展的规律和趋势,以作为改革本国学前教育的借鉴。学前教育的每一个领域,都有自己的规律和特点,在不同的国家、不同的学前教育机构中都会有不同的表现。例如,美国学前教育的课程,就有“成熟社会化”、“行为主义”、“相互作用”等多种不同的理论流派,运用在实践中,就出现了学前教育课程的不同模式,有的学前教育机构是以“教师为中心”的,而有的学前教育机构则是以“儿童为中心”的,或是强调这两者并重。这对他国学前教育课程的改革不无借鉴之处,可启示人们利用本国、本地、本园的有效资源,为儿童创设良好的环境,促进儿童个性的发展。

(四) 关注和研究当前世界学前教育理论变化,预测学前教育发展的趋势

比较学前教育需要了解世界范围内学前教育发展的共性和个性,分析其政治、经济、文化、哲学背景和基础。比如,前苏联国家教育委员会1989年曾通过了《学前教育构想草案》,但由于国家的解体、社会的动荡不安、经济体制的变革,学前教育受到了很大的冲击,原先描绘的宏伟蓝图不可能实现。1992年俄罗斯联邦政府颁布了《教育法》,1994年—1995年,国家教育部学前教育司以此为依据,制定了学前教育标准,试图对处于市场经济条件下的学前教育事业进行调控和指导,以保证儿童的健康成长。

从以上四个方面介绍和研究国外学前教育发展的历史与现状,分析学前教育理论与实践的演变,探究学前教育发展的未来,这种注重从不同的侧面来认识比较学前教育这一复杂的问题,既是比较学前教育研究的重要组成部分,也是进行比较学前教育研究的基础性工作,因而是十分重要和完全必要的。但是,欲对世界范围内的学前教育形成全面系统完整的认识,则还需要对世界各国学前教育进行跨文化比较研究,探讨学前教育的发展规律和独特形式,借鉴别国的理论和有益经验,以达到推动本国、本地区学前教育发展的目的。因此,单线条地阐释异国学前教育的发展及原因,不免存有欠缺。比较学前教育是对同一或不同时空范围内两种或两种以上的学前教育领域的理论和实践进行研究,比较其异同点,分析其产生的原因,探索其演变规律和发展趋势,从而更好地促进学前教育的改革和发展。

这一阐释比较准确地反映了比较学前教育研究对象的全貌。实际上,比较学前教育既应当对一个国家在各个不同的历史时期学前教育发展的状况进行比较研究,也可以对不同洲、不同地区、不同国家(同一洲不同国家、不同洲不同国家、同一地区不同国家、不同地区不同国家)、同一洲、同一地区国家在同一个历史时期学前教育发展的状况进行比较研究,寻找同一性、相似性、异质性,并剖析原因。例如,在学前教育的法制建设上,美国长期以来一直十分重视这一问

题,早于1965年就通过了《经济机会法》、1975年通过了《残疾儿童教育法》、1988年通过了《1988年中小学改善修正法》和《1988年家庭援助法案》、1994年又通过了《2000年目标:美国教育法》,国家通过加强立法来促进学前教育的发展。再如,在学前儿童的生存教育上,加拿大比我国更加重视对儿童进行消防教育,消防教育的内容比我们广,方法也比我们具体:加拿大要求儿童知道在有烟雾的地方,贴着地面爬行;当衣服着火时,就地翻滚,把火焰扑灭;学会报警,扑灭初起的火灾等;我国往往要求儿童远离火源,不玩火,不接触危险品等。可见,加拿大采取的是积极应对的策略,使儿童懂得如何去应付恶劣环境,在危难中能够自救,而我们采取的则是尽量回避的方针,使儿童处于被动状态,一旦处在意想不到的危险情境中,儿童就无法自救,会造成无谓的伤亡。

经济发达国家,如欧美发达国家的学前教育固然是重要的研究对象,但是,发展中国家,如亚洲的马来西亚、非洲的肯尼亚等国家的学前教育也应在研究中占有其相应的份额,而不能成为被遗忘的角落;工业发达国家与发展中国家学前教育的差异及原因何在,后者在发展过程中有何特色,也应在研究的视野之中;各国学前教育机构的物质环境包括教育的设施设备,如园舍、场地、游戏材料等固然是需要研究的对象,但是,各国学前教育机构的社会环境包括价值观念、文化传统及教育政策,如教师的儿童观、教育观、师幼关系、师幼比例等更应成为研究的重要对象。

二、比较学前教育的基本特征

通过对比较学前教育研究对象的确立,我们可以把比较学前教育的特征归纳如下:

(一) 可比性

比较学前教育是对两个或两个以上国家的同一个学前教育问题进行比较,比较的数量一定要在两个或两个以上,如果只有一个国家,就不可能有什么比较;比较的问题一定要属于同一类别,如果

不属于同一种类,就无法进行比较。例如,我们可以对“加拿大学前教育机构的家长工作”、“中国学前教育机构的家长工作”这一论题进行比较分析,但是,我们却不可能把“法国学前教育机构的类型”和“日本学前教育的师资培训”这两个不同的命题放在一起,进行比较。

(二) 环球性

比较学前教育固然需要对某国国内学前教育发展的各个不同的历史时期进行纵向比较研究,但它的着力点不是研究某个国家的学前教育,它是跨国的,具有国际性,它要研究世界各国的学前教育的异同点,侧重对不同国家和地区的学前教育进行横向比较研究。例如,通过中澳幼儿园一日活动的比较,我们能从中发现澳大利亚幼儿在园的时间要比我国幼儿短(如澳大利亚一般是三四个小时,我国幼儿往往是七八个小时)、在园的自由度也比我国幼儿大(如澳大利亚幼儿在午睡时间里,可以选择睡觉或不睡觉,我国幼儿则无权作出不睡的选择)等特点。

(三) 跨时间性

相对于学前教育史研究范围而言,比较学前教育注重当代世界学前教育的理论与实践。但不应也不可能完全局限在“正在进行”或“现实演变”这一特定的时限里,它的范围也覆盖了一定的历史时段,因为对学前教育发展与演变进程进行比较研究,正是推进现实的学前教育改革所需要的。例如,巴西的宪法,在1976年时,还没有涉及到学前教育,但到了1988年,则有一条款专门对学前教育问题加以论述,提出“免费为6岁以下的儿童提供托儿所和幼儿园”,这标志着一些发展中国家越来越重视学前教育的发展,并注意通过立法手段予以保证,使学前教育开始走上法制化的轨道。

(四) 跨学科性

比较学前教育需要运用学前教育学、比较教育学、政治学、经济学、文化学、历史学、地理学、人口学、哲学等多门学科的知识,来进行研究,剖析学前教育的背景 and 基础,探索学前教育的发展前景和改革

趋势。例如,处于和平时代的今日越南,仍然十分重视对学前儿童进行军事启蒙教育和热爱领袖的教育(如教师定期带领幼儿参观军事博物馆、巴亭广场和胡志明陵,并要求家长利用假期带领年幼的孩子前往),事实上,这与越南昔日战争频繁、屡遭外国侵略的历史以及越南人民英勇善战、誓死保卫祖国的民族气节是分不开的。

第二节 比较学前教育的研究内容与研究价值

比较学前教育作为学前教育科学体系中的一门重要学科,具有独立存在的价值,是因其含有十分丰富的研究内容和研究价值所决定的。对比较学前教育研究内容的把握,是体现其研究价值的基础。

一、比较学前教育的研究内容

学前教育在全球范围内的多样化状态,既表现在学前教育发展的宏观层面上,包括体现一国政府与国民对教育重视程度的学前教育法制建设、政策制定与投入水平,各种适应不同年龄学前儿童以及父母工作特点的教育教养机构,反映一国经济文化发展水平的学前教育的发展目标及其相应的配套措施;也表现在不同国家幼儿园及其他学前教育机构所具有的特点上,从保育、教育的内容与组织形式到具体手段、方法等这些微观领域,从而构成了比较学前教育广泛而丰富的内容。一般来说,比较学前教育的研究内容包括区域研究和问题研究两大板块,两者相辅相成,相得益彰,区域研究是问题研究的必要前提,问题研究则是区域研究的深化发展。比较学前教育的研究内容具体表现在以下几个方面:

- (一) 五大洲主要国家学前教育的目的及目标
- (二) 五大洲主要国家学前教育的法规及政策
- (三) 五大洲主要国家学前教育的任务及内容
- (四) 五大洲主要国家学前教育的机构及形式
- (五) 五大洲主要国家学前教育的途径与方法

- (六) 五大洲主要国家学前教育的师资与培训
- (七) 五大洲主要国家学前儿童的家庭教育和社区教育
- (八) 影响世界各国学前教育发展的主要因素
- (九) 各国学前教育发展与改革的成功经验和失败教训
- (十) 各国学前教育发展的基本规律和共同趋势
- (十一) 学前教育改革的国际化与本土化
- (十二) 国际组织对世界学前教育事业发展的作用和贡献

二、比较学前教育的研究价值

对学前教育进行比较研究,有利于进一步认识国内外学前教育发展的特点和规律,推动学前教育的全球化,提高学前教育的质量,培养出适合时代需要的“国际人”。

(一) 增强对外国学前教育的认识

这是由比较学前教育的任务所决定的。比较学前教育就是对各国的学前教育进行比较研究。比较是一种分析、衡量、借鉴的研究活动,通过比较,我们能够更加全面、深刻地认识外国的学前教育,诸如发展的现状、呈现的特点、存在的问题和发展的趋势。比如,男性学前教育工作者在各国学前师资队伍中所占的比例是多少,为什么日本、丹麦、瑞典、澳大利亚、马来西亚等国家男性学前教育工作者所占的比例较大,这个比例是在继续上升还是在下降,其原因是什么,它对本国学前教育的发展产生了什么样的影响,是利大于弊还是弊大于利,如果是利大于弊,那么这个利体现在哪里,等等。

(二) 加深对本国学前教育的理解

这是由比较学前教育的特点所决定的。比较学前教育的关键在于比较,有比较才有鉴别。通过比较研究,我们能从认识别国的学前教育,转化到反思自己国家的学前教育,这是比较学前教育的独特价值所在。例如,通过对欧美国家学前儿童多元文化教育的了解,我们就会发现这是我国学前教育中的一个薄弱环节,就能引起我们的高度重视,注意开发和利用各种资源,构建学前儿童多元文化教育的新

体系,赶超世界先进水平。

(三) 促进学前教育的国际化

这是由比较学前教育的目标所决定的。比较学前教育不仅要总结学前教育发展的成功经验和失败教训,而且还要探索学前教育发展的普遍规律,并预测学前教育发展的共同趋向。例如,重视学前教师的职前教育和在职培训,注意稳定学前教育师资队伍是美国、英国、日本、澳大利亚等学前教育发达国家发展学前教育的一条成功经验,这条经验正在被越来越多的国家采纳,如非洲一些国家,现在也开始采取相应的措施,来提升学前教师的素质和水平。

(四) 提高学前教育的质量

这是由比较学前教育的核心所决定的。比较学前教育研究的重心就是要为发展学前教育事业,提高学前教育的质量,促进学前儿童的全面发展服务。通过比较研究,能够寻求出适合于本国学前教育发展和学前儿童成长的最佳途径、手段、形式、策略和方法。例如,众多国家在实施学前教育的过程中,都广泛采用了各种措施,如创设良好的环境,开展丰富多彩的游戏活动,安排适宜的教学活动,组织力所能及的劳动等,通过比较分析和实践检验,这些国家幼教工作者可能体会到寓教于游戏之中,是促进儿童生动活泼成长的最重要的举措,因而会在未来的岁月中更加注意发挥游戏在儿童发展中的作用。

第三节 比较学前教育的研究方法与研究媒体

比较学前教育的环球性、跨时间性、跨学科性等学科的基本特征,使比较学前教育的研究,同学前教育的其他学科相比,方法类别上更趋多样化,方法运用上亦多显综合化;从研究媒体或手段的选择上来看,在继续使用传统形式的同时,更注重现代化信息技术手段的运用,以达到追溯世界学前教育变化历程,知察各国学前教育新近改革动态,洞悉全球学前教育的未来发展的研究目的。

一、比较学前教育的研究方法

(一) 参观法

通过实地参观(如到幼儿园参观),观察研究对象(如活动中的幼儿),获得第一手感性材料,来了解外国学前教育状况。改革开放以来,我国有不少学前教育理论工作者、实践工作者、研究人员、管理人员,利用学术交流、讲学、探亲、旅游等各种各样的机会,走出国门,观看、考察他国学前教育的状况,掌握了大量有价值的资料,丰富了比较学前教育的研究成果。

(二) 现场法

通过身临其境,参与各种活动,进行较长时期的观察研究,来获得真实可靠的感性材料。这种方法与参观法的区别就在于,研究者亲自实践,有切身体会和感性知识。近些年来,我国一些学前教育实践工作者获得了各种良好的机会,到国外学前教育机构任教,带班组织教育活动,进行实地研究,加强了比较学前教育研究的实践性。

(三) 访问法

通过访问国外学前教育工作者、社会人士、学前儿童家长、在外工作人员和留学人员,来了解国外学前教育简况。随着我国改革开放力度的加大,会有越来越多的外国友人来华执教、工作、旅游、考察,抓住时机访问他们,随时随地和他们交谈,也可以获得自己所需的一些信息。例如,在有外籍儿童入园的情况下,可以请其家长介绍该国幼儿教育机构及其保育、教育方面的状况和方式;也可以请在当地工作、生活且热心社会公益及儿童保护的外籍人士,来园参与幼儿的各类教育与娱乐活动;在一些开放程度高的大都市,还可以去那些专为驻华使领馆官员、外方机构及外资企业的外方人员子女开办的幼儿园参观考察等。

(四) 文献法

通过查阅重要的学前教育文献文件资料,了解国外学前教育发展详细情况。与上述几种方法相比,这种方法显得比较经济、切实、可行,也较为全面。例如,要了解某国的学前教育法规、教育计划,可

以到校、区、市(省)图书馆、资料室、音像馆进行查阅、观看,也可以利用计算机,上网搜寻所需材料。

(五) 统计法

通过采用数理统计的方法,对研究对象的各要素进行量化处理,分类统计,根据研究主题进行分析比较,推导出相应的研究结果。既可采用描述统计分析研究的形式,也可采用推断统计分析研究的形式。例如,在进行“泰国和新加坡幼儿园活动空间对幼儿行为发展影响的比较研究”时,首先要运用测算空间密度的数学公式[空间密度=(空间面积-不可用的空间面积)÷幼儿人数],分别对泰国和新加坡幼儿园活动空间的密度加以计算,然后再分析不同的空间密度对幼儿一系列行为所产生的影响及其程度。

(六) 比较法

这是研究比较学前教育的一种最常用的方法。它按照一定标准,对照所比较的对象,寻找异同点,以揭示学前教育的本质属性。不论是进行定性比较还是定量比较,也不论是进行动态比较还是静态比较,或是进行现象比较还是本质比较,都要有明确的标准,重视其内在的联系,并注意可比性。例如,在进行“中国和越南学前教育变革与发展的比较研究”时,可以以学前教育的“目标”、“内容”、“机构”、“途径”、“方法”等为指标,进行比较,并从社会政治、经济制度、地理环境、文化传统等维度,剖析两国在学前教育发展上出现异同点的深层原因。

(七) 分析法

对各国学前教育的发展历程及原因进行比较,对学前教育不同领域的重大改革举措进行探析,以揭示不同地区学前教育发展的内在动因、价值因素及趋势走向。例如,韩国幼儿的入园率,在1978年只有5.3%,1980年为7.3%,而1996年却上升到了27%。入园率的迅速提高,是政府采取逐年增加教育投资、广泛设立教育机构、大力发展乡村幼儿园和公立幼儿园等一系列措施的结果。

(八) 移植法

将一个国家的某个学前教育领域中发现的新原理或新技术,应用或移植到其他国家学前教育的相关领域。例如,西方许多国家的儿童在幼儿园的午睡时间里,可以自由选择是睡觉还是不睡觉,而我国的幼儿园则不然,不想睡觉的幼儿也必须睡,且规定的午睡时间较长,有2—3个小时,致使一些幼儿常常违反午睡纪律,讲话、做别的事情,未到起床的时间就要起床等;甚至有的幼儿在谈到自己长大以后的理想时说“要当一名幼儿园老师”,因为“自己可以不睡觉,专要小朋友去睡觉,这不要太幸福哟”。据此,我们可以借鉴国外的做法,选取某个幼儿园、某一班级、某些幼儿作为被试,进行小面积的实验研究,最后再来决定是否也应该在午睡时,给儿童这种自由选择的权利。

在运用上述方法研究比较学前教育的时候,还应根据所要研究的具体内容和对象,进行适当的筛选,恰如其分地加以使用。不论选用何种方法进行比较研究,都应注意辅之以其他方法,尽可能使所搜集到的材料具有客观性、充足性和代表性,并进行深入细致的分析,去粗取精,去伪存真,透过现象,看到本质。

二、比较学前教育的研究媒体

(一) 印刷媒体

学前教育年鉴、词典、书籍、期刊、报纸等都是关于比较学前教育方面信息的主要媒介。如果拥有良好的外文基础,掌握了多种外国文字,还可直接阅读不同国家学前教育工作者撰写的学术著作和论文;如果没有相应的外文功底,则可阅读一些译著、译文。例如,中国学前教育研究会主办的《学前教育研究》杂志、浙江教育委员会主办的《幼儿教育》杂志、山东教育委员会主办的《山东教育》(幼教版)杂志、中国人民大学书报资料中心汇编的《幼儿教育》杂志等,都辟有“比较教育研究”、“在国外”、“外国幼教”等专栏;华东师范大学主办的《外国教育资料》杂志、北京师范大学主办的《比较教育研究》杂志、东北师范大学主办的《外国教育研究》杂志等,也常刊登一些比较学