

经济体制改革 回顾与思考 序

于均波 主编

5.9

辽宁人民出版社

经济体制改革回顾与思考

Jingjitizhi Gaige Huigu yu Sikao

于均波 主编

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市南京街6段1里2号) 朝阳新华印刷厂印刷

字数: 160,000 开本: 787×1092 1/8 印张: 7 5/8
印数: 1—21,308

1988年6月第1版

1988年6月第1次印刷

责任编辑: 刘烈恒

责任校对: 曹雅文

封面设计: 尹 铭

ISBN 7-205-00384-9/F·87

定 价: 2.10 元

出版说明

我国经济体制的改革已带来了世人瞩目的巨大变化。要使这一改革深化发展，亟待从理论与实践上进行总结。正是基于这一目的，我们出版了《经济体制改革回顾与思考》。由于本书的写作与生活的发展是处于同步状态，因此，它对现实的观察与思考很难说准确无误，其理论阐述也很难说不无可探讨之处。但是，作者关注现实的极大热情和勇于探索问题的精神，则是应予倡导的。我们相信，本书对经济体制改革的实践与理论研究会有参考价值。

目录

序

I. 评价改革须有科学标准·····	(1)
II. 改革的成就有目共睹·····	(9)
III. 改革中出现的问题不容忽视·····	(33)
IV. 改革的事业不可逆转·····	(50)
V. 理论要先行·····	(76)
VI. 对社会主义的再认识·····	(90)
VII. 社会主义初级阶段—— 基本国情的科学概括·····	(107)
VIII. 斯大林关于“社会主义基本经济规律” 的表述是不科学的·····	(120)
IX. “国民经济有计划发展 规律”是不存在的·····	(138)
X. 关于社会主义经济规律体系·····	(155)
XI. 开放——经济与社会发展的大趋势·····	(171)
XII. 政治体制改革势在必行·····	(187)
附：海城市综合改革的汇报提纲·····	(205)
后记·····	(237)

1. 评价改革须有科学标准

我国的经济体制改革已经搞了八年。

我国经济体制改革的最初冲动不是源于科学的理论思维，而是来自社会的现实需要。

现在，我们的改革处在……

两位异国学者的见解

美国密执安大学中国研究中心主任、著名中国问题专家李伯少教授指出：

“虽然近年来中国已引入了相当的市场力量，但城市经济仍基本上以行政管理为主，还在‘软约束’管理之下，因此，今后几年是中国确立自己模型的关键时期”，“未来的五年对中国体制改革是至关重要的，也会是最困难的”。^①

无独有偶，英国萨塞克斯大学发展研究所研究员怀特博士，对我国的改革进行了认真考察后也指出：

“中国正处在一个转变阶段，一方面，旧经济体制的一些优势正在失去，同时还可能从新的，即逐步形成的市场体系中得到足够的好处，这是一个

^① 《世界经济导报》1987年7月6日。

困难的时期，也是改革的必经之路。”

他还说：

“农村改革似乎给人印象更深刻一些，但在城市，因为经济结构的不同，改革本来就困难得多。现在是中国改革的过渡阶段，人们的消费能力和欲望增加了，但市场机制还未发育到可以对此作出积极的反应。因此，要尽力向新体制靠拢，但必须非常小心，仔细筹划。”

为什么说改革进入了关键时期

所谓我国经济体制改革到了关键时期（或曰困难时期、或曰转折关头），是指客观上前一段改革所带来的能量大规模释放阶段已经过去，双重体制并存所带来的弊端日益明显，这样，在主观上我们就面临着一系列抉择——

其一，从改革重点上看。

众所周知，我国城市的经济改革，起因于农村改革成功的启迪，采取的是苏联东欧等国的强化“经济刺激”的做法。于是就形成了前一段以“简政放权”、“减税让利”为主要内容的改革。实践表明，改革之初，放权让利的一系列措施，对冲破旧体制的束缚，促使隐藏在群众中的长期被压抑的巨大能量的释放以及国民经济生机与活力的焕发；对促进社会财富的大幅度增长、国家财政状况的迅速好转以及货币经济的复苏与发展，都起了巨大作用。但是，改革的发展在证明强化“经济刺激”的措施的有效性的同时，也暴露了这些措施的局限性：第一，企业的职工和干部只注重眼前最

大物质利益，把多发奖金作为自己的目标函数，很少考虑企业长远发展问题。第二，企业对市场变化，对价格信号等经济杠杆的变化反应迟钝，漠不关心。第三，利润分配和工资奖金难以均衡合理，从而导致了轮番调整利益分配关系和总需求不断膨胀的局面。第四，无法实现资源配置的优化。

这样，在改革的重点上，我们就面临着如下的选择：是继续把强化“经济刺激”，即放权让利作为改革的重点，还是把理顺基本经济关系、建立较为完善的商品市场、形成新经济机制作为改革的重点？

其二，从改革的推进方式上看。

改革刚起步时，一切要从零开始。在这种情况下，根本无法去设计经济体制改革的总体方案。思想认识的不统一，缺乏在一个大国进行改革的实践经验，经济调整的任务又很繁重，所有这一切都决定了初始阶段的改革只能采取“走一步看一步”、“摸着石头过河”的推进方式。改革带有明显的探索性质，当然也是不规范的、浅层次的。一言以蔽之，初始阶段采取此种推进方式有一定的必然性。

但是，往后的发展却表明，采用这种方式实施改革，固然也可在短期内取得较大成效，但由于改革措施往往临时出台，缺乏协调与配套，这就必然产生许多漏洞与矛盾，在某些领域中甚至出现了进两步退一步的循环局面。例如，强调搞活企业时，就给企业松绑放权；强调调动工人积极性时，就恢复奖金制度，“上不封顶、下不保底”。但由于在推进微观层次改革时，宏观控制模式的改革没有相应跟上，结果，“失控”现象十分严重，于是，又被迫对企业进行直接干

预，把放给企业的权一一收回；又被迫对企业征收300%的奖金税，实际上是封了顶。

这样，在推进改革的方式上，我们就面临着如下的选择：是继续采用边走边看、单项突进、撞击反射的老办法，还是反其道而行之，采用总体设计、分步实施、同步配套的新办法？

其三，从改革的步伐上看。

放权让利，单项改革的结果，表现在传统体制的许多方面已被突破，旧经济机制已在很大程度上失灵，新体制的某些要素已经出现，新的运行机制也在某些领域或方面发挥着其功能。但是，应该看到，从总体上说，旧体制仍然居于支配地位，新体制作为一个系统并没有建立起来，更谈不上起主导作用了。

这样，在改革的步伐上，我们也面临着如下的抉择：一种是不急于取消双重体制，维持现状。因为对旧体制而言，它毕竟是一种进步，再则，取消双重体制的条件也还不具备；另一种是创造条件，加快步伐，使新体制尽快上升为主导的东西。因为新旧体制“拉锯”必然增加二者的“胶着”粘度而加大改革的难度。所以，应尽量缩短这种状态持续的时间，使新经济机制较快地配套成龙，以保证有计划商品经济在国民经济中稳步发挥主导作用。

其四，从改革的难易程度上看。

由于“放权”，“让利”和“经济刺激”均属浅表层次改革，故这种改革难度较小、阻力较少，做起来较容易，收效也较快较明显。而理顺基本经济关系这种深层次的改革就

不同了。它涉及对价格体制、工资制度、税收制度、管理机构和投资体制进行改革。由于价格改革和工资改革涉及每个人的利益，企业机制改革涉及到企业利益，机构改革涉及到每个干部的利益，投资体制改革涉及到中央和各个地方的切身利益，因此，这些改革，不论在难度上、风险上，还是在阻力上，都远远超过前一段改革，一些带根本性的制约因素，在改革初期可能反映得不太突出，但随着改革向深层发展，必然越来越尖锐地摆在我们面前。

面对这样的困难，我们是犹豫徘徊、踌躇不前呢，还是知难而进，勇敢前行呢？

……。

显而易见，对上面这些重大问题作出何种选择，不仅决定着改革能否深入发展，更为严重的是，它可能直接影响到改革事业的成功与失败。

对改革的各种评价

历史表明，当某一社会事物处在关键时刻，人们对它的评价或争论会陡然剧增。

现在的中国，改革已成为街谈巷议的主要话题，特别是改革中出现的新事物，发生的新问题，更是强烈地冲击着人们的旧观念、旧思想。

各种各样的人对改革会有各种各样的评价，对改革中出现的新事物会以不同的方式作出自己的反映。有的认为好，有的认为糟，有的觉得无所谓；有的人喜，有的人忧，有的人惊，有的人怕，有的人麻木不仁。

究竟哪一种评价是正确的呢？

正确评价改革的参照系

人们对同一事物、现象之所以会作出不同的反映，甚至作出根本相反的判断，除了立场、情感而外，主要是由于各自的经历体验、社会习惯、文化修养、思维方式不同。

“人是万物的尺度”，这话确有几分道理。人们之所以对改革会有不同的评价，就是因为人们是用不同的尺子去度量的。

因此，要使我们改革能够作出合乎实际的评价，就必须找出一个科学的标准或曰科学的“尺子”。而这种科学的标准不能是主观任意的，只能从社会发展的客观规律本身中引申出来。

历史唯物主义告诉我们，社会生产的状况决定整个社会的性质和面貌，生产力是社会发展的最终动因，这是社会发展的根本规律。

列宁说得更为明确：“自然界中的一切现象都有物质原因作基础，同样，人类社会的发展也是由物质力量即生产力的发展所决定的。”^①因此，社会的进步，要以生产力的发展来衡量，“生产力的发展”乃是“社会进步的最高标准”。^②

只有把生产力这个“最高标准”作为依据，我们才能对社

① 《列宁选集》第4卷，第16页。

② 《列宁全集》第13卷，第233页。

会的经济现象，对社会经济制度，对人们变革社会经济的实践活动，作出客观而不是主观的、全面而不是片面的、正确而不是错误的评价。

早在民主革命时期，我们党就把是否有利于发展生产力作为检验一切政策正确与否的主要标准。毛泽东同志在1945年曾经指出：“中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现的作用的好坏、大小，归根到底，看它对于中国人民的生产力的发展是否有帮助及其帮助大小，看它是束缚生产力的，还是解放生产力的。”^①我们党在新民主主义革命时期的总路线和各项具体政策之所以得到了中国人民的热烈拥护，归根到底就是因为它们是从解放生产力、发展生产力这个根本目的出发的。

建国后，随着三大改造的完成，发展生产力成了社会主义阶段的根本任务。邓小平同志说：“什么叫社会主义，什么叫马克思主义？我们过去对这个问题的认识不是完全清醒的。马克思主义最注重发展生产力。……社会主义阶段的最根本任务就是发展生产力。”^②象我国这样原来经济文化落后的国家，在建立社会主义制度以后，发展生产力更具有头等重要的意义。因为只有大力发展生产力，改变贫穷落后状态，创造出较高的劳动生产率，社会主义的优越性才能充分显示出来。列宁指出：“劳动生产率，归根到底是保证新社会制度的最重要最主要的东西。”^③邓小平同志也一再指

① 《毛泽东选集》第3卷，第1028页。

② 《建设有中国特色的社会主义》增订本，第52页—53页。

③ 《列宁选集》第4卷，第16页。

出：“社会主义的优越性就是要逐步发展生产力，逐步改善人民的物质、文化生活。”“贫穷不是社会主义，社会主义要消灭贫穷。不发展生产力，不提高人民的生活水平，不能说是符合社会主义要求的。”①

总而言之，只有生产力的大发展，才能有国家的繁荣昌盛和人民的富裕幸福，才能逐步消灭一切主要由于社会生产力发展不足而造成的重大社会差别和社会不平等，才能使社会主义的经济制度和政治制度不断完善，从而显示出其固有的优越性，才能最终超过资本主义，并为在将来实现共产主义创造条件。

因此，集中力量抓经济建设，一心一意搞现代化，不断发展生产力，这是历史的要求和人民的意愿，是社会主义的内在规定。

这个基本观点告诉我们，不能离开生产力的发展这个“最高标准”，去孤立谈论生产关系，评判今天的改革事业。在改革问题上的许多奇谈怪论，大都是离开了生产力标准所致。

过去，由于不重视生产力标准给我们带来的教训还少吗？

① 《建设有中国特色的社会主义》增订本，第52—53页、第104页。

Ⅱ．改革的成就有目共睹

是否有利于生产力发展，是评价改革成败得失的根本标准。自1978年以来，我们对所有制结构、经营方式、生产组织形式等一系列方面进行了大胆改革。实践证明，改革带来了社会生产力的巨大发展，它使我们国家的经济实力大大加强，人民生活水平大幅度提高。

农业有了生机

党的十一届三中全会以后，农村逐步实行了家庭联产承包责任制和其他一系列改革，扩大了生产者的经营自主权，激发了广大农民的积极性。在家庭经营的基础上，形成了灵活多样的经济组合，除了以土地为中心的乡、村合作组织外，农民又自愿组成多种形式的经济联合体。随着农业劳动生产率的提高和农村专业化分工的发展，大量劳动力从种植业转向多种经营，农、林、牧、副、渔业的结构得到了初步调整，乡镇集体和农户个体从事的工业、商业和其他服务业获得迅速发展，农村经济正转向多部门综合经营。因此，农村商品率大为提高，农民收入成倍增长。改革给农业带来的变化可从下面的表格中看得一清二楚。（以下表格均引自《红旗》1987年

第14期）

农村实行联产承包责任制情况

	单位	1983年	1984年
一、实行联产承包责任制的队数	万个	586.3	569.0
占全部生产队数比重	%	99.5	100.0
其中：实行大包干的队数	万个	576.4	563.6
占实行责任制队数比重	%	98.3	99.1
二、实行联产承包责任制的户数	万户	17985.4	18397.9
占乡（社）总户数比重	%	97.1	97.9
其中：实行大包干的户数	万户	17497.5	18145.5
占实行责任制户数比重	%	97.3	98.6

农村社会总产值及其构成

	绝对额（亿元）		构成 %	
	1978年	1986年	1978年	1986年
农村社会总产值	2037.54	7554.23	100.0	100.0
农业总产值	1397.00	4013.01	68.6	53.1
农村工业总产值	396.50	2380.79	19.4	31.5
农村建筑业总产值	134.74	591.93	6.6	7.8
农村运输业总产值	34.50	245.40	1.7	3.3
农村商业、饮食业总产值	74.80	323.10	3.7	4.3

注：本表按当年价格计算，农业总产值中不含村及村以下工业产值。下表同。

农业总产值及其构成

	绝对额 (亿元)		构成 %	
	1978年	1986年	1978年	1986年
农业总产值	1397.00	4013.01	100.0	100.0
农作物种植业	1071.64	2498.30	76.7	62.2
林 业	48.06	201.19	3.4	5.0
牧 业	209.27	873.54	15.0	21.8
副 业	45.96	164.36	3.3	4.1
渔 业	22.07	275.62	1.6	6.9

乡村两级企业发展情况

	企业个数 (万个)			从业人数 (万人)		
	1978年	1986年	1986年为 1978年%	1978年	1986年	1986年为 1978年%
合 计	152	152	持平	2826	4392	155.4
农业企业	50	24	48.0	608	241	39.6
工业企业	79	88	111.4	1734	3041	175.4
交通运输企业	6	8	133.3	104	110	105.8
建筑企业	5	8	160.0	236	807	341.9
其他企业	12	24	200.0	144	193	134.0

以上是就全国农村经济而言的。下面再看一看改革给一个地区的农业生产所带来的变化。我们以辽宁省综合改革试点市——海城市为例。

1978年改革开始时，在海城地区农村，无论是实行联产

承包责任制的队数，还是实行联产承包责任制的户数，都是非常少的，可谓寥若晨星，凤毛麟角。而到1983年时，情况就发生了根本的变化。实行联产承包责任制的队数已上升到2953个，占生产队总数的96%。在这当中，实行大包干的队数为2462个，占实行责任制队数的83%。实行联产承包责任制的户数已是173451户，占乡（社）总户数的87%。在这当中，实行大包干的户数为99707户，占实行责任制户数的57%。

农村经营机制的改革，解放了生产力，使农业生产大幅度增长。1978年时，海城农村社会总产值仅为43310万元。其中：农业总产值26933万元；农村工业总产值12964万元；农村建筑业总产值683万元；农村运输业总产值1007万元；农业商业、饮食业总产值1723万元。到1986年时，海城农村社会总产值上升为206750万元，增加了163440万元。其中：农业总产值上升为62155万元，增加了35222万元；农村工业总产值上升为122099万元，增加了109135万元；农村建筑业总产值上升为8055万元，增加了7372万元；农村运输业总产值上升为7911万元，增加了6904万元；农村商业、饮食业总产值上升为6530万元，增加了4798万元。

改革不仅使农业劳动生产率大大提高，从而导致海城农村社会总产值的大幅度上升，而且还解放了大批农业劳动力，促进了海城农村乡、村企业的大发展。1978年海城乡村企业仅为1308个，从业人数为65231人。其中：农业企业587个，从业人数21153人；工业企业573个，从业人数37520人；交通运输企业63个，从业人数1057人；建筑企业32个，从业人数5034人；其它企业53个，从业人数467人。而到1986年

时，海城的乡村企业已达到32221个，增加了30913个，从业人数达到192664人，增加了127433人。其中：农业企业124个，减少463个，从业人数2273人，减少18880人（这种减少表明农村产业结构在变化，是好现象）；工业企业17348个，增加16775个，从业人数123366人，增加85846人；交通运输业3397个，增加了3334个，就业人数32495人，增加31438人；建筑企业1297个，增加1265个，就业人数9028人，增加3994人；其它企业10055个，增加10003个，就业人数25502人，增加25035人。这些统计数字足以说明，经济改革给海城农村经济带来的变化是巨大的。

企业经营机制和宏观管理手段不断改进

增强企业的活力，是以城市为重点的整个经济体制改革的中心环节。几年来，企业的经营机制和企业内部的领导体制的改革不断发展，企业自主权有了一定扩大，企业的活力明显增强。这些从下列统计中可见大概。（以下表格均引自《红旗》1987年第17期）

国营工业企业实行承包经营和改变经营方式情况

单位：个

	1987年5月末	比重（%）
一、被调查的大中型国营工业企业	12398	100.0
其中：实行承包经营责任制	9270	74.8
实行利润递增包干	989	8.0
实行工资总额与上交利润挂钩	1508	12.2
实行亏损包干和减亏分成	523	4.2