

# 乾隆大藏經





國立中央圖書館出版品預行編目資料

乾隆大藏經 / [傳正有限公司編輯部編] —— 初版

1997 [民86] 面；19公分 x 26公分

ISBN 957-97227-1-4 (一套：精裝)

藏經——168冊

8608110003

內政部製版權登記核准文號

台(86)內著字第 <sup>(8674677)</sup>  
<sup>(8676761)</sup>  
<sup>(8678003)</sup>

# 乾隆大藏經

(豪華精裝本)  
全套一六八冊

編著處：本公司編輯部  
出版處：寶印佛經流通處  
地址：彰化市中山路二段九六四號一三樓(B棟)  
電話：(02)八九九一—一九一三九  
傳真：(04)七二六—七四〇〇  
郵政劃撥：〇五五九九五〇—七 郭秀蘭  
承印處：福峰彩色印刷有限公司  
電話：(02)二九八二—〇九五六  
一九九七年十二月出版

御製

佛光恩照	三千大千	隨緣徧滿
恒沙法界	普度衆生	悉證菩提
身心安泰	年時豐稔	風雨調順
日月升恒	乾坤清寧	百昌蕃熾
上下樂利	中外協和	庶物咸亨
萬善圓成	情與無情	同登正覺
大清雍正十三年四月初八日		

# 小乘論 (七)

## 第 95 册

一二·一二五八 阿毗達磨順正理論八〇卷(二一至七〇) 尊者眾賢造

唐三藏法師 玄奘奉詔譯

(面一—面十、洛一—洛十、浮一—浮十、渭一—渭十、據一—據十)

卷二一 (面一)	.....	一	卷二二 (面二)	.....	一八
卷二三 (面三)	.....	三七	卷二四 (面四)	.....	五五
卷二五 (面五)	.....	七四	卷二六 (面六)	.....	八九
卷二七 (面七)	.....	一〇五	卷二八 (面八)	.....	一二一
卷二九 (面九)	.....	一三九	卷三〇 (面十)	.....	一五八
卷三一 (洛一)	.....	一七四	卷三二 (洛二)	.....	一九三
卷三三 (洛三)	.....	二一一	卷三四 (洛四)	.....	二二七
卷三五 (洛五)	.....	二四二	卷三六 (洛六)	.....	二五九
卷三七 (洛七)	.....	二七五	卷三八 (洛八)	.....	二九〇
卷三九 (洛九)	.....	三〇七	卷四〇 (洛十)	.....	三二五
卷四一 (浮一)	.....	三四〇	卷四二 (浮二)	.....	三五五
卷四三 (浮三)	.....	三七二	卷四四 (浮四)	.....	三九一
卷四五 (浮五)	.....	四〇八	卷四六 (浮六)	.....	四二三
卷四七 (浮七)	.....	四三七	卷四八 (浮八)	.....	四五二
卷四九 (浮九)	.....	四六八	卷五〇 (浮十)	.....	四八二
卷五一 (渭一)	.....	四九六	卷五二 (渭二)	.....	五一三
卷五三 (渭三)	.....	五二九	卷五四 (渭四)	.....	五四七
卷五五 (渭五)	.....	五六二	卷五六 (渭六)	.....	五七六

卷五七(渭七)	五九三	卷五八(渭八)	六〇九
卷五九(渭九)	六二五	卷六〇(渭十)	六三九
卷六一(據一)	六五三	卷六二(據二)	六六九
卷六三(據三)	六八二	卷六四(據四)	六九六
卷六五(據五)	七〇九	卷六六(據六)	七二四
卷六七(據七)	七三九	卷六八(據八)	七五三
卷六九(據九)	七六八	卷七〇(據十)	七八二

3102/602



清刻龍藏佛說法變相圖

阿毗達磨順正理論卷第二十一 面一

尊者 來 賢 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

辯緣起品第三之一

已依三界辯得心等今應思擇三界是何名

於其中處別有幾頌曰

地獄旁生鬼 人及六欲天 名欲界二十

由地獄洲異 此上十七處 名色界於中

三靜慮各三 第四靜慮八 無色界無處

由生有四種 依同分及命 令心等相續

論曰那落迦等下四趣全及天一分眷屬中

有并器世間總名欲界天一分者謂六欲天

一四大王衆天二三天三夜摩天四覩

史多天五樂變化天六他化自在天如是欲

界地獄趣等并器世間總有十處地獄洲異

分爲二十八大地獄名地獄異一等活地獄  
二黑繩地獄三衆合地獄四號叫地獄五大  
叫地獄六炎熱地獄七大熱地獄八無間地  
獄言洲異者謂四大洲一南瞻部洲二東勝  
身洲三西牛貨洲四北俱盧洲如是十二并  
六欲天旁生餓鬼處成二十若有情界從自  
在天至無間獄并器世界乃至風輪皆欲界  
攝已說欲界并處不同此欲界上處有十七  
謂三靜慮處各有三第四靜慮處獨有八器  
及有情總名色界第一靜慮處有三者一梵  
衆天二梵輔天三大梵天第二靜慮處有三  
者一少光天二無量光天三極光淨天第三  
靜慮處有三者一少淨天二無量淨天三徧  
淨天第四靜慮處有八者一無雲天二福生  
天三廣果天并五淨居處合成八五淨居者

一無繫天二無熱天三善現天四善見天五  
色究竟天廣善所生故名爲梵此梵即大故  
名大梵由彼獲得中間定故最初生故最後  
歿故威德等勝故名爲大大梵所有所化所  
領故名梵衆於大梵前行列侍衛故名梵輔  
自地天內光明最小故名少光西一光明轉勝量  
難測故名無量光淨光徧照自地處故名極  
光淨意地受樂說名爲淨於自地中此淨最  
劣故名少淨此淨轉增量難測故名無量淨  
此淨周普故名徧淨意顯更無樂能過此以  
下空中天所居地如雲密合故說名雲此上  
諸天更無雲地在無雲首故說無雲更有異  
生勝福方所可往生故說名福生居在方所  
異生果中此最殊勝故名廣果離欲諸聖以  
聖道水濯煩惱垢故名爲淨淨身所止故名

淨居或住於此窮生死邊如還債盡故名爲  
淨淨者所住故名淨居或此天中無異生雜  
純聖所止故名淨居繁謂繁雜或謂繁廣無  
繁雜中此最初故繁廣天中此最劣故說名  
無繫或名無求不求趣入無色界故已善伏

除雜修靜慮上中品障意樂調柔離諸熱惱  
故名無熱或全下生煩惱名熱此初離遠得  
無熱名或復熱者熾盛爲義謂上品修靜慮  
及果此猶未證故名無熱已得上品雜修靜  
慮果德易彰故名善現雜修定障餘品至微  
見極清澈故名善見更無有處於有色中能  
過於此名色究竟或此已到衆苦所依身最  
後邊名色究竟有言色者是積集色至彼後  
邊名色究竟此十七處諸器世間并諸有情  
總名色界有餘別說十七處名初靜慮中總

立二處第四靜慮別說無想彼師應言處有  
十八以彼大梵望梵輔天壽量身量無尋受  
等皆有別故豈不無想望廣果天唯異生等  
有差別故前亦應言處有十八此難非理無  
想天生即廣果天繫業果故若爾大梵所受  
生身亦梵輔天繫業果故不應別說爲一天  
處即梵輔天上品繫業招大梵果此業至彼  
少有差別故招壽等亦少不同若大梵天望  
彼梵輔壽量等別合爲一處則少光等壽等  
雖殊應合一處成大過失此例不然大梵一  
故要依同分立天處名非一梵王可名同分  
雖壽量等與餘不同然由一身不成同分故  
與梵輔合立一天高下雖殊然地無別少光  
天等與此相違故彼不應引之爲例上生色  
界立十八天故作是言修諸靜慮各有三品



謂上中下隨三品因生三天處第一靜慮大  
梵天王自類相望得有同分與梵輔處勝劣  
有殊如聚落邊阿練若處雖相隣近而處不  
同無想有情於第四定為第四處與廣果天  
有差別故處成十八此亦不然初靜慮地處  
應四故無想有情應離廣果不別立故若謂  
隨修三品靜慮諸靜慮地處各三者則大梵  
王壽等勝故應異初定上中下因別用中間  
勝定業感故應大梵異初定三別業所招成  
第四處或應大梵天別有因無想有情與彼  
廣果壽身量等無差別故應無異面一因處非第  
四故立十八理必不成又若必然應色究竟  
壽量身量三十二或六十四然俱不許是  
故不可約修靜慮三品不同立處有別因雖  
有四處但立三因但有三處立四故又初靜

慮處若有三應大梵王望梵輔處高廣迥隔  
如上下天亦應倍增壽量身量是則一切建  
立不成然梵眾天壽量半劫身量亦有半踰  
繕那至大梵天量皆一半若立大梵處為第  
三應壽與身量增至二是則以上皆應倍增  
諸所建立皆不成就是故迦濕彌羅國諸大  
論師咸說大梵三所居即梵輔處由茲色界  
處唯十六如是所說善順契經七識住中唯  
舉邊故如極光淨及徧淨天若謂不然契經  
應說如大梵處非梵眾天無想有情望廣果  
處壽等無異如何別立彼復說言第一靜慮  
非無壽等建立差別以彼三天半半增故若  
爾大梵應亦倍增是則上天建立皆壞無斯  
過失許少光天望大梵天亦半增故此唯妄  
執未見色天別處極成有半增故又壞正理

面一

五

所以者何既許依修三品靜慮得三品果建立三天何理中天倍增於下然其上處半勝於中故彼所言唯憑妄執是故建立色界諸天唯我國師所說無亂已說色界并處不同無色界中都無有處以無色法無有方所過去未來無表無色不住方所理決然故但異熟生勝劣差別說有四種一空無邊處二識無邊處三無所有處四非想非非想處如是四種名無色界此四非由處有上下但由生故勝劣有殊復云何知彼無方處謂於是處得彼定者命終即於是處生故復從彼歿生欲色時即於是處中有起故雖由生故四種不同而無上下方處差別四種何緣次第如是由漸離欲漸得定故或即由生次第如是隨生因力果少多故如有色界一切有情要

依色身心等相續於無色界受生有情以何為依心等相續何緣於此歟復生疑以諸法中都無有我心心所法在欲色中依託色身可相續轉於無色界既無色身心等應無相續轉義故今於此可復生疑當知彼依同分及命心等相續非我為依及聲攝餘不相應行謂得非得及與生等非於此中顯同分等實有自體前已成故但顯彼用謂能為緣緣謂為依令心等續眼等四識一一皆用無間滅意及自色根為其所依及為依性以自色根所依大種身根及大同分命根得等生等但為依性身識即用意及身根為其所依及為依性但以身根所依大種同分命根得等生等為其依性非為所依意識但以無間滅意為其所依及為依性身根及大同分命根

面一

六

得等生等但為依性如是欲色有情心等依色同分命等相續無色有情以無色故但依同分及命根等心等相續非無有依依與所依二相何別今詳宗趣二相別者要由彼有此方得生無則不生是為依相定有彼相及隨變者是謂為依及所依相豈不雖有色同分等而或有時心等不續如何說彼為心等依此責不然以有別法能違心等今不續故心等續位必有彼依故彼得為心等依相現見心等於死身內畢竟不生於生身中心心所法決定當起故彼色等依相極成由此故知色聲香等於心心所不能為依以外事中有色聲等然心心所曾不轉故前所依相應非徧有非諸心等皆隨所依而轉變故心等不隨無間滅意定有轉變如何可說彼為所

依心等定隨意根轉變夫隨變者謂令改易無間滅意於正滅時令後心等入正生位意根已滅心等已生如是即成後隨前變非同分等為心等依如眼等根無間滅意故所依相與依相別徧諸所依無相濫過如是欲色諸有情心四蘊俱生咸為依性西一唯一色蘊得為所依意識所依亦應兼色隨色變故現見大種酒等惱時心便改易無容意識色為所依夫成所依定能生變意識非定隨大變生設大種無此亦有故由是大種望於意識唯可成依非所依性是故六識欲色界中用四蘊為俱生依性無色意識無復色依彼俱生依但通三蘊若爾何故但言無色心等依於同分及命此說定同無亂依故謂心心所雖互為依而非定同不自依故亦非無亂在此

地生亂起自他心心所故同分及命心等同  
依又此地生唯此地故依此設起不同地心  
由此還令自地心起唯依此二名此地生牽  
引業生無間斷故由斯說是同不亂依心等  
不然故略不說若無此二餘地四蘊現在前  
時爾時有情應名餘地非此地攝自地先業  
所牽引果不相續故然不應許是故當知如  
欲色界身同分命爲心等依雖或有時異地  
心起而依身等於此生中後定當牽自地心  
起如是無色雖無有身心等定依同分及命  
故頌偏說同分命根此是牽引業異熟故是  
餘異熟相續住因譬如樹根莖等依住現見  
諸樹葉枝莖等雖同種生而依根住是故不  
應謂眼根等唯依業住無別有依由斯已釋  
生無色界業生心等須別依因故本論中不

作是說心轉即用相應爲依即由此因得非  
得等及聲總顯不說別名謂彼非唯業所生  
故設業生者非恒續故如何彼法爲心等依  
謂彼若無自地心等必不生故猶如身等或  
由彼是無亂因故非生上地成就下善又無  
成異地異生性西二等故彼爲依性其理極成有  
餘師言如坑塹等雖無風等燈焰不生彼法  
若無心等不起故知心等用彼爲依或有門  
人作是徵詰不相應行應如色身亦能爲依  
生意識等故但爲說不相應行爲心等依非  
無色界俱生四蘊無相依義然於此中心與  
受等爲所依性非彼受等爲心所依非所隨  
故要心總了境界相時受等方能取差別相  
故彼隨心非心隨彼然心心所名互相依互  
隨轉者同一果故何緣不說欲色界中此二

為依心等相續而但說彼依於色身欲色界  
中身同分等雖恒相續皆能為依而身麤顯  
是故偏說或為成立同分命根離身別有故  
作是說非於無色或餘地中業生心等恒現  
前故或顯同分及命根等亦依身轉故作是  
說雖彼與身互相依止而身勝故偏說為依  
豈不命根為身住性亦是殊勝命根若無身  
根等法皆不轉故雖無命根彼皆不轉而身  
多遇災橫等緣命等隨身亦有損益故身與  
彼為依義勝即由此義對法諸師說無色中  
以無身故同分命等更互相依西一  
經主此中假為賓主謬增正義作是難言若  
爾有色有精心等何不但依此二相續謂對  
法者作是釋言有色界生此二劣故無色此  
二因何故強彼界二從勝定生故由彼等至

能伏色想若爾於彼心等相續但依勝定何  
用別依又今應說如有色界受生有情同分  
命根依色而轉無色此二以何為依此二更  
互相依而轉有色此二何不相依有色界生  
此二劣故無色此二因何故強彼界二從勝  
定生故前說彼定能伏色想是則還同心相  
續難或心心所唯互相依經主定於阿毗達  
磨無所承稟謬述此言或由自心憎厭對法  
矯作是說惑亂正宗誰有妙通諸法相者當  
作如是酬前所問彼立自宗言無色界心等  
相續無別有依謂若有因未離色愛引起心  
等所引心等與色俱生依色而轉若因於色  
已得離愛厭背色故所引心等非色俱生不  
依色轉此亦非理若引因力令彼心等相續  
轉者善與染心現在前位心等相續應無所



依又如有情在欲色界引因力故心等相續與色俱生依色而轉如有情在無色界引因力故心等相續與衆同分命根俱生不依於色唯依同分命根而轉既許欲色有情心等不依色身定無轉義何因無色有情心等都無所依而有轉義又彼現許欲色界中心等相續雖一業果而必依餘心等方轉於無色界何不許然又不應說唯有於色未離愛因所引心等依色而轉現有於色已離愛因所引心等與色俱生依色而轉生欲色界色愛已除無色界心面一現在前故彼雖無色心現在前而彼有情不名無色未離色愛因果爲依此無色心相續轉故下界現起無色界心既別有依上亦應爾又生無色起餘地心或起無漏若無自地少法爲依心相續者當言

此是何地有情如是推徵前已數辯是故經主所見非妙上座此中言無色界心與心所更互相依如二蘆束相依而住或如下界名色相依應詰彼言如欲色界雖名四蘊更互相依而許彼名別依色轉如是無色心所與心雖相依止然後應許別有所依得相續住是故違背對法正理必無有能證義真實如本論說云何欲界謂有諸法欲貪隨增色無色界亦復如是爲顯諸法三界現行非皆彼繫故作是說豈不諸法非異界地煩惱隨增應舉一切自界煩惱隨增顯別理實應然但說多分隨眠顯別以諸有情多分現起貪隨眠故言欲貪者謂欲界貪色無色貪亦復如是略說段食婬所引貪可立欲名如經頌說

世諸妙境非真欲 真欲謂人分別貪

面一

十二

妙境如本住世間 智者於中已除欲

為顯貪欲名異體同故說此頌欲所屬界說  
名欲界色所屬界說名色界略去中言故作  
是說如胡椒飲如金剛環於彼界中色非有  
故名為無色所言色者是變礙義或示現義  
彼體非色立無色名非彼但用色無為體無  
色所屬界說名無色界略去中言喻如前說  
又欲之界名為欲界由此界能任持欲故色  
無色界應知亦然若界有色而無定者是名  
欲界若界有色亦有定者是名色界若界無  
色而有定者是無色界或界有色有欲境者  
是名欲界若界有色無欲境者是名色界若  
界俱無是無色界或界雖有五蘊異熟而無  
五蘊為異熟因同得一果是名欲界若界俱  
有是名色界若界俱無是無色界或界多分

具一切色是名欲界若界一切於色闕減是  
名色界若界一切色法皆無是無色界或界  
有色亦有多趣是名欲界若界有色而無多  
趣是名色界若界無色亦無多趣是無色界  
如是等別有無量種三界為一為復有多三  
界無邊如虛空量故雖無有始起有情無量  
無邊佛出於世一一化度無數有情令證無  
餘般涅槃界而不窮盡猶若虛空世界當言  
云何安住當言傍住故契經言譬如天雨滴  
如車軸無間無斷從空下澍如是東方無間  
無斷無量世界或壞或成如於東方南西北  
方亦復如是不說上下有說亦有上下二方  
餘部經中說十方故色究竟上復有欲界於  
欲界下有色究竟如是展轉世界無邊若有  
離一三界貪時諸三界貪無不滅離依初靜

慮起通慧時所發神通但能往至自所生界  
梵世非餘所餘通慧應知亦爾勿有於境太  
過失故已說三界趣復云何何處幾種頌曰  
於中地獄等 自名說五趣 唯無覆無記  
有情非中有

論曰於三界中隨其所應說有五趣如自名  
顯謂前所說地獄旁生鬼及人天是名五趣  
唯於欲界有四趣全三界各有天趣一分為  
顯有界非趣所攝故三界中說有五趣善染  
無記有情無情及中有等皆是界性趣體唯  
攝無覆無記及與有情而非中有言趣體唯  
攝無覆無記者唯異熟生為趣體故由此已  
釋趣唯有情無情中無異熟生故中有非趣  
後當廣辯趣體唯攝無覆無記有何聖教能  
定證知謂七有經且可為證經說七有謂地

獄有旁生有餓鬼有天有人有業有中有此  
中業有是五趣因簡趣異因是故別說此經  
為顯趣體唯攝無覆無記故簡異因然經主  
言非別說故定非彼攝如五濁中煩惱與見  
別說為濁非別說故彼見定非煩惱所攝如  
是業有雖亦是趣為顯趣因所以別說故有  
說趣體兼善染彼言非理無處說故有處說  
見亦是煩惱雖有所因別說為濁而准餘說  
知即煩惱曾無有處說諸趣因業即趣體可  
為誠證雖有所因別說為有而准彼說知業  
是趣如何定知業是趣體有所因故有中別  
說而非業有體非是趣為顯趣因說為業有  
故所引喻於證無能又彼所言有太過失應  
執中有亦趣攝故然彼釋言由與趣義不相  
應故二趣中間故名中有此若趣攝應非中

有如是所釋後更研尋且五濁經於證無力  
曾無處說業是趣故既許中有由與趣義不  
相應故非是趣體業亦應然亦與趣義不相  
應故定非趣體業若趣體趣應相雜於一趣  
身中有多趣業故若趣因業即是趣者人有  
地獄業惑現前彼應是人亦是地獄亦不應  
說地獄趣體雖現在前而非地獄如是則有  
太過失故謂異熟果正現在前應非地獄無  
差別故然契經說異熟起已名那落迦故業  
非趣又業是趣與理相違猶如中有是趣因  
故趣謂所往中有不應是所往處由此能往  
正所生處故非趣攝如是業有既許趣因非  
所趣處亦非趣攝是故應知趣體唯攝無覆  
無記其理極成唯異熟生是諸趣體何緣證  
知契經說故經說舍利子作是言具壽若有

地獄諸漏現前故造作增長順地獄受業彼  
身語意曲穢濁故於那落迦中受五蘊異熟  
異熟起已名那落迦除五蘊法彼那落迦都  
不可得此中既說除異熟生色等五蘊無別  
地獄異熟起已名那落迦故知趣體唯是異  
熟雖彼釋言為遮實有能往諸趣補特伽羅  
故作是說除五蘊法彼那落迦都不可得非  
遮餘蘊故作是言然是自心虛妄計度經說  
異熟五蘊起已方得名為那落迦故又言除  
此異熟蘊法彼那落迦不可得故非蘊法言  
是總相說乘前異熟五蘊起故此言亦能兼  
遮實有能往諸趣補特伽羅許異熟蘊總遮  
餘故又彼所言異熟起已名地獄者說異熟  
起方名地獄非說地獄唯是異熟此亦隨情  
妄作斯解其次即有簡別說故謂除次前異