

刘智峰 编

痞子英雄

王朔再批判



王朔再批判



王朔这厮

一只色彩斑斓的毒蜘蛛

在纸面上撒野

为什么毁了王朔

王朔：整天胡说八道

我媚俗，怎么了

朔爷凶猛

工商联合出版社

英雄店

I206.7
56

王朔再批判



女子学院 0107906

中华工商联合出版社

责任编辑：刘向鸿

封面设计：李颖明

图书在版编目 (CIP) 数据

痞子英雄：王朔再批判/刘智峰编. - 北京：中华工商联合出版社，2000.5

ISBN 7-80100-664-X

I. 痞… II. 刘… III. 王朔-文学研究-文集 IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 08544 号

中华工商联合出版社 出版、发行

北京东城区东直门外新中街 11 号

邮政编码：100027 电话：64153909

北京飞达印刷厂印刷

新华书店总经销

850×1168 毫米 1/32 开本 印张 13.875 330 千字

2000 年 5 月 第 1 版 2000 年 5 月 第 1 次印刷

印数：1-10000 册

ISBN 7-80100-664-X/Z.142

定 价：22.50 元



目 录

王朔这厮

- 3 王朔的不良气味 /伊 沙
- 9 对王朔批判者们的再批判 /沈浩波
- 23 为什么毁了王朔 /小 宝
- 25 皇城根下的嘶喊 /晕 眩
——也谈《无知者无畏》
- 34 王朔，为什么撒野 /林 生
- 39 不讲道理两个人 /一 笑
——比较王朔与王小波
- 43 王朔为什么痛骂知识分子 /鄢烈山
- 46 王朔批评金庸探幽 /韩石山
- 49 王朔：整天胡说八道 /张新波

- 61 我看王朔 /萧 为
68 解读王朔 /木 公
74 我是流氓我怕谁 /杨 青

在纸面上撒野

- 93 王朔：过把瘾就死罢 /李茂军
96 一点正经没有 /于 观
104 我媚俗，怎么了 /老 枪
112 这一朵美丽的罂粟花 /姜广平
115 对中国文化的反动 /周龙江
117 泡沫破碎之后 /陈佳峰
119 风沙只能在荒野上生威 /彭志恒
122 该“砍砍”王朔了 /老 凯
126 戏说王朔 /张东晖
129 开放文化的早产儿 /满其民

一只色彩斑斓的毒蜘蛛

- 135 一只色彩斑斓的毒蜘蛛 /老 愚
137 干嘛老吹起床号 /何 东
140 喝彩未必两种人 /为 然
145 轻松一把碍着谁了 /小 愚

- 149 拉杂说王朔 / 秉正文
152 王朔究竟犯了什么罪 / 李锡明
155 略带狡黠的彩色笑容 / 王治川
158 王朔并非“毒蜘蛛” / 李小平
162 何必“谈朔色变” / 金 笛
164 卫道者的徒劳 / 王宏林
167 堵上他的嘴巴 / 戚宇平

残酷青春

- 173 我看王朔 / 猫 猫
176 我看王朔 / 夏维东
189 我读王朔 / 艾 苇
192 也谈王朔 / 莱 鸟
197 亚马逊书店读王朔 / 佚名
200 阅读王朔 / 汤 军
220 粗鄙人生 / 马 青
232 别掐死王朔 / 李 均
235 “禁区”中的运球者 / 戈 力
238 王朔就是王朔! / 丁朝晖
241 我说王朔这小子 / 邓 宏
243 嘲笑, 精神的疲惫 / 张虹生
245 严酷的生活无法逃避 / 韩 辛

- 247 白幡高高挂 /郑 茫
249 一场人为的地震 /龙 金

看上去不美

- 255 拿自己开涮实出无奈 /秦 风
——从《看上去很美》再看王朔现象
260 开风气之先的玩主 /子 明
——读《看上去很美》
263 别让王朔给涮了 /马 青
265 你怎么还那样呀！ /大 刚
267 看上去很美，想起来没劲 /激 流

朔谷凶猛

- 271 我看金庸和王朔之争 /葛红兵
280 看王朔看金庸 /陈 村
283 千万别把哥们儿当真 /刘绍铭
287 看看金庸是怎么对付王朔的 /何 东
291 谁比谁俗多少 /剑 客
297 玩与崇高 /落 寂
302 俗人王朔和大侠金庸 /宛 云
305 提防批评家 /李敬泽

- 308 我特理解王朔——无人喝彩 /一 刀
311 “死语言”与“活语言” /楚狂人
314 “赞”王朔 /小 刚
316 胆战心惊插上一嘴 /杨 重

无知还是无耻

- 321 无畏还是无耻 /一 笑
——读王朔新著
325 并非无畏的王朔 /博 王
328 逆行与单薄 /何 东
——我读王朔《无知者无畏》
332 看王朔看 /夏 辰
336 向王朔致敬 /黄 波
338 王朔好样的 /老 土
341 王朔止于鲁迅 /谢其章
345 论王朔与鲁迅之不可比 /阿 文
350 老王卖瓜 没人夸，我来夸 /狗 子
352 王朔：逃遁者的战争 /周冰心

王朔的泡沫

- 357 王朔的泡沫 /夏维东

- 363 王朔：我骂我存在 /宁佐勤
367 对文学“京骂”也不能客气 /姜火明
369 三侃朔爷 /宛 云
373 给王朔支招 /佚 名
376 王朔，闭嘴 /晓 红
378 评王朔：从“文学剑客”到
“思想刀手” /飞 地

名人看王朔

- 385 开导王朔 /陈 村
395 王朔的作品 /王小波
399 与历史合谋 /池 莉
410 王朔的语言 /英 达
415 此时此刻此身此意 /刘心武
418 刘震云谈王朔 /刘震云
420 玩的不是文学 /张抗抗
427 希望他不是那么容易被挫折 /萧 乾
429 思绪 /陈燕妮
432 我读王朔 /冯 巩
436 谁戒我也戒不了这一口儿 /冯小刚

438 后记

王朔这厮

王朔的作品算不算痞子文学大可商量，但说是痞子写的文学，那是不会错的。北京城是个痞子城。这是我对这座城市的评价。皇城根文化就是一种痞子文化，皇城根思维就是一种痞子思维。

——《皇城根下的嘶喊》

说到底，王朔是一个非常典型的在“文革”中成长起来的代表人物，在他身上，对现存世界的逆反和对其它不同见解的不容奇特地结合在一起，形成了文学领域里独有的现象。

——《王朔，为什么撒野》

王朔不是个蠢人，挺聪明的。若认真读书，走正道儿，未必成不了大作家。我在一篇文章里还说他有大师品格呢。算我走了眼。年轻人不学好，神仙也没招儿。

——《王朔批评金庸探幽》

王朔撺掇出来的人也鄙俗而委琐，一个个小里小气，并声称“你千万别把我当人”。不当人，当什么呢？“你就把我当作个屁，放了我吧！”

——《解读王朔》

王朔的不良气味

○伊 沙

王朔跟别人开战，我闭了眼睛不看，也知道该支持王朔。因为我知道王朔是怎么回事儿，中国文场上的“别人”是怎么回事儿，我自己是怎么回事儿。近期读他那本可爱的小薄书《无知者无畏》以及雷声大雨点小不过是虚晃了一枪的《我看鲁迅》，还有他连篇累牍的坐在茶馆里面对娱记的发言，感到自己日渐贫乏与单调的业余生活被小小的丰富了一下。在今天，对我这样的读者来说，王朔已难做到一言惊之一语吓之，但也常能引起会心的一笑，《我看老舍》那篇文字中的多处，他说张承志的理想主义是喝他人的血，等等。看过王的书，我自我总结说：王是用一名作家的视角和语言在说事儿，我则像他妈一个评论家（可我不是啊！我不是一诗人吗？），这就等而下之了，这是我随笔中的问题，我该向王朔学习。可是，立场归立场，观点归观点，我还是嗅

出王朔文字间的一些不良气味，就像我虽热爱北京天安门，但还是无法接受卤煮火烧一样。

港台文化是只鸟，可北京文化也不见得就是猎人。港台文化有四大俗，北京文化有四大支柱，四大俗咱就不说了（那是真俗），咱就说说这几根柱子：新时期文学的北京部分指的是王蒙刘心武呢还是王朔刘震云？我未见其不俗之处。“摇滚”俩字的底下不就是“崔健”俩字吗？除此还有谁能做支柱？北京电影学院的几代师生（这话尤其不像王朔的语言但特别大陆），不就是陈凯歌张艺谋吗？哪有那么大？至于最后说到的那家北京电视剧制作中心，我想老王还是不要卖瓜了吧。《渴望》这种北京大西瓜能解一堆人一时一地的渴，可就是无法成为支柱。汪国真诗歌、周国平散文、余杰随笔、北大为中心的学院批评、知识分子兼中年写作诗人群、紫禁城贺岁片、蔡国庆解晓东、屠洪刚黄格选、《北京的桥》、《前门情思大碗茶》、《今儿高兴》、北京特有的文学民工、“粉领文学”四大美女……这不都是五彩缤纷的北京文化吗？真俗是不是？可你要压人四大俗，从逻辑上说也得用你的四大俗来压，你用你的四根柱子去捅人家的四大俗，什么也证明不了。“不破不立”那一套还是让别人去玩吧，王朔一玩，拿东北话说就叫玩瞎了。王朔是一地方保护主义者？我来替他辩解吧：不是。他就是一个觉着家乡首都一切包好的北京孩子，以为牛逼一词就该天生在北京的字典里，北京人人人姓牛。

读者诸君，请随我翻至《无知者无畏》目录（我这么做王朔会原谅我，他知道我在学院混饭），你会一目了然地发现，王朔的批评名单是：他自己、老舍、金庸、鲁迅（给他

加上)。他的表扬名单是：梁左、海岩、艾丹、茅野裕娥子、他自己、《看上去很美》、《阳光灿烂的日子》、铁凝、《我是你爸爸》。文中提名表扬：阿城、陈村、史铁生、王蒙、陈染、林白、刘震云、马原、徐星、刘索拉、礼平、余华、张宇、莫言、贾平凹、王安忆、韩少功、张洁、阿来、韩东、朱文、须兰、张旻、述平、何顿、徐坤、邱华栋，根据文外谈话还可以补充几个：丁天、棉棉、卫慧、狗子、张弛、石康……我不知王朔在干吗呢？他不是想当政协秘书长吧？王朔说我《一个都不放过》放过了两个人，一个是鲁迅，一个是我自己，他是想填补这样的空白以证明他的境界？至于老舍，有一种他是“老舍二世”的说法让他长期以来耿耿于怀，所以他得骂骂。金庸嘛，一个远来的和尚有着数以亿计的徒子徒孙，他太知道骂一下会是什么效果。王朔表扬了两种人，一种是他的哥们儿，一种是文坛中人——他的小说同行。前一种情况我也有，是个人似乎就没法避免，非常人性。后一种情况我则可鄙视王朔兄了，噫，原来你跟他们是一伙的呀！我怎么就忘了呢？怪我高看你了。与此对应的便是骂鲁迅。这是戏呀，王朔。只骂死人，不骂生者；只骂现象，不骂文坛，拣最具安全感而又最能让人风光无限的来骂，王朔，在此一点上你已和你讨厌的那个余杰差不多了。

硬努着骂鲁迅的人，往往露的是自个儿的怯，大人精儿王朔也概莫能外。不知从哪儿窜出来的博士葛红兵刚刚掌过自己的嘴。去年我的诗哥于坚也是不过脑子过嘴瘾，结果惹了一身臊。这回王朔骂不动了，老爷子不就是小说极少没有长篇吗？天下谁不知道？是，如你所说，没人真拿《祝福》、《交叉小径的花园》去和《红楼梦》、《追忆逝水年华》相提

并论。但《阿Q正传》就是在《子夜》、《骆驼祥子》、《围城》、《活动变人形》、《心灵史》、《许三观卖血记》、《白鹿原》《故乡面和花朵》、《丰乳肥臀》、《马桥词典》、《上下都很平坦》、《看上去很美》之上，这还需论证吗？你那段关于小说关于长篇的表述实在是太老土了，此地“陕军”中的农民将士就是这么谈文学的。陈忠实说他要写一部给自己垫枕头的作品（指的就是《白鹿原》），鲁迅别的不取，就拿薄薄一册《野草》——既不小说也不长篇，甚至比你《无知者无畏》还薄，就足以睡得比他的任何一位同胞后辈踏实。几乎人人都知道你所谓码字儿写的是小说，所以动辄将小说与长篇挂在嘴上的样子怪讨厌的，关键是谁都无法避免用自己的标准去评判别人，但千万千万别拿自个儿当了标准。在此一点上，余华是清醒的，他写长篇从不追求其长；张承志是把所有的写作都当成古老的“诗”，也颇符合他搞的那一套。最奇怪的反而是王朔说出了行帮里的规矩话。最傻的莫过于刘震云了，王朔你不过是想把这种傻玩成另一种聪明，果真被你玩成了那也是出书上的聪明而不是写作上的。按照一个人岁数的增长一路写下去，写上十本，这就是你的结构思维与能力吗？我真是没见过。你意识的哈哈镜能把鲁迅照成一个胖子，也能把你自个儿照成一个瘦子，关键是鲁迅已经完成而你仍在路上，受损的会是谁呢？我说你靠胡说八道就能成为最优秀的作家，是刚读到《我看金庸》的时候，现在看来你不会听懂，而且读了那本小书之后我对你也不存此念了。

你说我放过了自己，说时迟，那时快，其实我已经骂过了。而且还比你骂得多，我骂了两万五千字，届时请你翻一

本《十诗人批判书》就知道了。有了这番实践，我就想和你交流一下体会。骂自己是件很难的事么？我怎么会越骂越兴奋？两万五千字敲完心中冲自己发狠的话还是没有道尽。惟恐不够狠，惟恐自我揭露得不彻底，自我批判得不深刻，语不惊人死不休。我意识到了这种写作的表演色彩，不是我们爱表演，是这种写作违背人性的那一面所决定的，正常的人就是他妈的爱自己，怎么看还是觉着自己顺眼，我要是觉着自个儿比任何人都更不顺眼我还怎么活啊？如果真是那样我还有心写作——那一定会通向最致命的一种写作，绝不是现在这种心境良好的表演。有一个最简单的事实：我要真有两万五千字的毛病并被自个儿搞得这么清楚，我还能让它积到现在（为今天的写作服务）？还有一点是，这么多的毛病集于我身——我已经烂透了，但是否真的准备改过自新重新做人？没有吧？我们为自个儿的这堆毛病得意着呢！甚至还以为这是别人没有我辈独享的毛病。这种文章有违人性的地方还在于我们都找不到一种真实的语气，现成的用于他人的语气用在自己身上就别扭，显得假。所以你用了第三人称，跟骂别人似的。我仿造“交代材料”的语气，就好像那是被迫的。着意制造真实感是因为我们都知道那不真实。你我也就是两个当街硬乞的乞儿，面对面站着，往各自的光脊梁上拍板砖，暗藏技巧，不是真疼。刘恒上当受骗了，说明他善良幼稚或者说隔行如隔山（人家不是玩这一路的），你自己可不能当真喽！咱丐帮内部的同志可是心明眼亮。你说：“给丫关起来，判20年徒刑”、“黑暗是为光明显得重要而存在的，新生儿是伴随着痛苦、血水、肮脏和一塌糊涂出生的，如果我们注定要付出代价，我同意把王朔付出去”。你把自