

根据最新高中教材编写

课堂教学设计丛书



GAOZHONG YUWEN JIAOAN

高中语文教案

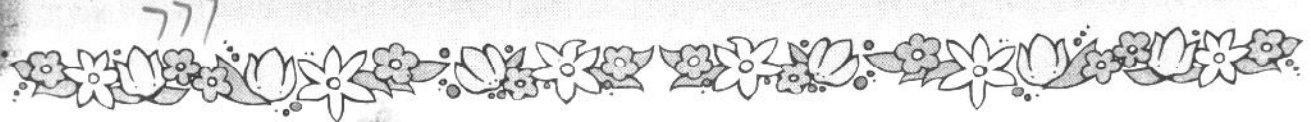
(三年级上)

主编 程汉杰



3.302

北京师范大学出版社



771

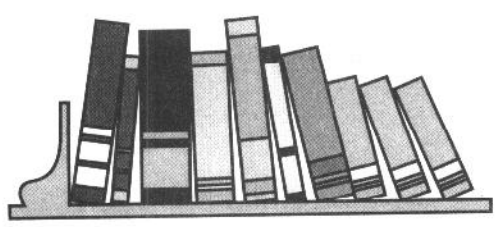
G 633.302
C54a

课堂教学设计丛书

高中语文教案

三年级·上·

主 编 程汉杰



A0913942

北京师范大学出版社
· 北京 ·



图书在版编目(CIP)数据

高中语文教案:三年级(上)/程汉杰主编.-北京:北京师范大学出版社,1999.9

(课堂教学设计丛书)

ISBN 7-303-02541-3

I. 高… I. 程… III. 语文课-高中-教案(教育) IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 36057 号

北京师范大学出版社出版发行

(北京新街口外大街 19 号 邮政编码:100875)

出版人:常汝吉

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×1092mm 1/16 印张:12.25 字数:304千字

1999年9月第1版 1999年9月第1次印刷

印数:1~31000 定价:17.00元

一、谈《水浒》的人物和结构

课堂教学设计 I

一、教学目标

- (一) 学习作者如何针对《水浒》的特点选择重点来分析和评析文学作品。
- (二) 弄清本文整体和局部两方面的独特层次结构。
- (三) 学习本文凝练、生动的语言特色，体会作者选炼字的高超技巧。

二、难点、重点分析

- (一) 这篇文学评论的写作特点是什么？

分析：(1) 这篇课文是一篇以短小篇幅的文学评论来分析、评价长篇名著的范例，正像课文第一节所说的，《水浒》人物众多，但作者仅仅选了三个人物的实例，便精辟而深刻地指出了《水浒》的艺术特色，表现出作者惊人的洞察力和概括力，这是不多见的。

(2) 作者为什么能如此？正像“预习提示”中所说“茅盾同志运用马克思主义的文学观点和方法”。具体地说，就是在分析《水浒》人物描写中运用了阶级分析的方法，《水浒》的作者在人物描写时只是忠实于客观，如实地描写了人物的言行思想，是不自觉的；茅盾运用阶级观点分析是掌握了马克思主义的文艺观点，是自觉的。在结构分析中，茅盾同志既指出全书的结构不是有机的；又指出“从一个人物的故事看来，《水浒》的结构是严密的，甚至也是有机的。”为什么能这样全面而深刻地评价《水浒》结构的特色呢？这是他运用了马克思主义的辩证观点。可见，要正确、全面、深刻地写好文学评论，掌握马克思主义的文艺观点是首要的。

(3) 茅盾在本文中的又一个突出表现，是他能居高临下地选择论题，精选用例。①《水浒》的优点很多，作者只谈人物描写与结构。因为这两个方面，既是《水浒》最精彩、最突出的优点，也是一切文学作品的主要之处，作品的主题思想正是通过精心塑造人物与安排结构来表现的。②《水浒》一百单八人，重要的在一打以上，而作者只选了三个典型人物，从他们的言行遭遇、思想意识，塑造人物性格，安排故事情节，纵横开合，相互对比，就使人对《水浒》全书了然于胸，而无以偏概全之感。这正是由于作者对全书的各个方面，对上下数百个人物都有深入的研究和理解，才能达到准确选题、精当用例。作者从不空谈理论，而是处处结合书上的实例，具体分析，所以能深入浅出，观点与材料统一。

(4) 课文的语言也很有特色。①有很强的概括力，因此能对作品复述扼要、生动，议论精当、准确，寥寥数语，便把事情说得一清二楚，便使议论具有无可反驳的雄辩力量。②作者遣词、用语，十分准确，“思考与练习”三所举5点，只要认真比较，便可体会作者用语的精确。

- (二) 本文评论的要点是什么？是如何评论的？

这是一篇文艺评论，文章题目本身已经明确揭示了它要评论的两个要点：一是《水浒》如何塑造人物，一是《水浒》如何结构全篇。

在谈《水浒》的人物描写时，评论引用作品中的实例，通过对特定人物立身行事的具体比较，指出了作品在人物描写方面具有的两个特点。在谈作品的结构特点时，评论既注意到

作品的全局，更特别突出它的局部，由此揭示出作品在结构上的特点。

作者在评论时有自己的侧重点。谈《水浒》人物，着重分析它的“从阶级意识去描写人物的立身行事”这个特点；谈《水浒》结构，着重分析它作为“各自独立、自成整体的故事”，在结构上情节发展“摇曳多姿”，手法运用“变化错综”的特点。无论谈人物还是谈结构，评论都是从作品表现人物命运这个中心点出发，来进行分析并得出结论的。

评论在谈到《水浒》的人物描写和结构布局的高超独到时，还一再指出：这部作品的源头是民间早有流传的“口头文学”。

《水浒》描写的人物众多，但评论善于抉择，精选慎用事例。它选择的事例内容精当，对比鲜明。在比较中，评论侧重从有关事例的相异点着手进行分析，突出了不同事物独特的个性，具有很强的说服力。

三、教学过程设计

(一)《水浒》内容简介。

要点提示：

1.《水浒》是一部在人民群众集体创作基础上，作家进行整理加工所创造出来的艺术结晶。

2.《水浒》是一部农民起义的伟大史诗。

3.《水浒》在人物描写和结构安排上的特色。

4.《水浒》的巨大影响。

以上四个方面的内容，重点在第四点上。其他三个方面，可以用几句话概括介绍。

(二)学生自读课文，理顺课文结构。

提示：全文可分为三个部分：第一部分（1~4段），谈《水浒》在人物描写方面的特点；第二部分（5~7段），谈《水浒》的结构特点；第三部分（8段），着重谈论《水浒》的人物和结构为什么“应当作为学习的主要对象”。

(三)讲读课文。

1.课文第1段的内容要点及其作用是什么？

首段直入文题的前一半，指出前人对《水浒》人物描写的评价，或“言之过甚”或“杜撰”、“附会”，为自己的评论作了引言和铺垫。

2.课文第2段怎样以比较的方法分析林冲、杨志、鲁达这三个人物，并以此作为例证来说明观点的？可以分为几层？每一层的关键句是什么？

以“不但如此”为标志可分为3层。夹叙夹议、评议结合、逐层论述。

(1)先叙三人“落草”不同。叙中有析，以后得出结论，“《水浒》从这三个人的不同遭遇中刻画了三个人的性格”。

(2)先作结论，“《水浒》又从这三个人的不同思想意识上表示出三个人之不同遭遇的必然性”，以后进行叙述和分析。

(3)也是先作出结论，“《水浒》又从这三个人的思想意识上说明了这三个人出身于不同的阶层”，以后叙述，评价。

人物性格不同是由于遭遇不同，遭遇不同由于思想意识不同，思想意识不同由于阶级出身不同。这三层文字，层层深入，进而指出了《水浒》“善于从阶级意识去描写人物”的最大特点，这是这篇评论的创见，可以说，茅盾是运用马克思主义观点和方法评论《水浒》人物的第一人。

3. 课文第4段评论了《水浒》人物描写的又一特点，其评论叙述和分析又是怎样结合的？

先提出观点，后进行叙述和分析，并用比喻对叙述和分析进行说明，“《水浒》写人物，用的就是这样的由远渐近的方法”。

4. 比较分析。

关于《水浒》人物描写的第二个特点：关于人物的一切都是由人物本身的行动去说明，作者绝不下一按语。文中是怎样说明这点的呢？

提示：仍以林冲等三人为例：（1）详写了三人的出场情况（都是在别人事件的中间骤然出现的。其中，特别强调了“三个人物出场之时，除了简短的容貌描写而外，别无一言介绍他们的身世，自然更无一言叙述他们的品性了）；（2）概括说明“他们的身世和品性都是在他们的后来的行动中逐渐点明，直到他们的主要故事完了的时候，我们这才全部认清了他们的身世和性格”。即说明人物的个性是在情节发展的过程中逐步显示出来的，而不是静止的描写。如果用文中的比喻说明，那是一种“由远渐近”的方法。

关于《水浒》人物描写的这一特点，教师一是要引导学生注意全面说明，注意“；”号前后的两层意思。至于对这一评述的教学，不必花很多时间了。

不过，教师有必要引导学生比较一下文中的这两大特点在写法上的异同。

相同点：举例论证。

不同点：前者是逐层论述，最后归纳；后者是先提出观点，而后论证；前者详细，后者概括、简略。

5. 阅读概括。

在阅读第6自然段的基础上，要求学生概括《水浒》结构上的特点。

提示：从总体看，“不是有机的结构”；从每一个人物（局部）看，“是严密的，甚至也是有机的”，即“同一母题而各自独立的许多故事”。

那么，“各自独立、自成整体”的故事又有哪些特点呢？教师可指导学生在书中将第7自然段开头两句勾画出来。特别是着重强调：“第一”中的“前后勾联”、“疏密相间”；“第二”中的：“变化错综”。

6. 口述情节。

要求学生在熟悉课文的基础上，分别口述“林冲”与“杨志”的情节安排，具体体会《水浒》在人物故事中安排上的上述特点。

7. 比较分析。

林冲与杨志在情节安排上有何区别？

提示：

林冲：时松时紧，曲折有致；腾挪跌宕，逐步推进。

杨志：一正一反，螺旋上升（纵横开合）。

8. 点拨。

主要揭示作者在文中论述《水浒》的观点在文学评论论坛上的影响。

参考意见：作者对《水浒》的人物描写和结构上所论述的观点，都是作者独特的见解，在文学评论论坛上产生了极深远的影响。比如，关于《水浒》的结构特点，自作者的观点提出之后，在论坛上就出现了一场激烈的争论。特别是作者运用马列主义的观点观察问题，用阶级观点分析人物，不仅对《水浒》的研究有指导意义，而且对一切文学作品的评价都有指

等意义。

9. 练习训练。

(1) 关于“思考和练习”中的“一”、“二”题，可放在课文分析中结合进行。第“三”题，可在课后完成。

(2) 阅读下段文字，其中，对这段文字理解最恰当的一项是（ ）。

因为高衙内想把林冲的老婆弄到手，于是林冲吃了冤枉官司，刺配沧州，面对这样的压迫陷害，林冲只是逆来顺受，所以在野猪林内，鲁达要杀那两个该死的解差，反被林冲劝止；到了沧州以后，林冲是安心做囚犯的了，直到高衙内又派人来害他性命，他这才杀人报仇，走上了落草的路。

A. 这段引述的文字简洁地介绍了林冲的遭遇，具体说明他的落草是被逼的。

B. 这段文字主要是揭露高衙内利用权势欺压人民的凶狠嘴脸。

C. 这段引述的文字既讲明了林冲几次遭遇的前因后果，也揭示了他逆来顺受的性格。

D. 这段文字主要在歌颂鲁达仗义救人，敢作敢为的勇敢精神。

(3) 《谈〈水浒〉的人物和结构》一文中，只举出林冲、杨志、鲁达三个人物的事例进行分析，这是为什么？

提示：在《水浒》一书中，这三个人物是书中的主要人物，而且，这三个人物的经历各不相同，有其鲜明的性格特点，能反映不同阶层人物的思想面貌；其次，文章前后都以这三个人物的事例进行分析，这样就能比较全面地介绍每一个人物，给读者以深刻的印象，达到评论的目的。

课堂教学设计 II

一、教学目标

(同“课堂教学设计” I)

二、难点、重点分析

(同“课堂教学设计” I)

三、教学过程设计

(一) 速读测试。

1. 本文的题目是_____，作者是_____，出处是_____。

2. 本文是一篇_____评论，它属于_____文的范畴。

3. 《水浒》人物描写的两个特点是什么？

4. 请分别用一句话概括林冲、杨志、鲁达被逼上梁山前的特点。

5. 和《红楼梦》相比，《水浒》结构的总特点如何？

6. “林冲比武”和“黄泥冈”这两个小插曲，一个写得_____，一个则_____的上升，可见它们都不是平铺直叙的。

7. 在《水浒》人物描写和结构这两个问题上，评论者的创见是什么？

8. 这篇评论主要用_____的方法进行论证，而在举例中又以_____的方法分析了所举事例。

9. 本文共有 8 段，大致可分为哪几个部分，请简要说明。

10. 评论者为什么选定《水浒》的人物和结构作为本文的论述中心呢？

测试记录：

阅读速度：_____字/分钟

理解率：_____ %

阅读效率：_____字/分钟

(二) 激疑质疑。

1. 本文是怎样从传统的《水浒》人物“个个面目不同”而论述到“善于从阶级意识去描写人物的立身行事是《水浒》人物描写的最大一个特点”的？

2. 图示本文的篇章结构。

3. 评论者是怎样选择例子，把叙述同分析议论相结合的？本文先后说明论点时为什么总是列举林冲、杨志、鲁达的事例来进行比较呢？

4. 本着充分利用材料和学以致用原则，请从结构和人物性格着眼，对“林冲棒打洪教头”的故事进行评析。

(三) 精读导引。

1. 精读第2段，首先找出每一层的关键句以划分层次，然后思考下面两个小问题：

(1) 层与层之间是怎样联系起来的。

(2) 施耐庵不是马克思主义者，他为什么会用阶级分析方法来创造人物呢？评论者是不是在拔高施耐庵？

2. 边读边概括每个自然段的大意，经过综合排比，即可列出全文的图示表。

3. 建议带着以下三个问题精读有关课文：

(1) 评者的选例原则是什么？

(2) 怎样通过叙述例子和分析例子说明论点？

(3) 假如把鲁达换成武松好不好？为什么？

4. 对照阅读正文叙述和“思考与练习”中所引的故事全文，琢磨下面两个问题：

(1) 评者引述故事是为了说明什么问题？教材编者在练习中全文引出又是为了什么？

(2) 从心理活动和言谈举止诸方面简评林冲、柴进和洪教头的性格。

(四) 疑难讨论。

1. “不但如此”是区分一、二层和二、三层的标志。三层文字，层层紧扣，步步深入。《水浒》人物描写的个性化，是古已有之的定评，但把个性化联系到阶级成份的差异上去，进而得出《水浒》“善于从阶级意识去描写人物”的结论，则是本文的创见。施耐庵不是阶级论者，但他尊重事实。作家只要如实地描绘社会生活，其结果必然会反映出阶级社会里的阶级和阶级矛盾。

2. 谈《水浒》的人物和结构。

(1) 《水浒》人物

{	①段
	②段
	③段
	④段
	⑤是过渡段

(2) 《水浒》结构

{	⑥总评
	⑦细论

(3) 总结——⑧交待确定论点和为文原因

3. 选例要精当, 运用事例前后要一致。选例要精, 则不宜太多, 本文通篇即以林、鲁、杨三人的故事为例; 前后一致, 就显得精要连贯。选例如何精当, 要取决于论证目的和论证方法。用例证法进行比较, 选例时就要从构成比较着眼。林、杨、鲁三人在遭遇、思想意识和阶级出身上都不同, 三人紧密映照, 便有其他人替换不得的地方。像武松, 原来的社会地位和出身阶层要比鲁达好, 而且武松始终没做过军官, 在“仗义救人”的主动性和“大公无私”方面, 武松远没有鲁达彻底。所以, 从构成对比上看, 武松不能替换鲁达。

4. 评者扼要、生动地叙述“棒打洪教头”的故事是为了说明《水浒》结构上的特点; 而编者引用故事全文, 则是为了帮助读者学习写好“读后评”这类文章怎样复述、复述时突出什么; 怎样评论、评论的重点又是什么。施耐庵写《水浒》决不平铺直叙, 往往是大故事套小故事, 错综变化, 疾徐有致。拿小插曲“棒打洪教头”为例, 故事情节就一波三折, 顿挫跌宕, 而林冲的隐忍谦恭、武艺高强, 柴进的雍容高雅、知人爱才, 洪教头的骄横贪鄙、粗俗平庸都跃然纸上。

“速读测试”参考答案和评分标准:

1. 《谈〈水浒〉的人物和结构》; 茅盾; 《茅盾评论文集(上)》。

2. 文学(文艺); 议论(论说)。

3. ①善于从阶级意识去描写人物的立身行事; ②由人物的本身行动去说明人物。

4. 林冲是求苟安而不得安; 杨志是上爬而未能爬上; 鲁达是要打尽天下不平事而终不能实现。

5. 整体松散, 局部紧凑。

6. 顿挫跌宕, 富于变化; 一正一反螺旋式。

7. ①指出《水浒》善于从阶级意识去描写人物, 这一点已为大家普遍接受; ②《水浒》的结构是整体松散, 局部紧凑, 这一点曾引起广泛争论。

8. 举例; 比较。

9. 三部分: ①《水浒》人物; ②《水浒》结构; ③总结。

10. ①客观上, 这两点正是《水浒》的主要成就和突出特点; ②主观上, 作者偏爱这两点, 为文时当然以它为中心。

评分标准: 每题 10 分。

(薛 燕 设计)

二、我国古代小说的发展及其规律

一、教学目标

(一) 了解我国古代小说发展的脉络和线索。

(二) 联系学生课外阅读, 引导他们系统归纳整理, 复习巩固古代小说知识, 这对即将参加高考的高三学生来说, 具有实际的意义。

二、难点、重点分析

本文是怎样讲述小说的发展历程和规律的?

历程:

第1段, 论述小说的起源——神话传说;

第2段, 论述魏晋南北朝时期出现的志怪、志人小说;

第3段, (含第4段) 论述唐代传奇;

第5段, 论述宋元话本小说和演义小说;

第6段, 论述小说发展的顶峰——明清小说。

规律:

①小说来自民间, 是人民群众思想、愿望以及生活实际的反映。

②史传文学对小说有较大的影响。

③小说的创作是立足于现实的。

④小说由于受封建统治正统文化的压迫摧残, 发展尤为艰难。

朝 代	小说发展阶段	体裁特点	作品举例
魏晋南北朝以前	起源	神话传说	《女娲补天》《精卫填海》
魏晋南北朝	发展	“志怪”“志人”	《搜神记》《世说新语》
唐	成熟	唐传奇	《柳毅传》《李娃传》
宋元	继续发展	话本小说、演义小说	“三言”、“二拍”《说岳全传》
明清	顶峰	文人独立创作, 关注平凡人生的现实主义小说	《金瓶梅》《红楼梦》

三、教学过程设计

(一) 布置预习, 掌握大意。

课前布置学生预习课文第一部分(开头至“中国小说发展的脉络及特点, 大致就是如此”), 了解我国古代小说的发展过程, 并思考课后“思考和练习一”的表格填写。

(这是一篇新教材, 论述的是比较专门化的知识, 内容比较多, 时间跨度大, 让学生预习, 了解大概, 这既能节省课堂上的时间, 又有利于课堂教学的顺利推进。)

(二) 提问激趣, 投石寻机。

板书: 我国古代小说的发展

师: 同学们, 我们已经预习了吴组缃先生的这篇文学评论文章, 下面我想联系课外阅读的情况, 请大家来谈谈自己在课外看过哪些古代小说?

(学生纷纷举手发言, 老师把学生列举的作品一一写在黑板上): 《西游记》、《水浒》、《镜花缘》、《西厢记》、《七侠五义》、《红楼梦》、《三国志》、《东周列国志》、《隋唐演义》、《说岳全传》、《老人与海》、《儒林外史》、《官场现形记》、《聊斋志异》……(学生回答中的错误, 老师不需马上纠正, 照样抄在黑板上, 留待下面处理。)

(由提问导入, 不仅能激发学生兴趣, 活跃课堂气氛, 还能扩大知识面, 使课内课外相结合, 给讲述小说发展提供充分的材料, 更重要的是能从学生的回答中寻找问题, 有了问题, 才有突破口, 才能实施点拨教学, 所以它能起一石三鸟的作用。)

(三) 引议释疑, 直逼关键。

师: 同学们列举了这么多的作品, 说明大家在课外看了很多书, 阅读面很广泛, 非常好。但是, 在你们列举的作品中有没有不符合要求的?

生: 有。《老人与海》不是中国小说, 是美国作家海明威写的。

师: 对, 我们回答问题, 要注意它的针对性。(用黑板擦擦掉《老人与海》。)

生: 《西厢记》是戏剧, 不是小说。

师: 对, 我们还要注意文学样式的不同。(擦掉《西厢记》。)

生: 还有《三国志》, 它不是小说。

师: 对!(这个问题可以直逼关键, 不能轻易放过, 要重锤敲打。)你说不是小说是什么?

生: 是历史著作。

师: 说得很对。小说属于文学作品, 历史著作则不是。那么, 你能说说文学作品和历史有什么区别吗?(是关键, 要重点问。)(这位同学若回答不出, 可另请其他同学回答并补充。)

[弄清文学和历史的区别, 才能理解课文所论的小说前后期的发展, 它是本文的一个关键。学生把《三国志》误认为小说, 这给老师提供了解决这一问题的契机, 应该抓住不放, 深入追问。]

(四) 回扣课文, 突破难点

师: (针对学生疑惑, 适时予以点拨诱导) 要准确地回答这个问题, 确实有一点难度。不过没有关系, 课文中间有一段话能解决这个问题, 我们再仔细看看课文, 把这段话找出来, 怎么样?(学生看书。)

生: 老师, 我找到了! 课文第3自然段, 萧统给文学下过一个定义, 就是“事出于沉思, 义归乎翰藻”。

师: 你把这句话再具体解释一下好吗?

生: “事出于沉思”指的是虚构、想象, “义归乎翰藻”指的是讲求文采, 就是说文学作品不仅要虚构想象, 还要讲求文采。

师: 说得很好, 那么历史呢?

生: 历史要求忠实于史实, 不能虚构夸张。

师: 说得对。文学和历史的区别就在于前者可以虚构想象, 讲求文采; 后者则要据史实录, 不虚夸, 不溢美, 所以说《三国志》是历史, 而《三国演义》才是小说。(擦掉《三国志》。)

(萧统的文学定义是难点也是重点,下功夫突破它,其余的内容就能迎刃而解;另外,要同学看课文,是把教学从课外再拉回到课内,这样教学才扎实,才不至于脱离课本天马行空。)

(五) 逐段概括,理清线索。

师:按照萧统给文学下的定义,我国古代小说可以分成前后两期,前期离不开史实记载,后期才逐渐脱离历史真正成为文学创作。请说说前期小说包括哪些?

生:神话传说和志怪、志人小说。

师:“志”是什么意思?

生:是记录的意思。

师:后期小说又包括哪些?

生:传奇、话本和明清小说。

师:划分得很正确。同学们恐怕已经注意到了这篇文章的一个特点,就是在论述小说的发展时,基本上是一个自然节论述一个发展阶段,而且非常简明扼要。下面我们试着逐段概括一下。

(让学生逐段概括,并明确)

第1段,论述小说的起源——神话传说;

第2段,论述魏晋南北朝时期出现的志怪、志人小说;

第3段,论述唐代传奇;

第5段,论述宋元话本小说和演义小说;

第6段,论述小说发展的顶峰——明清小说。

(让学生自己动脑、动口进行归纳,既可以让他们熟悉、掌握课文,更重要的是能培养他们的思维能力和语言表达能力,这是语文教学的重要任务。)

(六) 呼应开头,完成练习。

师:经过上面的概括,我们对古代小说发展的线索已经弄清楚了。下面我们来共同完成“思考和练习一”。(出示画有表格的小黑板。)补充说明一下,我在原表格上增加了一栏“作品举例”,大家可以从课本上和黑板上(指黑板上写的同学列举的作品)各举一两部作品填入栏内。

(学生回答,老师把答案一一填入小黑板的表格内)

朝 代	小说发展阶段	体裁特点	作品举例
魏晋南北朝以前	起源	神话传说	《女娲补天》《精卫填海》
魏晋南北朝	发展	“志怪”“志人”	《搜神记》《世说新语》
唐	成熟	唐传奇	《柳毅传》《李娃传》
宋元	继续发展	话本小说、演义小说	“三言”、“二拍” 《说岳全传》
明清	顶峰	文人独立创作,关注平凡人生的现实主义小说	《金瓶梅》《红楼梦》

(这一教学环节照应了课前预习,做到教学严谨,起迄相应。另外,通过填表格的形式不仅使课内外知识条理化、系统化,同时还培养了学生整合知识的能力,起到了复习巩固的作用。)

(薛 燕 设计)

三、谈白居易和辛弃疾的词四首

一、教学目标

- (一) 指导学生领会情节的典型性对古诗词的思想内容有着决定性作用。
- (二) 使学生理解语言精炼是古诗词精髓所在。
- (三) 增强鉴赏古诗词的能力。

二、难点、重点分析

- (一) 本文段落是如何划分的？

分析：第一部分（第1段）谈写作本文的目的。

第二部分（第2~3段）分析了白居易的两首词。

第三部分（第4~5段）分析了辛弃疾的两首词。

第四部分（第6~7段）总结了全文。

- (二) 这篇评论从哪些方面入手来分析这四首词的？这些方面之间有何关系？

分析：这篇文章是从典型的情节和精炼的语言两方面入手来分析和评论的。因为这四首词都“选择了典型的情节来烘托出生动具体的气氛和情调”，而这种典型的情节又是通过精炼的语言来表达的，两者共同作用，创设意境，表现主旨。

- (三) 本文所说的典型情节是指什么？它和小说中的典型情节有何不同？

分析：一般说来，情节是指叙事文艺作品中所描写的人物之间的相互关系以及由这种关系而衍生的一系列的生活事件，如小说中的典型情节就是指事情的经过和结局，但是抒情性的诗歌中一般没有这种情节。本文中的“情节”实际上是指诗歌中的意象或意象组合。文中又称之为“素材”、“形象”。所谓典型情节，也就是典型的意象或意象组合。那么，什么是意象呢？意象是渗透了作者主观情感色彩的物象（事物本身的形象），意象是构成诗歌意境的具体的、细小的单位。意境是主观的思想感情与客观的境界交相融渗，达到情景交融、形神兼备的统一体。它好比一座完整的建筑，而意象则是构成这一建筑的砖石。因此在这篇评论中，作者强调的是，每首词都能够选择典型的意象，来构成典型的意境，在言有尽而意无穷的意境中，表现诗人的感情、意趣。比如在评论白居易的第一首词时，作者抓住了“日出江花红胜火，春来江水绿如蓝”中的“红胜火”的“江花”（江边的桃花）、“如蓝”的江水等意象的分析，指出这首词以有尽之言传无尽之意，整个画面（意境）就活现在眼前了，可谓抓住了诗歌的要害。

- (四) 从这篇诗歌评论中可以看出作者阅读、欣赏诗词时运用了哪些方法？

分析：一是知人论世法。在分析辛弃疾的第一首词的主旨时，作者就运用了这种方法，从而深刻地领会了隐藏在语言文字背后的作者的真实情感、主旨。二是研读揣摩法。比如分析《西江月》时，作者就“明月别枝惊鹊”中的“别”字大做文章，运用比较的方法，分析出用“别”产生的特别的韵味。三是比较阅读法。在分析白居易第二首词时，作者能将它和前一首相比较，在评论《鹧鸪天》时，能将辛弃疾的另外两首诗拿来比较，既强调了作者的观点，又扩大了读者的视野。四是展开想象法。比如评论白居易的第一首词时，作者展开想象的翅膀，描绘了江边红胜火的景象，帮助读者进入词所描绘的境界，作者又想象出北国萧

索的景象，两种意象放在一起，读者就不难理解诗人在诗中所流露出的思想感情了。

三、教学过程设计

(一) 激发感情，导入课文。

古代诗词是我国文学宝库中的瑰宝，是现代中国人应当珍视、继承、发展的一个重要门类。在我们学习过的语文课中也有不少古代诗词，大家也可能自学过一些古代诗词。有哪一位同学把自认为最值得推荐给大家的，朗诵一首。（学生纷纷朗诵，然后教师挑选二首简短的书写在黑板上。）请大家把这两首诗（或词）的突出优点评说一下。（可分思想感情、艺术特点，列出一、二条。）小结：这两首诗（或词）的最突出之处，就表现在有深刻的思想感情和艺术特色上。看来评价古代诗词是离不开这两点的。今天我们要学习的《谈白居易和辛弃疾的词四首》（板书课题）就是评价和分析古代诗词的一篇典范性的评论文（板书“评论文”）。

(二) 四首词及作者。

白居易（772～846）唐代诗人。字乐天，号香山居士，祖籍太原（今山西省）后迁下邳（今陕西渭南），遂为下邳人。白居易诗作近三千首，在唐代诗人中首屈一指。讽谕诗是其创作的精华，继承和发展了我国诗歌的现实主义传统，如《卖炭翁》（引导学生诵读其中的一些句、段）。感伤诗，如《琵琶行》（引导学生诵读其中名句“大珠小珠落玉盘”，“同是天涯……”）达到了高度的艺术水平。闲适诗表现了诗人悠闲自在的生活情趣（如本课中的二首）。杂律诗多是耐人吟味的抒情短章（引导学生背诵《赋得古原草送别》）。

辛弃疾（1140～1207）南宋词人。字幼安，号稼轩，历城（今山东济南）人。出生在金人占领的北方，自幼受祖父抗敌复仇的教育，始终未忘中原沦亡、国土分裂的耻辱。22岁时参加抗金起义，后归南宋，历任地方官，此时期有大量豪放词作，抒发了政治抱负和忧国之情。他力主抗金、收复失地，但均未被采纳。1180年受排斥、被免职。此后二十年间，他大部分时间在乡间闲居，常常一面尽情赏玩着山水田园风光和其中的恬静之趣，一面心灵深处又不停地涌起波澜；时而为一生的理想所激动，时而因现实的无情而愤怒和灰心，时而又强自宽慰，作旷达之想，在这种感情起伏中过了后半生。本课中所列两首辛词，即属于1180年后的清丽之作。辛词收入《稼轩词》有六百多首。

(三) 课文作者及写作背景。

朱光潜（1897～1986）中国现代著名美学家，安徽桐城人，曾先后在北京大学、四川大学、武汉大学任教。生前任北京大学西语系教授，中华全国美学学会名誉会长。主要著作有《西方美学史》、《美学拾穗集》、《谈美书简》和《艺文杂谈》等。

本文收入《艺文杂谈》，出版于1981年12月，是作者于十一届三中全会后发表的一系列美学论著之一。这篇文章是作者美学理论付诸实践的一个典范之作。

(四) 诵读原词。

作者所选四首词，均涉及“闲适”二字。请大家诵读多遍之后，述谈一下这四首词在“闲适”中隐含的深层意义。（教师在提出这个问题时，不要过多限定，不必反复“启发”，让学生只谈点滴感受即可，如学生说不出所以然来，也不必硬性“挤压”。）

(五) 学习课文第1、2段。

学习这两段课文，首先要解读。“解读”，即在读书的基础上，能够理解作者的写作原义，从而全面解释出来。

第1段：

作者用一句话交代了鉴赏对象和要点，概括了全篇的写作宗旨（即谈写作本文的目的）。

1. “谈一谈白居易……情调的道理，”有两层意思：①展示自己认识“道理”的根据（即选择典型的情节可以烘托出生动具体的气氛和情调），因此，分析“四首词”的内容与特点必是课文的主体；②通过鉴赏“四首词”，阐释、概括了我国古典诗词创作涉及的艺术原理（即“道理”）。

2. “趁便也谈一谈词的运用语言的精炼。”这句话从语言运用的精炼的角度道破了文学鉴赏的真谛：文学是语言的艺术，离开对语言艺术的赏析不是真正意义上的文学鉴赏。（此处不必过多讲道理，只要分清“语言的精炼——语言运用的精炼——语言的艺术这样一个认识过程即可。）

第2段：

作者分析白词的第一首《忆江南》。

这一段从字面上看，作者先是扼要讲述创作背景（“白居易在杭州和苏州做了三年多的刺史……《忆江南》大概也是这时期作的。”）；解说“典型情节”的内容，分析其作用（“在北方回忆江南……因为夏洪还没有到来”）；趁便点评语言特点（“旧诗词的妙处在简练……活现在眼前了”）。

此处可提出“情景交融”的问题，因为此种现象在诗词中最为明显，这首词的“情景”中反映了作者的情趣。可以如下一段话作为此自然段的小结。

白居易以绚丽的色彩描绘江南春色，“日出江花红胜火，春来江水绿如蓝”成为千古佳句。这固然与诗人的文字功力分不开，更与他独钟江南的情结有关——他曾在那春意最浓的地方有过得以自慰的政绩。当诗人离开江南身居风沙弥漫的北国时，他重温江南春色，回顾当年作为，自是人之常情，旧时景、往日情使香山居士亦不平静了——他要浓墨重彩绘江南，他要引吭高歌忆江南。于是，“江花”“江水”亮丽千年不褪色，“能不忆江南”咏叹千年有回声。

（六）学习解读课文3~7段。

第3段：

作者分析了白居易的另一首《忆江南》。

前一首以“日出江花红胜火，春来江水绿如蓝”两句为全诗的精华，这一首也有两句表现了两个情节，即：“山寺月中寻桂子，郡亭枕上看潮头”。（联系复习旧课中第二个问题，让学生再谈“日出江花红胜火，春来江水绿如蓝”丰富的意象的作用）第一首中的两句突出的“景”，这一首两句中一个“寻”一个“看”是忆其当年的活动，突出的是一个“动”字！由此引申开去，说明白居易忆江南的原因除了那里的湖山秀美，还在于他在那里干出了不菲的政绩。而其政绩不菲恰与“寻桂子”、“看潮头”有直接关系。因为这样的“情幽”与“闲适”之举是建立在作为一州之长的刺史的政清事简的基础上的，他并非腐败无能不理政事。

作者评析第一首词时为了突出渲染江南的春光明媚，运用了南方、北方景象的对照方法。在评析第二首时，则是通过反复的引用来比照其相似之处，从中阐释出深层含义。如引白居易另两首相关的诗和他人关于桂树落子传说的记载，都是为了分析白居易的心情，也都暗示了他的政清事简。而引李颀的名句则是为了类比说明，白居易政清事简，悠然自得，充满了山林之乐。可见对两首词的评析，朱先生所用“模式”大体相似，方法又各有不同（此处可引导学生进行比较）。

第4段：

此段开始之前与第3段之间有一空行，这一空行是否是把全文分成两大部分的标志：（不是。只是表示前后是评析两个不同诗人的分界。）

从这一段开始，作者开始评析辛弃疾的两首词，继续论证开头第一段中提出的中心论点。

第4段作者评析了辛词《鹧鸪天》，侧重论证了典型情节和气氛、情调的关系。分析此段必先注意作者评析时是如何抓住“情景交融”这一特点进入这首词的。朱先生先肯定这首词上阕的“景”（即早春农事），然后分析下阕参进人的情调，人的活动，并强调了“诗才显得有生气”，这事实上是说在写景中逐渐透出了“情调”，而这情调的透出，就在写景的继续中显现出来。这就是情景交融在一起了。作者在这首词的分析中显现出敏锐的目光。

除此之外，作者在这段中还特别提到了“知人论事”的分析方法。实事求是地分析了辛弃疾这个人在当时社会条件的所思所为。然后再扣住这些论其词作的思想感情，尽显其情节和情调的贴切、融洽。

提问：此段中作者引《摸鱼儿》、《祝英台近》两首词的用意是什么。（学生回答）

第5段：

让学生分析语言的精炼之处，体味作者是如何把全段的重点放在词作语言所传达的意境上。问题如下：

(1) “明月别枝惊鹊”的“别”字，朱先生的分析与别人的不同，大多数专家以为：“别枝为别一枝，词意谓鹊因月明，惊飞不定，从这一枝跳到另一枝。”让学生辨别、分析一下。

(2) 为什么说“明月别枝惊鹊”比“月落乌啼”说得更生动？

(3) “旧时茅店社林边，路转溪桥忽见”为什么倒装了更好。

最后教师归纳：这一段重点说明词作语言的精炼之处。明示词作语言也可传达深远意境。（此段不做细分析，留给运用前几段所学知识，自己加以分析。）

第6段：

作者归纳总结了全文论述的中心。通过情景交融——艺术形象——情节——典型性，肯定了选择典型情节的重要性；同时，也指出了语言精炼的标准是广博的代表性和丰富的暗示性。（照应了开头。）

第7段：

旁及了与语言的精炼相关的诗词的语言还要有丰富的音乐性的问题，提示人们鉴赏诗词音乐性也很重要。

（七）总结。

(1) 本文论述中心：通过四首词的评析，论述了选择典型的情节可以烘托生动具体的气氛和情节的道理；论述了语言精炼对诗词的重要性。

(2) 本文在写作上，作者从字面上遵循了先扼要讲述创作背景，再解说“典型情节”的内容，分析其作用，并点评其语言特色这样一个过程进行论述。从实质上，作者紧紧抓住“知人论世”这一点，并在此基础上完成阅读与分析活动。

通过学习这篇文章，应该弄清“知人论世”与阅读欣赏文学作品有着不可分的关系。使学生明确并理解这一点是至关重要的。

（景元设计）