

● SUZHOU



苏州和温州 发展比较研究

——区际比较的实证分析

周德欣 周海乐 主编

TOWARDS MODERNIZATION



苏州大学出版社

执笔者:

- 一、发展和区域发展 周德欣 周海乐
二、总体比较 郭彩琴 万智慧 周爱群
三、分体比较 周爱群 陈红霞 郭彩琴 万智慧
四、特色比较 周海乐
五、趋势比较 高峰
六、启示与思考 周德欣

附 录

- 一、苏州和温州发展概况 秦文君
二、苏州和温州发展个案选 孙火林等
三、“苏州和温州发展比较研究”文献索引 龚闻琴等
-

《现代化与苏州》丛书编委会

主 编	杨晓堂		
副 主 编	冯瑞渡	张卫国	周向群
	朱永新		
编 委	(以姓氏笔画为序)		
	于福南	王国平	王金华
	王少东	包国新	江 浩
	孙艺兵	朱金龙	汪长根
	戎柏林	任 平	沈荣法
	苏简亚	陈长荣	吴文元
	吴云高	吴思齐	何汉强
	张 雷	孟焕民	周 迅
	赵俊生	秦振华	顾敦荣
	高福民	高志罡	钱永来
	徐建明	徐国保	徐国强
	蒋宏坤	缪仁生	潘慰农
执 行 编 委	高志罡	陈长荣	

杨晓堂

社会科学苏州基本现代化

(代 序)

一个地区的社会科学成绩，反映这个地区经济、科技、道德、文明和社会事业的综合水平。

社会科学是生产力，而且是综合生产力，它是科学技术各学科发展的“催化剂”。社会科学与自然科学密不可分。物质生产和自然科学的发展为社会科学的繁荣提供客观基础，而社会科学则为物质生产和自然科学的发展提供智力和认识功能的支持。因此，它们应该是相互协调、并行不悖的。

苏州市广大社会科学工作者，紧紧围绕建设有中国特色社会主义的主题，在认真开展学习、宣传、研究等方面做了大量工作，取得了可喜的成绩，为我市两个文明建设作出了积极的贡献。由此证明，苏州的改革开放和社会主义现代化建设的丰富实践是广大社会科学工作者开展理论研究、活跃学术空气的广阔舞台。现在，苏州到本世纪末实现基本现代化的宏伟目标已经市第八次党代会确定。我市社科界要抓住这个新的机遇，以邓小平建设有中国特色社会主义理论为指导，联系实际，群策群力，埋头钻研，多出成果，为实现这一目标奉献聪明才智。

实现基本现代化，需要社科界共同努力，落实以科学理论武装人的战略任务。苏州十多年的发展是邓小平建设有中国特色社会主义理论在苏南的成功实践。如今，我们要再上新台阶，实现

新目标,从马克思主义的认识规律来说,最根本的还是要坚持用邓小平同志理论指导下一步实践,完成第二次飞跃。实践向我们理论工作者提出了这个要求。譬如,在所有制结构上,以公有制、集体经济为主,而在市场经济体制逐步建立的条件下,如何更有效地使这一块巨大资产保值、增值,并取得更大的经济效益;譬如,在产业结构上,以加工工业为主,在浦东开发、沿江开放的条件下,如何通过加快由劳动密集型向知识技术型的转化,加快第三产业的发展,提高经济现代化水平;譬如,在工业结构上,以乡镇工业为主,在国际、国内市场竞争日趋激烈的条件下,如何进一步改善乡镇政府行为,调动经营者的积极性和创造性,加速我市乡镇工业外向化、科技化、集约化、社会化进程;譬如,在社会结构上,以卫星城镇辐射为主,在经济走向现代化的条件下,如何加强规划,保护好生态环境,促进农村城市化健康发展等等,这些都需要我们社科界进一步深入学习、深入研究邓小平同志理论,以新的思维、新的思路、新的办法探索解决。

实现基本现代化,需要社科界共同努力,推动社会主义市场经济新体制在苏州的构建。苏州实现基本现代化,必须要有社会主义市场经济新体制的尽早构造为基础。在新体制逐步成型、整个经济运作逐步有序的过程中,既有宏观机制到位的导向约束,又有微观经济适应的接轨文章,既有国家产业政策强化的规范效应,又有调整过程的阵痛影响,既有经济增长方式转变的发展机遇,又有市场占有份额波动的严峻挑战,这就要求我们社科界及时给予各级领导和企业主管以理论武器,帮助他们从过去计划经济、政企不分的体制下长期形成的思维模式和管理方式中解脱出来,确立市场经济条件下自主、自立、自强的意识,多思考新问题,多分析新情况,多研究新举措,多探寻新机制,使各项经营决策、管理水平都能顺应经济体制、运行机制的变化,适应宏观

调控的政策导向和市场经济优胜劣汰的激烈竞争。

实现基本现代化，需要社科界共同努力，提高社会主义精神文明水准。实现基本现代化的经济指标，在正常情况下经过努力有可能达到或超过，但在精神文明建设上有一定难度，尤其是人文的现代化。人文的现代化是科学文化素养、职业技能水平、思想道德水准、社会文明风尚的综合概念。科学文化素养和职业技能水平的提高尚须一个过程，5年时间，紧迫得很，何况高层次思想道德水准和社会文明风尚的形成，那就更需要一个长期的并付出艰辛努力的社会化过程。面对这项深刻而复杂的社会工程，每个社会科学工作者都会感到责任甚重！担子甚重！目标既已确定，奋斗义无反顾。我们要像规划物质文明建设那样，加强实现基本现代化的精神文明建设规划，不打折扣、脚踏实地、一步一步去实现它。

实现基本现代化，需要社科界共同努力，加快苏州城市现代化进程。其中，有两个突出问题不容回避。一是苏州古城风貌，其准确含义和美学价值是什么？“全面保护”如何界定？保护古城和人民生活现代化的需求会有哪些矛盾，如何解决？在经济和社会走向现代化的新时代如何发展现代文明？二是城市综合管理，例如现代化城市功能的定位、总体规划、居民行为的规范及居住环境的保护等等，都需要我们社会科学工作者关心、研究、探讨，大家来献计献策，帮助政府决策。

实现基本现代化，需要社科界共同努力，不断提高各级领导的科学决策能力。像苏州这样的城市，领导层的决策一般要有三个支持系统：一是政策研究系统。这个系统不仅研究国内的政策、法律、法规，而且也研究国际上某一国家和某一地区的政策、法律、法规；不仅研究上级的政策、法律、法规，而且还要研究、制定本地区的法规。二是定量分析系统。这个系统运用现代化的手段，既要同国家的甚至国际的信息系统联网，又要建立

自己的数据库和地区网络,储存大量的数据资料、信息。这个系统要对现实发生的情况作出准确的分析、判断,有条件的单位还要建立一批能够模拟动态变化的数学模型,用以对未来的发展作出科学的预测,特别是预察变量,预见趋向,把握张弛,控制起落,超前确定目标,及早准备方案,使我们的领导工作经常立于主动地位。三是咨询顾问系统。这个咨询顾问系统,实际上就是一个专家、参谋系统。它汇聚各方面的专家、学者和各种专门人才,为领导决策制定预案,评价方案,对执行过程跟踪调查;向领导提供各种信息、方案,协助领导调研,起智囊团、人才库的作用。有了这三个支持系统,领导决策的成功率就会大大提高。这方面,我们社会科学工作者是大有可为的。

到本世纪末苏州实现基本现代化,需要广大社科界的同仁们奉献聪明才智,而苏州广大社科界的同仁们也需要在实现基本现代化的广阔舞台上大显身手。愿我们共勉,让我们努力!

(作者系中共江苏省委常委、苏州市委书记)

目 录

社会科学及苏州基本现代化 (代序)	杨晓堂 (1)
-------------------------	---------

一、发展和区域发展	(1)
-----------------	-----

1. 发展和发展研究	(2)
------------------	-----

1) 发展范畴的早期衍化	(2)
--------------------	-----

2) 发展研究渐次升华	(6)
-------------------	-----

3) 促进社会全面进步的文明观	(15)
-----------------------	------

2. 区域和区域发展比较	(26)
--------------------	------

1) 区域和区域发展	(26)
------------------	------

2) 比较研究及其客观基础	(32)
---------------------	------

3) 区际差异比较	(36)
-----------------	------

3. 区域发展比较的对象与方法	(45)
-----------------------	------

1) 特定对象	(45)
---------------	------

2) 主要方法	(52)
---------------	------

二、总体比较	(56)
--------------	------

1. 发展环境	(57)
---------------	------

1) 地理环境	(57)
---------------	------

2) 资源环境	(59)
---------------	------

3) 人文环境	(63)
---------------	------

2. 发展过程	(69)
---------------	------

1) 启动期 (1978 ~ 1985)	(70)
----------------------------	------

2) 转换期 (1986 ~ 1991)	(72)
----------------------------	------

3) 创新期 (1992 ~ 1995)	(76)
----------------------------	------

3. 整体实力	(80)
1) 经济水平	(80)
2) 经济效益	(81)
3) 社会结构	(83)
4) 人口素质	(86)
5) 生活质量	(86)
三、分体比较	(89)
1. 经济发展	(90)
1) 农业	(90)
2) 工业	(95)
3) 服务业	(96)
4) 外向经济	(97)
2. 社会发展	(98)
1) 人口	(98)
2) 劳动	(104)
3) 社区	(106)
4) 市场	(113)
3. 文化发展	(118)
1) 教育	(118)
2) 科技	(126)
3) 文化	(130)
4) 卫生	(133)
4. 政治发展	(136)
1) 执政党的建设	(136)
2) 地方国家政权建设	(142)
3) 精神文明建设	(147)
四、特色比较	(152)
1. 主体组合	(154)

1) 产权构成	(154)
2) 体制兼容	(157)
3) 制度创新	(158)
2. 资源配置	(161)
1) 配置轨迹	(162)
2) 政府推动	(165)
3) 市场构成	(173)
3. 产业发展	(177)
1) 内外环境	(177)
2) 启动途径	(181)
3) 现实水平	(186)
4. 社区变革	(191)
1) 动力机制	(192)
2) 人口流动	(197)
3) 空间布局	(201)
5. 社会进步	(206)
1) 需求满足	(207)
2) 文明升华	(222)
3) 阶层重组	(230)
4) 环境优化	(237)
五、趋势比较	(241)
1. 利弊分析	(242)
1) 潜在优势	(242)
2) 制约因素	(246)
2. 目标转换	(251)
1) 小康达标进程	(252)
2) 2000 年发展目标	(254)
3) 2010 年远景目标	(256)

3. 战略选择	(258)
1) 可持续发展总体战略	(258)
2) 科教兴市主导战略	(261)
3) 经济国际化战略	(263)
4) 共同发展战略	(265)
六、启示与思考	(267)
1. 建设有中国特色社会主义的宝贵探索	(268)
1) 立足实践,敢为人先	(268)
2) 抓经济建设,促全面发展	(277)
3) 发展成败,关键在人	(283)
4) 以先发展带后发展,用先富促后富	(287)
2. 建构社会主义市场经济的重大进展	(293)
1) 市场主体日趋多元化	(294)
2) 资源配置逐步市场化	(301)
3) 改革取向日益明朗化	(305)
4) 政府职能渐次规范化	(309)
3. 跨世纪发展的挑战与对策	(313)
1) 转换发展基础,走农业产业化之路	(314)
2) 转换增长方式,走质效型经济之路	(317)
3) 转换发展目标,建构生态文明	(322)
附录	
一、苏州和温州发展概况	(329)
表 1 苏州和温州主要发展指标 (1978~1995)	(330)
表 2 苏州和温州居民消费构成 (1990~1995)	(333)
表 3 苏州、温州发展的现实方位 (1995)	(334)
二、苏州和温州发展个案选	(335)
1. 中国东方丝绸市场兴盛之路	(336)

2. 诚招天下客, 云集八方商——常熟招商城	(342)
3. 桥头纽扣市场	(346)
4. 千年古镇添新彩——记吴县市甬直镇	(351)
5. 中国农民城——苍南县龙港镇	(355)
6. 江苏沙钢集团公司	(360)
7. 低压电器世界的明星——浙江德力西集团	(364)
8. 东海长城——记瓯海海塘工程	(369)
三、“苏州和温州发展比较研究”文献索引	(375)
1. 发展与发展研究	(376)
2. 区域发展比较	(378)
3. 区域经济发展	(380)
4. 区域社会发展	(385)
5. 城镇化与城市化	(387)
6. 区域性市场建设	(389)
7. 经济体制变革	(390)
后记	(392)

一、发展和区域发展

人类要生存，必须能够生活；为了生活，首先就需要衣、食、住及其他东西。因此，人类第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。正是这种物质生产活动，为人类社会的延续与发展提供了首要的前提，并随着时间的推移，渐次由经济领域向非经济的政治、文化、生态领域渗透、拓展，构成一幅绚丽画卷。区域发展只不过是画卷的一角。然而，一滴水能见太阳，窥一斑而知全豹。按照个性和共性相互联结而又相互区别的辩证思路，由特定区域发展的实证分析入手，从揭示蕴涵着发展普遍规律的发展特殊规律着眼，不仅可使区域发展的比较研究提高到一个新的水平，而且还将使我们对邓小平建设有中国特色社会主义理论和党的基本路线在认识上有一个新的飞跃和理性升华。基于此，我们将从发展和区域研究的铺陈开始，逐一对区域发展比较的不同内涵与外延及其特定对象和主要方法作较为周详的介说，为全书逐步展开奠定坚实的理论、方法基础。

1. 发展和发展研究

如同和平问题一样,发展是当今世界各国、各地区面临的主要问题。然而,对于何谓发展,怎样才能全面、准确、完整地把握其外延与内涵,借助哪些条件方可达到发展的目标等问题,却是仁者见仁,智者见智,古今中外诸多学人曾从不同视角、采用多种手段作过尝试与探索。为把比较研究纳入规范化轨道,使其科学定位有较为牢固的基础,有必要从理顺发展范畴衍化脉络入手,通过当代发展研究的比较,深入领会、系统把握当代中国马克思主义的社会全面发展观,为区域发展比较提供逻辑起点和理论依据。

■ 发展范畴的早期衍化

“发展”(Development),是一个具有多重含义的范畴。它最早起源于欧洲,由生物学中移植而来,用以说明有机体的成长,揭示其内在的、有机的、渐进的变化过程。随着资本主义的兴起,尤其是产业革命的推进,社会生活处于剧烈的变动之中,发展范畴也被赋予了新的内涵。19世纪40年代,在西欧崛起的社会学代表人物孔德和斯宾塞,在达尔文进化论的影响下,把发展与社会进步联结在一起,对社会有机体的运行与演变的目标作了新的论证。孔德就曾明确地指出:“就其实质而言,发展这一术语对于直接确定人类究竟在什么地方实现真正的至善,有着难以估量的好处……”他在《实证政治体系》第5卷揭示人类社会发展与变迁的历史时强调指出:“(社会)进步就是(社会)发展。”斯宾塞比孔德走得更远。在他看来,社会同任何生物有机体一样,也要经历一个从简单到复杂、由低级到高级的进化过程,即

单线、渐进、量变的过程。从这个意义上说，进化与增长也是发展。^①正是在斯宾塞社会有机体进化论影响下，后世诸多学者形成了一系列以单线、渐进、量变为特征的发展对应范畴。如迪尔凯姆关于由“机械团结”向“有机团结”的发展范畴；滕尼斯关于从“社区”向“社会”的发展范畴；雷德菲尔德关于“乡土文化”向“都市文化”的发展范畴；贝克尔关于从“神圣文化”向“世俗社会”的发展范畴，如此等等，无不带有鲜明的进化论色彩。

马克思、恩格斯与孔德、斯宾塞，尽管同处在资本主义上升发展时期，面对的都是产业革命带来的急剧的社会变迁和纷繁复杂的社会问题，转向社会问题研究的途径基本类似，有关社会发展与变迁的理论形成时间也大体相近，对后世社会学的发展都产生了巨大的影响，然而，他们在发展尤其是社会发展问题上却得出了迥然不同的结论。首先，在社会进步与发展问题上，两者针锋相对。马克思、恩格斯认为，虽然社会进步这一历史现象是诸因素交互作用的结果，但是，其原动力既不来自社会外在的地理、气候条件变化，也不是人们的情感、智力和观念，而是物质生产方式这一经济因素的变化，因此，社会变迁应以物质生产方式变革为基础。“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到

^① 转引自佩鲁：《新发展观》（中译本），华夏出版社1987年版，（序）第3~4页。

来了。”^①与之相反，孔德却认为，人类社会的进步是人性即情感、智力发展使然。这显然具有历史唯心主义色彩。其次，在社会进步与发展的根本途径问题上，两者截然不同。孔德，尤其是斯宾塞，从生物进化得出了社会进化的结论，并按照自然界的发展规律，将生物界和人类社会都看成是一个渐进、量变的过程。资本主义社会也如此，是一个和谐、有序的社会，因此无须变革，只要着眼于内部的调适、改良，形成新的和谐，即可解决社会问题，推动社会发展。马克思、恩格斯却不然，他们在否定黑格尔唯心主义体系的同时，继承、吸纳了黑格尔哲学的合理内核即事物矛盾运动、发展变化的观点，并和费尔巴哈唯物主义融为一体，因而在社会实践的基础上形成唯物史观，如实地将整个社会看成是一个矛盾对立统一的有机体，并认为社会发展是通过不断变革乃至矛盾冲突以不断消除社会内在矛盾，最终用新的社会关系、社会结构取代旧的社会关系、社会结构的过程。资本主义社会也是如此。由于它是一个基本利益差异、对立因而充满矛盾、冲突的社会，这种内在矛盾不断激化，使之难以靠资产阶级自身力量缓解矛盾，消弭冲突，必须靠新生的工人阶级以一系列社会变革直至革命手段，才能使现存的资本主义制度为新型的社会主义制度所取代。再次，在社会进步与发展的运行方式问题上，两者看法迥异。马克思、恩格斯在坚持社会变革这一发展的根本途径时，没有否认社会发展的渐进性，并强调历史发展有一个由量变到质变的进化过程。但是，这种过程绝不是直线的、单一的进化，而是在前进的过程中充满着矛盾与冲突，有时还会导致历史进化的相对停滞乃至暂时的反动（倒退）。在马克思看来，人类始终只提出自己能够解决的任务，因为任务本身只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候才会产

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第82～83页。

生。“无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。”^①

孔德、斯宾塞和马克思、恩格斯对发展范畴的界定，应该说是异中有同、同中有异。就共同点而言，两者都是从宏观社会历史发展的视角，将发展主要是社会发展看成是一个由小到大、由简到繁、由低到高的运动、变化过程，发展即进步，社会发展即社会进步。从这个角度看，先人为我们把握宏观的发展范畴提供了理论来源。就相异点而言，两者的实践表明，“有两种基本的（或两种可能的？或两种在历史上常见的？）发展（进化）观点：认为发展是减少和增加，是重复；以及认为发展是对立面的统一（统一物之分为两个互相排斥的对立面以及它们之间的相互关联）”。前者，是形而上学的发展观，按照这种观点，“自己运动，它的动力、泉源、动因都被忽视了（或者这个泉源被移到外部——移到神、主体等等那里去了）”，因而是死板的、贫乏的、枯竭的；后者是辩证法的发展观，按照这种观点，矛盾是发展的源泉，事物的发展是从量变到质变，又从质变到量变的过程，是从肯定到否定再到否定之否定的螺旋式上升的过程，因而是活生生的。近现代历史的发展证明，“只有第二种观点才提供理解一切现存事物的‘自己运动’的钥匙，才提供理解‘飞跃’、‘渐进过程的中断’、‘向对立面的转化’、旧东西的消灭和新东西的产生的钥匙”。^② 经由一百多年的社会变迁，尽管人们在发展问题上的认识在渐次深化和不断拓展，但是，上述两种发展观的对立仍存在，特别是关于发展就是量的增长和历史的简单重复的进化论还有较大的影响。这表现在经济领域，将经济发展归结为经济增

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第83页。

② 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第712页。