



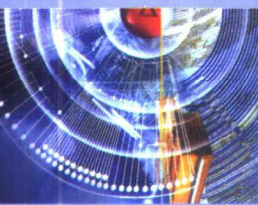
新

时期

思想理论
教育探索

——中国人民大学马克思主义学院硕士学位论文精粹

中国人民大学马克思主义学院 组编



XINSHIJI
SIXIANG LILUN JIAO YU TANSUO

 中国人民大学出版社

新时期思想理论教育探索

——中国人民大学马克思主义
学院硕士学位论文精粹

中国人民大学马克思主义学院 组编
编委会成员 张雷声 秦 宣
张 新 刘建军

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新时期思想理论教育探索: 中国人民大学马克思主义学院硕士学位论文精粹
中国人民大学马克思主义学院组编.
北京: 中国人民大学出版社, 2001

ISBN 7-300-03762-3/D·548

I. 新…

II. 中…

III. 马克思主义-理论研究-文集

IV. A81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 17244 号

新时期思想理论教育探索

——中国人民大学马克思主义

学院硕士学位论文精粹

中国人民大学马克思主义学院 组编

出版发行: 中国人民大学出版社

(北京中关村大街 31 号 邮编 100080)

邮购部: 62515351 门市部: 62514148

总编室: 62511242 出版部: 62511239

E-mail: rndafx@public3.bta.net.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 北京东方圣雅印刷有限公司

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 12.75

2001 年 7 月第 1 版 2001 年 7 月第 1 次印刷

字数: 318 000

定价: 19.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

目 录

毛泽东与邓小平生产力思想比较·····	崔晓麟(1)
论邓小平“三个有利于”的价值取向·····	王国银(10)
论邓小平的历史机遇思想·····	谢新清(19)
邓小平关于中国社会可持续发展思想浅论·····	周红斌(28)
论邓小平新时期思想政治工作观·····	陈正群(36)
邓小平信仰思想研究·····	武爱玲(49)
论《资本论》的双重结构·····	沈 伟(61)
科学革命与认识发展的抽象化趋势·····	朱耀平(70)
论社会发展与人的全面发展·····	倪志娟(79)
社会科学也是第一生产力的理论思考·····	刁志萍(87)
试析主体选择过程中非理性因素的作用·····	权立枝(96)
异化消费和生态革命——从法兰克福学派到 生态学马克思主义·····	刘 京(104)
法兰克福学派的社会批判理论及其对中国社会 主义现代化建设的借鉴意义·····	郑 端(115)
马尔库塞科学技术社会功能理论剖析·····	孟 鑫(126)
蒲鲁东庸俗辩证法的小资产阶级性质剖析·····	刘智华(135)
关于我国经济社会协调发展的实现条件分析·····	林祖华(147)
我国区域经济发展不平衡的开放性分析·····	喻晓玲(155)
我国国有企业定位与定位关键·····	朱晓平(163)
我国乡镇企业资源配置方式的分析·····	马庆栋(173)
试论我国农村城镇化的道路·····	张连珠(180)
论我国沿海港口城市在区域经济发展中的作用	

及走势·····	易志云(191)
论新疆地区优势资源转换战略·····	阮 晔(200)
转轨时期政府经济职能的过剩和短缺·····	王 瑞(208)
论我国市场经济条件下的政府经济职能·····	赵新生(217)
对市场经济条件下我国政府职能的思考·····	冯来兴(227)
关于国外医疗保险模式的比较分析·····	姜 冰(236)
试论商业服务承诺制的途径·····	程晓妹(242)
反腐败的对策探讨·····	崔青青(251)
加强干部队伍建设,防止和克服官僚主义	
——周恩来反对官僚主义思想初探·····	蔡普民(259)
领导方式转变探析·····	麻国纲(267)
试论德法并举是现阶段我国道德建设和法治建	
设的根本出路·····	陈巧玲(275)
道德价值新概念·····	牟永生(285)
社会主义市场经济与道德建设的几个问题·····	颜毓洁(294)
论张闻天在延安时期对马克思主义理论教育的	
贡献·····	王霞娟(303)
传统概念的界定·····	傅国琳(312)
澄清“殖民文化”问题上的一些错误认识·····	孙春波(325)
汤因比的文明形态史观与当代中国文化建设·····	王颂华(334)
李光耀国民道德文化建设的核心——儒家思想·····	朱春珠(344)
对大学生进行科学评价必须遵循的基本原则·····	马先辉(351)
论新时期艰苦奋斗精神的时代特征·····	罗春霞(361)
松下幸之助关于企业家理想人格塑造的思想·····	郝潞霞(369)
卡耐基演讲技巧对思想政治教育的启示·····	王秀梅(379)
胡乔木论中央党史研究的特点·····	诸 静(388)
试论汪精卫的民族失败主义·····	郭春燕(396)

毛泽东与邓小平生产力思想比较

崔晓麟

生产力思想是毛泽东思想的一个重要内容，是邓小平理论的重要组成部分。研究毛泽东和邓小平生产力思想之间的继承与发展关系，把握它们的内在联系，对于坚持毛泽东思想，掌握邓小平理论的精神实质，具有重要的现实意义。

一、关于生产力主要内涵的认识问题

生产力主要由劳动力、劳动资料、劳动对象三个基本要素组成，科学技术作为潜在生产力渗透到这三因素中，并日益起着重要的作用。在生产力基本要素中，毛泽东最为重视人的作用，强调人是生产力中最活跃、最革命的因素。他认为战争年代抑或建设时期，“人是第一个可宝贵的”，“只要有了人，什么人间奇迹也可以造出来”^①。1958年在工业、农业、技术革命方面发动的“大跃进”，即说明毛泽东不仅在理论上而且在实践中高度重视人在生产力中的地位和作用。

对于通过劳动者、劳动资料和劳动对象转化为生产力的科学技术，毛泽东也非常重视，早在20世纪40年代，他就提出了科学是人们争取自由的一种武器这一宝贵的思想，他指出：人们为着要在社会上得到自由，就要用社会科学来了解社会、改造社会

^① 《毛泽东选集》，2版，第4卷，1512页，北京，人民出版社，1991。

进行社会革命。人们为着要在自然界里得到自由，就要用自然科学来了解自然、克服自然和改造自然，从自然里得到自由。他强调革命队伍中的每一个人都要研究自然科学。1956年他提出“向科学进军”，1958年提出党的工作重点要转移到技术革命上，到60年代，他进一步指出：科学技术这一仗一定要打，而且必须打好……不搞科学技术，生产力就无法提高。

可以这样认为，在生产力要素中，毛泽东更重视人的作用，甚至违背客观规律，将人凌驾于科学技术之上。对于科学技术的重视，毛泽东更多地停留在思想认识上，而没有把重视科学技术的思想落实到全面经济建设中去，造成科学技术与经济建设严重脱节的现象。

邓小平在毛泽东思想的基础上，也高度重视人在发展生产力中的地位和作用，并对生产力基本因素及其与科学技术的关系作了新的分析。他指出：“历史上的生产资料，都是同一定的科学技术相结合的；同样，历史上的劳动力，也都是掌握了一定的科学技术知识的劳动力。我们常说，人是生产力中最活跃的因素。这里讲的人，是指有一定的科学知识、生产经验和劳动技能来使用生产工具、实现物质资料生产的人。”^① 并进一步指出，在当代，现代科学技术革命使生产工具及各种生产设备日新月异，“劳动者只有具备较高的科学文化水平，丰富的生产经验，先进的劳动技能，才能在现代化的生产中发挥更大的作用”^②。这里无论是生产资料还是劳动者都是同一定的科学技术紧密联系着，前者是同一定的科学技术相结合的，后者则是掌握了一定的科学技术知识的。邓小平既强调科学技术的特点是渗透在生产力的基本因素之中，成为当代生产力变化和发展的决定性动力，同时强调科学技术是靠人去发现和掌握的，为此，他提出尊重知识，尊

①② 《邓小平文选》，2版，第2卷，88页，北京，人民出版社，1994。

重人才，强调知识分子是工人阶级的一部分。

此外，邓小平在科学地认识科学技术在当代生产力发展中的作用趋势和科学地分析我国落后的根本原因的基础上，在 1978 年的全国科学大会上，首先恢复了“科学技术是生产力”的马克思主义观点，指出科学技术是缩小同发达国家差距的根本法宝，是当代生产力发展的决定性因素，是实现现代化的关键。十年后，他创造性地提出“科学技术是第一生产力”。这个科学的论断揭示了现代科学技术在现代生产力和社会经济发展中的先导作用、推动作用和变革作用，大大地丰富和发展了毛泽东的生产力思想。

二、关于发展生产力的地位与作用问题

马克思主义认为，生产力是一切社会发展的最终决定力量。毛泽东曾正确坚持了马克思主义的这一观点，早在抗战胜利前夕，他就提出要以生产力标准来衡量一个政党政策及实践的正确与否，指出中国建立社会主义制度后的中心任务就是要发展生产力。1956 年社会主义三大改造完毕，他就及时指出：“我们的根本任务已经由解放生产力变为在新的生产关系下面保护和发展生产力”^①。即使在 1957 年反右斗争扩大化后和“文化大革命”时期，毛泽东也未忘记发展生产力这个主题。在理论上他仍然把发展生产力放在中心位置，而在实际的具体操作中，他恰恰忽视了生产力的最终决定作用，他没有把发展生产力作为发展社会主义政权的最根本的任务。因此，当国际国内出现“阶级斗争新动向”时，他就很快地偏离了以发展生产力为中心任务的方向，而强调以阶级斗争为纲。在毛泽东看来，与发展生产力相比，阶级斗争的地位更为重要，影响更深远。在建立、巩固和发展社会主义过

① 《毛泽东著作选读》，1 版，下册，771～772 页，北京，人民出版社，1986。

程中,毛泽东考虑更多的是建立和巩固社会主义的问题,即生产关系和社会制度的问题,而忽视发展的问题,忽视生产力的地位和作用。毛泽东自己就说:“……我注意得较多的是制度方面的问题,生产关系方面的问题。至于生产力方面,我的知识很少。”^①

邓小平继承了马克思主义毛泽东思想,高度重视生产力的最终决定地位,坚持以生产力标准来衡量我们党的领导和各项工作的是非得失和成败。早在20世纪60年代初期,针对农民“包产到户”的做法,邓小平旗帜鲜明地予以支持,并借用“黄猫,黑猫,只要抓住老鼠就是好猫”,来形象地比喻不管采取什么样的生产方式,只要有利于生产力的发展即可。到90年代,针对当时凡事总要问姓“资”姓“社”,改革开放迈不开步子的状况,他又提出了“三个有利于”的生产力标准,以强调生产力的最终决定作用。

邓小平还总结了历史与实践的经验教训,反复地从社会主义主要矛盾的解决,社会主义制度优越性的体现,社会主义向共产主义过渡需要强大的物质基础等方面强调社会主义初级阶段最根本的任务就是发展生产力,因此,他提出必须坚持以经济建设为中心,一天也不能耽误。更重要的是他把发展生产力放在社会主义本质的高度来考虑,而且与消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕直接地联系起来,形成有机的整体。对社会主义本质的如此概括,是邓小平对马克思主义关于生产力重要地位思想的创造性发展。

三、关于发展生产力的方式问题

马克思主义认为,无产阶级夺取政权、建立社会主义制度以

^① 《建国以来毛泽东文稿》,1版,第10册,33页,北京,中央文献出版社,1996。

后，革命的中心任务就是发展生产力的问题了。但是，怎样发展生产力呢？从毛泽东到邓小平，在探索中产生了两种不同的发展方式。

毛泽东一方面主要通过群众运动的“大跃进”方式，希望使生产力发展实现一个新的飞跃；另一方面想通过人民公社化运动，不断变更生产关系和所有制结构，建立更“公”更“大”的生产关系和上层建筑，以反作用于生产力；并通过搞阶级斗争的方式来促进生产力的发展。实践已经证明，毛泽东过分地强调了生产关系、上层建筑对生产力的反作用，脱离了生产力来变更生产关系和所有制结构，分配制度上实行平均主义和“大锅饭”，违背了经济发展的客观规律。同样，作为生产关系和生产力的矛盾在阶级对立社会表现的阶级斗争，在战争时期是推动社会发展的强大动力，但在社会主义建设时期，尤其是社会主义改造完毕，剥削阶级作为一个阶级已不存在，阶级斗争不再是主要矛盾的情况下，仍然以阶级斗争作为社会主义社会发展的根本动力，就会给中国的经济建设带来不可估量的损失。

毛泽东的探索出现严重的失误，却为邓小平的探索提供了宝贵的经验教训。一方面，邓小平通过改革生产关系和生产力、上层建筑和经济基础不相适应的环节，改变单一的所有制结构，实行以公有制为主体、多种经济成分并存，打破平均主义的分配方式，实行按劳分配为主、多种分配形式并存的分配原则，并允许一部分人先富，然后达到共同富裕，改变高度集中的计划经济体制，实行社会主义市场经济体制，以促进生产力的发展；另一方面，他通过对外开放，引进外资，利用外国智力，大胆地吸收和借鉴西方先进的科学技术和管理经验，以加快我国生产力发展的步伐；他还通过依靠科教兴国的方式来发展生产力。他认为，只有教育上去了，才能培养出大量的人才，提高劳动者素质，才能推动科学技术的发展，从而促进生产力的迅速发展。

邓小平提出的生产力的发展方式，遵循了社会基本矛盾运动的规律，从生产力的实际出发来变革生产关系和所有制结构，使之适应生产力的发展。

四、差异探析

（一）对社会基本矛盾的理解、把握不同

历史唯物主义认为，生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑。在实践中，毛泽东把改变生产关系放在了比发展生产力更重要的地位。他多次提到：先要改变生产关系，然后才能大大地发展社会生产力，这是普遍规律。他说：一切革命的历史证明，并不是先有充分发展的新的生产力，然后才改造落后的生产关系，而是要首先造成舆论，进行革命，夺取政权，才有可能消灭旧的生产关系，确立新的生产关系，为新的生产力的发展开辟道路。这确实是历史的事实，是旧生产关系已成为生产力发展障碍时的一般规律。但马克思主义同时认为，只有当生产关系成为生产力发展的桎梏时，才去变革生产关系，而变革生产关系，又必须从生产力发展的实际需要和水平出发。可见，马克思更注重的是生产力，注重变革生产关系必须有生产力作为先决的前提。毛泽东一心想加快生产力的发展，但他主要是通过进行生产关系和上层建筑中的革命来推动、促进生产力的发展，而忘记了当一种生产关系还适应或基本适应生产力发展时，就不能轻易去变革它。

邓小平肯定社会主义社会的基本矛盾仍然是生产关系和生产力、上层建筑和经济基础之间的矛盾，这个矛盾主要表现为社会主义基本制度和具体制度即体制之间的矛盾，解决这种矛盾的途径只能是改革。邓小平说：要发展生产力，经济体制改革是必由之路。如何改革？邓小平总结了毛泽东失误的经验和教训，提出从生产力发展的实际需要出发去变革生产关系，认为社会主义生

产关系的发展并不存在一个固定的模式，我们的任务是根据我国生产力发展的要求，在每一个阶段上创造出与之相适应的和便于继续前进的生产关系的具体形式。这表明邓小平正确分析和把握了社会的基本矛盾，证明他对生产关系的论述力求从生产力发展的实际需要出发，而不是脱离和超越生产力水平。

（二）对社会主要矛盾的分析 and 认识不同

社会的主要矛盾在阶级对立社会表现为激烈的对抗性的阶级斗争，而在和平建设时期表现为非对抗性的人民内部矛盾。但是，随着条件的变化，毛泽东没有完成工作重心的转移，始终把阶级斗争当做社会的主要矛盾。1957年极少数资产阶级右派分子攻击中国共产党的领导，攻击社会主义制度。毛泽东对于这一动向的认识过于严重，认为两个阶级、两条道路之间的斗争仍然存在，并在党的八届三中全会上重提两个阶级、两条道路之间的矛盾是当前社会的主要矛盾，于1959年错误地发起了对彭德怀的批判，将阶级斗争从党外引申到党内，到60年代中期，更发展到“千万不要忘记阶级斗争”和“文化大革命”，给中国社会造成了不可挽回的损失。

邓小平正确分析了社会的基本矛盾在社会主义建设时期表现为非对抗性的人民内部矛盾，即人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。邓小平指出解决这个主要矛盾的方法必须以经济建设为中心，大力发展生产力。他反复强调：坚持发展生产力，始终扭住这个根本环节不放松。就是爆发大规模战争，打仗以后也要继续干，或者重新干。实践证明，改革开放以来我国经济建设的巨大成就正是在邓小平正确分析社会的主要矛盾，要求全党全国人民紧紧抓住经济建设这一中心的思想指导下而取得的。

（三）对解放生产力和发展生产力的关系理解不同

解放生产力的目的是为了发展生产力，而发展生产力的前提

是首先要解放生产力，这是一个问题的两个方面，它们相辅相成，互相作用，推动生产力向前发展。在这个问题上，毛泽东把解放生产力和发展生产力理解为两个不同的层次，认为必须先解放生产力，然后才能发展生产力。他在讲到新民主主义革命任务时曾经指出，革命是为了改变生产关系，解放被束缚了的生产力。社会主义制度在中国确立以后，他认为解放生产力的任务已经完成，我们的根本任务已经由解放生产力变为在新的生产关系下面保护和发展生产力。但是，由于1957年以后出现的形势，毛泽东错误地认为主要矛盾仍然是阶级斗争，解放生产力的任务并未完成。因此他很想发展生产力，但用的是解放生产力的方式方法，最终反而束缚了生产力的发展。

邓小平则认为解放生产力和发展生产力是同一层次的两个方面，两者是相伴而行，不是完全孤立的，只要发展生产力的任务未完成，就仍需解放生产力，两者要经常调整，互相促进。邓小平提出的改革既是解放生产力也是发展生产力的思想，正是对毛泽东的“由解放生产力变为在新的生产关系下保护和发展生产力”思想的继承和发展。可见，由于对解放生产力和发展生产力的关系理解不同，毛泽东和邓小平采取了不同的发展方式。

（四）所处的时代背景、国内国际条件不同，以及不同时代、环境下的经验影响不同

建国初期，新中国面临着非常严峻的国际国内形势，一是西方国家对中国的封锁、禁运，使中国没有条件实行对外开放；二是1957年以后国内出现极少数资产阶级右翼分子对党进攻，国际上出现“波匈事件”，以及以后中苏关系的恶化，边境的冲突等，使毛泽东很难撇开阶级斗争的经验思维方式的影响去考虑生产力的发展，加之毛泽东的大半生都奋斗于残酷的战争环境中，革命的每个时期都是依靠人民群众的伟大力量取得胜利，因此，阶级斗争、群众运动这种曾经是取得革命胜利的斗争方式在毛泽

东头脑里已形成思想定势，于是，在社会主义建设时期，他就很容易不讲条件地运用群众运动、阶级斗争去处理建设问题。

邓小平作为中国改革开放的总设计师，他处在极为有利的国际国内环境中。国际上，搞经济建设是世界大势所趋，我国的国际地位大大提高，许多国家愿意与我国进行经济文化交流，为我国实行对外开放提供了条件。在国内，邓小平不仅有中国二十多年社会主义经济建设实践的经验教训可以借鉴，而且，国内政局稳定，社会安定，这为邓小平能始终如一地实行改革开放、发展生产力提供了现实的可能性。

邓小平同样也面临过严峻的国际国内形势，即 1989 年的“六四”风波、苏东剧变、国际共运处于低潮等，但他能高瞻远瞩，处惊不变，审时度势，以毛泽东时代的经验教训为借鉴，立足于中国解决所有问题的关键是要靠自己的发展，发展才是硬道理。因此，邓小平能够领导全党和全国人民经受住严峻的考验，得以沿着建设有中国特色的社会主义道路胜利前进。（本文作者为 95 级硕士研究生，指导教师王顺生）

论邓小平“三个有利于”的价值取向

王国银

邓小平提出的“三个有利于”，是判断我们一切工作是非得失的根本标准。在“三个有利于”系统中，不论是有利于发展社会主义生产力，还是有利于增强社会主义国家的综合国力，最终都是为了要有利于提高人民的生活水平。所以，一切为了人民的利益是“三个有利于”的价值取向。

一、人民群众是“三个有利于”的最高价值主体

价值主体是价值活动中主动地作用于对象的人，包括社会、群体和个人。在社会主义社会，人民群众既是社会主义价值的享受者，又是社会主义价值的创造者，即社会主义社会的价值主体。“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”^①

（一）人民群众是发展生产力的主体

唯物史观认为，人民群众是社会实践的主体，是推动人类社会历史发展的根本动力，是构成现实形态生产力的首要的、基本的要素。社会主义的生产力，是以社会主义劳动者为主体的生产力。改革开放和经济建设是人民自己的伟大事业，人民从这一事业中可以清楚地看到自身的利益，可以在其中体现自身的价值，实现自己的理想，改善自身的状况。因此，人民便会自觉自愿地

^① 《毛泽东选集》，2版，第3卷，1031页，北京，人民出版社，1991。

积极地参与到建设这一事业的实践之中。邓小平指出：“任何一个经济建设的事业，没有广大人民自愿地积极地参加，都是得不到结果的。”^① 在四川和安徽，农民自动自发地实行了家庭联产承包责任制。正因为有农民自己的参与，因此，农村改革见效非常快。“乡镇企业发展起来了，突然冒出搞多种行业，搞商品经济，搞各种小型企业”，“这不是我们中央的功绩”^②，“不是我们领导出的主意，而是基层农业单位和农民自己创造的”^③。在进行以城市为重点的全面经济体制改革的过程中，如果没有广大人民群众的支持，是完全不可想像的。总之，一切都是人民做的，20年改革开放的成功也是“群众发明的”，人民群众是改革开放和经济建设的价值主体。

（二）人民群众是增强社会主义国家综合国力的主体

综合国力主要指一个国家的经济力、政治力、外交力、科技力、文化力等。十一届三中全会以来，邓小平以战略家的眼光，科学地总结历史经验，特别是我们自己的沉痛历史教训之后指出，人民群众是建立民主政治和维护安定团结的主体。过去“往往把领导人说的话当做‘法’，不赞成领导人说的话就叫做‘违法’，领导人的话改变了，‘法’也就跟着改变”^④。这是有悖于民主的，是根本无视人民主体作用的结果。“没有民主就没有社会主义，就没有社会主义的现代化。”^⑤“社会主义民主，是工人、农民、知识分子和其他劳动者所共同享受的民主，是历史上最广泛的民主”^⑥。它能真正调动起广大人民的积极性和创造活力，保证社会主义国家的政治制度为人民服务，因而建立民主政

① 《邓小平文选》，2版，第1卷，85页，北京，人民出版社，1994。

②③ 《邓小平文选》，1版，第3卷，238、252页，北京，人民出版社，1993。

④⑤⑥ 《邓小平文选》，2版，第2卷，146、168页。

治就成为人民的必然主体行为。

在进行社会主义民主政治建设的同时，要维护安定团结。安定团结不仅是经济体制改革的保证，也是政治体制改革的保证。人民的切身利益维系于安定团结，维护安定团结就成为广大人民自觉的主体行为，所以邓小平说：破坏安定团结，“人民吃不消，人民也不答应。反之，我们在社会主义安定团结的基础上，就一定能够有计划、有步骤地实现可能实现的一切，最大限度地满足人民的要求”^①。

人民不仅是建立民主政治和维护安定团结的主体，而且也是维护国家主权和实现祖国统一的主体。在国际关系复杂多变，各种力量对比不断分化组合的形势下，“中国的事情要按照中国的情况来办，要依靠中国人自己的力量来办。”^② 中国人民始终把国家主权放在首位，坚持独立的和平外交政策，沿着自己选定的社会制度和发展道路坚定地走下去。中国人民绝不会屈服于任何外来压力，任何国家不要指望中国做它们的附庸，不要指望中国会吞下损害我们利益的苦果。“中国人民有自己的民族自尊心和自豪感，以热爱祖国、贡献全部力量建设社会主义祖国为最大光荣，以损害社会主义祖国利益、尊严和荣誉为最大耻辱。”^③ 实现国家统一是民族的愿望，是全体中国人民的共同心愿，一百年不统一，一千年也要统一的。“凡是中华民族子孙，都希望中国能统一，分裂状况是违背民族意志的。”^④ “一国两制”除了资本主义，还有社会主义，主体地区是 10 亿人口，10 亿人口的地区坚定不移地实行社会主义。所以，“一国两制”的主体也是人民群众。同时，人民群众也是社会主义文化建设的主体，一切精神财富的最初的丰富的源泉，存在于人民群众的生活实践之中。人民

① 《邓小平文选》，2 版，第 2 卷，252 页。

②③④ 《邓小平文选》，1 版，第 3 卷，3、3、170 页。