

書用專大 作著術學

# 史想思會社國中

著 濬 孝 楊



行印司公版出書圖南五



書 用 學 大

# 史 想 思 會 社 國 中

著 滌 孝 楊

士博學大辛康斯威國美  
任主系系會社學大吳東

行印司公版出書圖南五

中國社會思想史

---

中華民國 71 年 11 月初版

著作者 楊 孝 濂  
發行人 楊 榮 川

發行所 五南圖書出版公司  
局版臺業字第 0598 號  
臺北市銅山街 1~1 號  
電話：3916542 號  
郵政劃撥：106895 號

基本定價：2.67 元

印刷所 明文印刷廠

---

(本書如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

## 序言

「中國社會思想史」一書，撰寫主要動機在於期望在我國浩瀚思想體系中，探討出一種具有系統化的社會思想體系，不但可作為社會學系以及其他相關科學的學生了解我國悠久深博文化體系中社會思想的精義，並可從我國五千年來古聖先賢的思維模式、理想社會的架構與現今社會發展和社會現象，作整合的思想過程，以確定我們國家及社會發展應有的目標和方向。並能與我國文化體系發展淵源相結合，而能達到世界大同的理想社會型態。

而實質上，由於經濟的非均衡性的發展型態和對物質文明過分的重視和依賴，已形成現今社會各種型態的社會問題，尤其是價值體系的突變，更形成對我國文化本質認知的匱乏，而產生嚴重影響文化疏離感和缺乏歸屬感的問題，尤其瀰漫在知識份子之中，這種發展型態，必須設計出有效的方法加以解決。而這本「中國社會思想史」就是在這種思慮過程逐漸形成的。

「中國社會思想史」一書共分成十四章。第一章「概論」，主要在於敘述思想和社會思想基本概念和中國社會思想的特質，以確立思想為人類社會所特有，社會思想是解

法當代社會問題的思維過程和方法，並確認中國社會思想理念性但非系統性和科學化的特質。

第二章為「中國早期社會思想」，除敘述我國早期社會型態外，主要在於探討易經和詩經的社會思想，以確定我國社會思想的雛形及基本架構和思維方式。第三章為「周公與西周社會思想」，主要在於探測周公的社會思想，從封建制度、周禮和井田制度上，分別由政治上、社會上和經濟上的社會思想作體系性敘述。第四章為「孔子與儒家社會思想」，孔子為我國社會思想發展歷史體系上最具影響力的社會思想家，儒家社會思想不但提出其倫理和道德本位的思維過程，亦提出相當具體和明確理想社會和達到此種理想境界的方法，此章並深入比較分析孟子和荀子社會思想的異同。

第五章為「老子與道家社會思想」，主要在於敘述老子「弱者思想」的積極意義。第六章為「墨子與墨家的社會思想」，主要在於敘述墨子兼愛與非攻的特質。第七章為「韓非子與法家思想」，則在於敘述以法為主的和以術為重的法家思想體系。第八章為「諸子百家的社會思想」，主要在於敘述陰陽家、縱橫家、名家、農家和兵家的社會思想。

第九章為「兩漢的社會思想」，在分析董仲舒獨尊儒家的真實內涵及其對當時社會以及歷史發展之影響。本章亦討論王莽改革性的社會思想體系。第十章為「魏晉南北朝

、隋唐之社會思想」，主要在於敘述當時的社會思想家面對當時社會發展過程的一種整合性思維方法。第十一章「宋元明之社會思想」，主要在於敘述宋元明社會思想之保守型態及其當時社會之關聯性。第十二章為「清代之社會思想」，則是針對清代與西方社會思想影響的突變性作深入之分析與探討。第十三章為「孫中山先生之社會思想」，則是以三民主義思想體系分析 國父博大精深之社會思想。

由於中國社會思想內涵的複雜性和廣博性，自然不是一本書所能包含，而由於個人能力之限制無法有周全性的敘述，僅為拋磚引玉之作，並期望能有高明之士給予指正。本書之完成得秘書趙碧華小姐之助特致謝意。家父以近八十之高壽，逐字改正本書書稿，並以他老人家淵博之國學修養指正書中之缺點。願以此書獻給他老人家，並為「天下父母心」作鑑證。

楊 孝 藻

序於東吳大學社會學研究所

民七十一年十一月十二日

# 中國社會思想史 目錄

第一章	概論	一
第二章	中國早期的社會思想	一三
第三章	周公與西周的社會思想	二九
第四章	孔子與儒家的社會思想	三九
第五章	老子與道家的社會思想	六七
第六章	墨子與墨家的社會思想	八三
第七章	韓非子與法家的社會思想	九五
第八章	諸子百家的社會思想	一〇五
第九章	兩漢的社會思想	一一一
第十章	魏晉南北朝及隋唐的社會思想	一三七
第十一章	宋元明三朝的社會思想	一五一

第十二章	清代的社會思想	一六三
第十三章	孫中山先生與三民主義的社會思想	一七一
第十四章	結論	一八一



## 第一章 概 論

思想，是人類所特有的。

本書主要是在析理有關社會思想的歷史發展過程，亦即是探討人類社會思想之過程與體系。而由於人類具有這種思想的過程和體系，才有社會思想史的發生。不論在西洋，或在中國，每個人的思想過程、思想體系，都必須經過這種步驟，才會發展成爲「社會思想」。

人爲萬物之靈。人因爲有頭腦，所以才有思想。由於我們生活在社會，看到社會上發生的一些困難和問題，就有一種天賦的本能，再加上後天的訓練與經驗，對於社會上所有困難和問題，能夠形成一種假定的解決方法。即因爲社會上有這樣的困難和問題，由我們來解決時，假想看應該採取某種方法，才能夠加以化解，這就是我們的思想過程。

而這些假想的解決方法，運用文字、語言、或各種表示的方法，有體系地記錄下來，這就是我們的「思想」。

但是要成爲一個思想家，僅具有這些思想和思想發展過程，還是不夠充分。爲什麼孔子、老子和其他偉大的思想家，爲世人所尊敬和崇拜，他們不僅針對他們所處的社會，所顯示的社會現象和社會問題，提出了解決的方案，尚具有下列兩個步驟：

### (一) 收集資料的步驟

利用資料的收集，來證明假想解決社會問題的方法是否有效；更用實證的方法來證明它的思想是否正確。不論方法是否被採納，這種「實證精神」却是我們社會思想發展中一個很重要的因素。

中國在漢朝以後，社會思想的發展較爲緩慢。這是因爲利用實證精神的停滯或消失。並由於實證精神沒有進展，而造成思想之不能發達。但在春秋戰國時期，諸子百家非常了解當時社會的困難和問題，憑著智慧研究設計一套解決的方法，親自到各國去「遊說」自己的思想，或所預計理想的社會型態，希望他的思想能夠被當時的政治家所採納，這種果敢的行動，就是他們具有實證精神之故。

### (二) 體系的實驗

中國列朝有許多所謂思想家，他們的理想很少能夠得到實驗的機會。例如，儒家思想，他們都認爲自己的思想是非常適宜，針對著當時社會所產生的。這種主觀的想法，一直到宋、明朝間

，有些策士仍認爲這是唯一可以解決任何時代社會問題的思想。但是，在明末清初間，因爲受到外來的多種因素，尤其是西洋科學因素的影響，就將儒家思想慢慢地停滯而改弦易轍了。

根據作者個人的看法，孔子儒家的思想體系，雖經過許多孔學思想家遊歷演說、傳播四方。但在歷史上，並未被王朝政治家接納採用，而經過實驗後獲致理想的成果。蓋自秦始皇起，很多朝代表面上都稱尊孔，實際上却是利用「法家」的思想來實行政治的目標。因爲秦始皇使用法家的思想，得以併吞六國、統一全國，這就是實驗了法家思想，才能得到理想的大志。所以在中國而言，可以說，只有法家思想獲得了體系的實驗。

至於西方的社會思想，派別甚多，各種民族文化不同，並受宗教、政治、革命主義的影響，每種理論變化百出，莫衷一是。在我們中國秦漢以後，僅有儒、法兩家思想，一般說來，中國社會思想比較單純，而西方的社會思想則甚爲發達與多元化，且各有一套完整的理論基礎。但是，無論如何，一種體系實證過程，以及從思想及實證層次來驗證社會思想的正確性和可行性，是社會思想體系化的主要條件。

就以上簡單的敘述裏，對於我們人類之思想的過程和體系，可以得到初步的認識。現在再根據這些思想來批評、探討中國歷代的社會思想，才比較具有科學性與客觀性。

社會思想體系係屬理想的體系，它具有步驟性及實用性，我們不但要瞭解它的時代背景，更

要探求它是否有實證精神的價值。因此，我們研究社會思想，主要是以社會思想體系來討論和批評的。

以下選擇幾位中西方的思想家，有關「社會思想」所評定的定義：

(一) 巴恩斯·貝克 (Barnes Becker) 的觀點

他在「社會思想」一書中，從「野談到科學」一章上，說是「人對於與他人生活之觀念的思想，稱之為社會思想。」

(二) 鮑格達 (Bogardus) 的觀點

他在「社會思想發展」一書中，講到：「社會思想是一個人或少數人對於團體問題的思想，這是以縱的方面而言的。如以橫的方面來說，社會思想是人們共同思想的產物。」

(三) 赫直拉 (Hertzler) 的觀點

美國社會學家赫直拉在「古代文明的社會思想」一書中，說明「社會思想是指人對於團體問題之思想，是人對於社會問題的思想。」

他列舉各派的專門學者對於社會思想的定義之說法：

- 1 社會思想包括任何反應人類對於人與人之間和團體之間的關係、態度和觀念。
- 2 人對於各種社會制度的批評，以及社會措施之批評。

3. 任何對於主要的社會制度的觀感。

4. 任何社會責任心的表示。

5. 任何關於社會變遷或發展的思想。

6. 任何努力以求得關於人類與社會行爲之比較健全的觀念。

7. 根據自己的理想來建立一種比較健全及趨向於理想化的有關人類與社會的行爲。

8. 任何關於社會控制的思想。

西方思想家每派均有其專門學識與理論基礎。他們所表示的定義是很廣泛的，大有不勝枚舉之感。但是我們可以觀察到一些概念，凡是任何有關社會學所發展的理論，均屬於社會思想。因此，社會思想史的範圍很廣泛而偉大的。

#### （四）孫本文先生的觀點

我國的社會學家孫本文先生列舉出兩種觀點，加以說明。

1. 比較縱性的定義，是屬於歷史觀的。社會思想是歷代優秀思想家研究社會生活與社會問題的精神遺產。

2. 橫性的定義是社會上人們共同生活時，人與人之間對各種問題相互調適的思想，發展出來的思想體系，就稱之為社會思想。換而言之，這是指人與人之間要共同生活，如何來互相調適，

和何能夠共同生存在一個社會中，這是人根據這種思想，所發展出來的思想體系，就是所謂的社會思想。

#### (四) 作者的觀點

至於作者，則認為社會思想應注重其思想的體系和過程，才能夠擬出適當的定義。

人類對於他們自己所處的社會，包括生活在社會上日益繁殖的人民，所發生的各種社會問題，想出一種謀求解決的方法，或假定解決的思想過程，我們稱之為社會思想。

這是將前文所提到社會思想的過程與體系，從瞭解所發生的問題，深入研討去謀求假設解決，固不論它是否真正確定可以解決這些問題。接着我們需要去搜集資料及體系之實驗的步驟，也應該包括在社會思想之中，很可能因為我們的要求過高，有些社會思想家，甚至提示孔子、老子或墨子的思想都不能予以解釋。因此，我們如將「定義」訂到謀求解決或假定解決的思想過程，僅從「問題」的瞭解到謀求解決，這階段就稱之為社會思想。我們只探求這些問題，而沒有想到如何解決這些問題，這並不能包括到我們認為適當的定義之中。即其他社會學者認為那也應屬於社會思想。作者個人的想法，似屬不當。

我們應該瞭解，在中國或西方歷史上，沒有一位真正的社會思想家，能夠充份瞭解及包含各種政治與經濟等各個思想的。我們研究社會思想，必須注重抽取與我們適當定義相近之思想，才

能夠做真切的研究和探討工作。

關於社會思想史的發展階段，可以分成不同的朝代與時期。在西方而言，鮑格達（Bogor-dus）在「社會思想史」一書中，說明整個社會思想發展階段，可以分成五個時期。

- (1) 宗教思想爲主的時期，即受基督教、聖經、舊約等影響的時期。
- (2) 哲學思想爲主的時期，即在柏拉圖等人的時期。
- (3) 人類自我認識爲主的時期，西方文藝復興之後，每個人認識自己的價值，並且每個人建立自己的價值觀，此時期是西方社會思想發展最快的時期。

(4) 工業革命以後的時期。

(5) 近代社會思想的時期。這是指從孔德開始的社會思想體系發展時期。

在中國而言，社會思想史的發展階段，可分爲三個時期。

- (1) 玄想時期。
- (2) 哲學思想時期。
- (3) 近代社會思想時期。

中國的社會思想不似西方有文藝復興與工業革命之衝擊，因此思想的發展比較緩慢。

中國與西方之社會思想發展形態，亦不甚相同。西方的社會思想發展形態，早期是從宗教思

想爲主，發展爲哲學時期。然後，從超自然的觀念，發展爲以人類爲主體的人類自我認識時期，再進入工業革命及近代社會思想時期。在中國社會思想發展趨勢，是從玄想時期開始，其時中國的宗教思想形態比較模糊，未能發展成爲主體之社會思想。其後爲哲學思想時期。由於中國哲學思想時期很長，從秦漢至清初，均是以哲學思想爲主。在此期間，有許多積學之士大夫提出理論，要對當時社會之認知、參與，以及反應現實之社會思想，希望能夠發展出一系列古代的社會思想，藉以填補這段思想發展較爲緩慢的空白時期。但我們希望能夠充份研究、認識中國之社會思想，一方面建立對中國社會思想之信心。另一方面，能夠發展與現代之社會思想聯繫在一起。

中國社會思想之發展，具有四個特性，分述如後。

### (一) 演化性

所謂演化，是人類在社會上，看到一些問題，才本能地產生社會思想，它不是突然發生的，也不是無中生有的，是有一種水到渠成的發展趨勢。我們應該了解，很多思想、理論、觀念、幾乎在同一時期，却可以在不同的區域，同時被發現，這就是演化性，於是整個社會思想體態的成熟，到這個時期就產生了。孔子、孟子的社會思想都是如此演化的，它絕不是突然發生的。當時，有一些聰明、才智較高的學者，能夠吸收各種社會思想，而發展成一種特殊的社會思想形態，它一定不是無中生有，一定是演化而來的。



## (二) 累積性

所謂累積性，是根據先知先覺已經成立之社會思想，配合我們現代的社會形態，具有以前歷史之淵源背景，加上現代社會背景和觀念，再加上二位關鍵性的人物，而形成一種新的、比較特殊的社會思想。

## (三) 選擇性

社會思想是有整個發展淵源，以及整套發展體系，而中間更有某種思想形態，在這特殊社會狀況下，能夠發揮出來很多思想之淵源觀念。它是累積的，同時也是具有選擇性的，決不是毫無條件、毫無選擇地接受先人傳流下來的。

## (四) 時代性

每個社會思想，在歷史的表面觀察，好像是一致的，但仍有其時代的特殊性。例如，儒家思想在各朝代都具有其當代社會形態的思想。

思想雖然是有連貫的、演化的，但仍有其現在時代的特殊性。所以我們研究社會思想必須注意上述四個特性，否則就會使社會思想好像無根之草一樣。中國的社會思想發展經過，因為缺乏時代性，各朝代間變化不似西方劇烈。當時僅有少數高級知識份子激發誠意，反應熱忱，而一般人大都毫無興趣，發生疏離感，而且認為不能代表中國之社會思想，也不能反映我們時代的思想