

王正平 周中之 著

中国社会科学出版社

现代伦理学

XIAN DAI LUN LI XUE

书馆

现 代 伦 理 学

王正平 周中之 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代伦理学/王正平,周中之著. —北京:中国社会科学出版社,2001.8

ISBN 7-5004-3105-8

I. 现… II. ①王… ②周… III. 伦理学 IV. B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 051472 号

责任编辑 陈光金

责任校对 刘 民

封面设计 王 华

版式设计 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010-84029453

传 真 010-64030272

网 址 <http://www.cass.net.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2001 年 8 月第 1 版

印 次 2001 年 8 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 毫米 1/32

印 张 15.625

插 页 2

字 数 387 千字

印 数 1-7000 册

定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



王正平，哲学硕士，1951年生于上海。上海师范大学法商学院教授、伦理学学科带头人，《上海师范大学学报》编辑部主任。兼任上海市理论创新专家委员会成员，中国社会科学院应用伦理学研究中心特约研究员，美国波耳大学哲学系访问教授，中国环境伦理学会副秘书长，国际环境伦理学会会员。主要著作有《教育伦理学》、《伦理学的理论与实践》、《善的智慧——中国传统道德论探微》、《加强社会主义思想道德建设》、《企业社会与文化》等，译著有《中国人的性格》、《快乐哲学》、《最高安全》、《信念的魔力》、《罗素文集》等。近年来，在《哲学研究》、《自然辩证法研究》、《传统文化与现代化》、《道德与文明》、《光明日报》、《文汇报》等报刊发表论文80多篇。研究成果曾获上海市哲学社会科学优秀成果个人“二等奖”、“三等奖”及集体“一等奖”。

HLC62/9P



周中之，哲学硕士，男，1952年生于上海。上海师范学院法商学院教授、中国伦理学会理事，上海伦理学会理事、副秘书长，国际经济伦理学会会员。主要著作有《道德理想与现时代》、《伦理学新论》、《经理伦理的嬗变与适应》、《中华之星与民族之魂——中国人生哲学对话录》等10余部。近年来，《欧洲经济伦理评论》、《道德与文明》和《上海社会科学院学术季刊》等杂志发表《以“三个面向”为指导，推进当代伦理学的改革》、《消费伦理与当代中国社会的发展》、《社会转型时期理想信念研究》等论文100余篇。还主持和完成科研课题10余项。研究成果曾获上海市邓小平理论研究论文二等奖、三等奖，并分别于1996年、1997年荣获“上海市高校优秀理论课教师”、“首届全国普通高校百名‘两课’优秀教师”称号。

目 录

引论:伦理学与现代生活	(1)
第1章 中国传统伦理道德思想概述	(17)
1.1 弘扬中华民族优秀道德传统	(17)
1.2 中国传统伦理道德思想和道德教育思想的基本特点	(21)
1.3 中国传统道德智慧的现代启示	(33)
第2章 西方传统伦理思想概述	(40)
2.1 古希腊罗马时期的伦理思想	(40)
2.2 中世纪的伦理思想	(49)
2.3 近代资本主义时期的伦理思想	(54)
第3章 道德的根源、本质和社会作用	(65)
3.1 道德的根源与发展	(65)
3.2 道德的本质	(70)
3.3 道德的功能和社会作用	(81)
第4章 市场经济与道德建设	(87)
4.1 市场经济给社会主义道德建设带来生机与活力	(87)
4.2 道德建设对市场经济的发展起价值导向、行为规范和精神激励的作用	(91)
4.3 以求实精神构建适应市场经济的道德规范体系	(97)
第5章 市场经济与道德价值观念	(102)

5.1	市场经济对道德建设的双重效应	(102)
5.2	道德价值观念对社会主义市场经济 发展的作用	(109)
5.3	坚持义利统一,反对拜金主义	(115)
第6章	科技革命与道德	(119)
6.1	科技与道德的交互作用	(119)
6.2	科技活动过程中的伦理道德问题	(123)
6.3	科技道德的新课题与科学家的道德责任	(132)
第7章	正确认识人的价值	(140)
7.1	人的价值观与人生	(140)
7.2	“人的价值”的社会历史性	(142)
7.3	科学的“人的价值”观	(147)
第8章	理想、现实与幸福	(159)
8.1	理想与现实的辩证关系	(159)
8.2	理想与现实的矛盾及其实质	(165)
8.3	理想与人生的幸福	(173)
第9章	恋爱、婚姻和家庭道德	(179)
9.1	什么是爱情	(179)
9.2	恋爱的道德价值	(181)
9.3	社会主义婚姻和家庭中的道德	(188)
第10章	集体主义道德原则	(201)
10.1	对几种非集体主义道德原则的评析	(201)
10.2	社会主义集体主义道德原则确立的依据	(212)
10.3	坚持和发展社会主义集体主义道德原则	(218)
第11章	社会公正道德原则	(235)
11.1	公正的基本概念及其历史演变	(235)
11.2	社会公正的基本问题	(240)
11.3	社会主义市场经济与社会公正	(249)

第 12 章 人道主义道德规范	(254)
12.1 人道主义思想的历史发展.....	(254)
12.2 发扬社会主义的人道主义精神.....	(257)
第 13 章 爱国主义道德规范	(265)
13.1 爱国主义是基本道德规范.....	(265)
13.2 爱国主义道德规范的基本内容.....	(270)
13.3 做一个坚定的爱国者.....	(275)
第 14 章 社会公共道德规范	(280)
14.1 倡导社会公德是道德建设的重要内容.....	(280)
14.2 加强中国市场经济公共道德建设.....	(284)
14.3 建设社会公共道德需要全社会不懈努力.....	(292)
第 15 章 职业伦理学	(294)
15.1 职业道德的形成、发展及其特点	(294)
15.2 社会主义职业道德的特征.....	(298)
15.3 社会主义职业道德的原则和规范.....	(301)
15.4 大力建设与社会主义市场经济相适应 的职业道德.....	(307)
第 16 章 教育伦理学	(312)
16.1 教育伦理学的形成和发展.....	(313)
16.2 教师道德的原则和规范.....	(322)
16.3 教师道德范畴.....	(334)
第 17 章 环境伦理学	(341)
17.1 环境伦理学的形成与发展.....	(341)
17.2 环境道德的本质和特点.....	(351)
17.3 环境道德的原则和规范.....	(357)
17.4 发展中国家的环境权利和义务.....	(367)
第 18 章 生命伦理学	(378)
18.1 什么是生命伦理学.....	(378)

18.2	生命伦理学的原则·····	(381)
18.3	生命伦理学的热点问题·····	(384)
第 19 章	计算机伦理学 ·····	(395)
19.1	计算机伦理学研究的兴起与发展·····	(395)
19.2	西方计算机伦理学研究进展·····	(397)
19.3	信息与网络时代呼唤计算机伦理建设·····	(403)
19.4	借鉴国外的有益经验,构建具有中国特点 的计算机伦理的理论和实践规范体系·····	(408)
第 20 章	经济伦理学 ·····	(411)
20.1	经济伦理学的学科建构和基本内容·····	(411)
20.2	现代经济伦理学的兴起·····	(418)
20.3	全球化与中国经济伦理学的发展·····	(428)
第 21 章	性伦理学 ·····	(433)
21.1	什么是性伦理学·····	(433)
21.2	性伦理学的产生与发展·····	(437)
21.3	性伦理学的基本原则·····	(441)
21.4	性伦理学应用中的具体问题·····	(445)
第 22 章	道德选择与道德评价 ·····	(452)
22.1	道德选择·····	(452)
22.2	道德评价·····	(460)
第 23 章	道德个性的完善 ·····	(470)
23.1	道德人格和个性·····	(470)
23.2	道德教育·····	(473)
23.3	道德修养·····	(478)
后记·····		(484)
主要参考书目·····		(486)

引论：伦理学与现代生活

有一位哲人说过：“哲学是现世的智慧，是文明的活的灵魂。”^① 作为哲学分支之一的伦理学，是人类生存智慧的结晶，是时代精神的精华。在人类迈入 21 世纪之际，随着社会经济、政治、科技、文化的迅猛发展，整个生活境况发生着急剧的变迁，“究竟什么是善与恶”、“人类应当如何自处”、“人的价值在哪里”等等深层的伦理问题日益引起人们的普遍重视。以科学的世界观与方法论为指导，探究伦理学的过去、现在与未来，从中学习伦理学的基本知识，汲取全人类的道德智慧与人生艺术，有利于实现人的伦理道德观念的现代化，理智地应对现代生活的挑战。

什么是伦理学

伦理学 (Ethics)，又称道德哲学 (Moral Philosophy)，是哲学的一个分支，是关于道德的科学。有人认为，伦理学研究什么是道德上的“善”与“恶”、“是”与“非”。它的任务是分析、评论并发展规范的道德标准，以处理各种道德问题。^② 也有人认为，伦理学是探讨善、正确、义务、责任、美德、自由、合理、选择

① 见《马克思恩格斯全集》第 1 卷，第 120 页。

② 参见《不列颠百科全书》第 6 卷，中国大百科全书出版社 1999 年版，第 136 页。

等实践理性问题的学问。^①通常，我们可以把伦理学定义为研究道德问题的学问。

在中国，“伦”、“理”二字，早在《尚书》、《诗经》、《易经》等著作中即已分别出现。“伦”有类别、辈分、顺序等含义，可以被引申为不同辈分之间、人与人之间的关系。“理”最早指玉石上的条纹，具有治玉、条理、道理、治理的意义。孟子认为，人们“逸居而无教”，无异于禽兽，因而明确提出要“教以人伦”。孟子所说的“人伦”，即是“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”。他认为，父子、君臣、夫妇、长幼和朋友之间的亲、义、别、序、信是最重要的五种人伦关系。“伦理”二字合用，最早见于《礼记·乐记》：“凡音者，生于人心者也；乐者，通伦理者也。”中国古代哲学把自然观、认识论、人生观、伦理观融为一体，并常常以伦理为本。因此，《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》、《孝经》等，在一定意义上都可以看做专门阐述中国传统伦理学的著作。在中国思想史上，尽管伦理思想起源很早，而且内涵极为丰富，但“伦理学”这个名称，是随着西方文化的影响，在19世纪以后才开始被广泛使用的。

在西方，“伦理学”一词源于希腊文“ethos”，含有风俗、习惯、气质和性格等意思。在《荷马史诗》中，“ethos”原是一个表示驻地、住所的名称。古希腊哲学家亚里士多德从气质、性格的意义上，最早使用它，赋予“伦理的”、“德行的”意义，并构造了“ethica”即伦理学一词。西方最早的伦理学著作是《尼各马可伦理学》，据说它是由亚里士多德的儿子尼各马可根据亚里士多德的讲稿和讲话整理而成的。

^① Simon Blackburn, *Oxford Dictionary of Philosophy*, Oxford University Press, 1996, p. 126.

伦理学的类型

伦理学因为研究方式的不同，可以区分为不同的类型。在各种研究道德哲学的著作中，有四种方式占有显要的地位：描述伦理学（Descriptive Ethics）、元伦理学（Metaethics）、规范伦理学（Normative Ethics）和应用伦理学（Applied Ethics）。其中，描述伦理学和元伦理学研究不采取特定的道德立场，因而被称为“非规范方式”；而规范伦理学和应用伦理学都选择一定的道德立场，因而被称为“规范方式”。^①

下面，我们对这四种伦理学做一些简介，以便对伦理学研究的概貌有一个全面的了解。

描述伦理学

描述伦理学的任务是对道德行为和道德信仰加以如实的描述。描述伦理学研究的目的，在于描述或解释道德现象或提出与伦理问题有关系的人的本性理论。如人类学家、历史学家、心理学家和社会学家就是用这种方式，考察个人与个人之间、社会与社会之间在道德态度、道德规范和道德信仰方面的区别问题。描述伦理学的作用在于为伦理学研究提供活生生的经验材料和课题，对规范伦理学提出的道德原则、规范的合理性进行实践的检验与印证，提高规范伦理学干预生活的能力。

元伦理学

元伦理学是一种运用逻辑和语言学的方法分析道德概念、判

^① 参见汤姆·L. 彼彻姆：《哲学的伦理学》，中国社会科学出版社1990年版，第42页。

断的性质和意义的道德哲学理论。它的任务是对人的行为、思想和语言中规范的道德成分之意义和性质进行分析。元伦理学可以分为认识主义与非认识主义。认识主义有两类,即直觉主义(非自然主义)和自然主义。直觉主义的认识主义认为,基本的道德名词表明事物的一种非自然的、难以确切表达的性质,但这种特性本身是可以由直接的直觉来把握的。语言分析学派创始人之一 G. E. 穆尔认为,基本名词是“善”。他分析了“什么是善”,得出了直觉主义的结论。牛津大学哲学家普里查德和罗斯则从应当分析得出直觉主义的结论。自然主义的认识主义认为,道德的属性与经验的性质是一回事,并没有所谓道德性质所寄居的本体世界,更不需要一种专门的认识来说明道德的性质。道德判断乃是一种经验的命题,与其他经验的科学的命题一样,可以同样用自然科学方法或经验来证明。因此,道德知识是自然科学的一部分。

在元伦理学中,除了认识主义外,还有非认识主义。非认识主义者否认道德名词具有记述实在的意义。他们认为,道德词语只有种种非记述实在的意义。它们表示情感或情绪,表明态度,施加影响,具有吸引力,发布命令或指示,指导选择,称赞、推荐,责备、轻视。^①

应当看到,元伦理学研究拓展了伦理学的研究领域,丰富了伦理学的内容,对道德语言的逻辑分析,有益于伦理道德分析的概念严密与认识深化。但是,就总体而言,元伦理学只局限于道德语言的逻辑分析,专注于解释道德术语、判断的意义,主张对任何道德信念和规范体系保持中立,因而脱离了活生生的道德实践,不能指导人们应当如何行动和生活。20 世纪六七十年代以来,元伦理学受到西方大多数伦理学家的批评,在西方日渐衰

^① 参见《不列颠百科全书》第 6 卷,中国大百科全书出版社 1999 年版,第 136—137 页。

弱。但它研究的一些有益成果并没有被否定，而是被纳入规范伦理学之中。正如当代美国著名伦理学家弗兰克纳在他的《伦理学》一书中指出的：“我们将把伦理学看成主要是提供概要的规范理论，以帮助我们解答什么是正当或应当做的问题。伦理学之所以也和元伦理学的问题有关，主要是因为人们似乎必须首先回答这类问题，然后才会对他的规范理论感到完全满意。”^①

规范伦理学

规范伦理学是伦理学中最重要形式之一。它研究道德上的非善恶标准，确立道德规范和论证道德判断，探讨道德规范和判断对人类的行为、品质、制度和生活方式的直接影响。从中国的孔子、孟子和西方的苏格拉底、柏拉图、亚里士多德研究道德哲学以来，规范伦理学是中外伦理思想发展的主流。

规范伦理学的中心问题是：判断行为在道德上是对还是错的标准是什么？这个问题涉及：（1）美德与恶习问题。如究竟怎样的品质是善，怎样的品质是恶？（2）道德与社会活动、社会制度的关系问题。如怎样的社会经济文化活动是合理的？社会应当如何组织？（3）人的道德行为的内在价值问题。如内在价值是快乐和幸福，还是也应当包括权力、美、知识、友谊、爱情的价值？怎样的人生才是有价值的？等等。

规范伦理学大致可分为两大派，即规范伦理学的义务论和规范伦理学的目的论。在回答规范伦理学的中心问题时，目的论的学说涉及价值上的考虑，而义务论的学说则强调人履行道德义务的至上性。这两者的具体区别表现在：（1）义务论的理论主张人类做某事是根据某种原理，或因为某事本身是正当的；目的论的

^① 参见 W. K. 弗兰克纳：《伦理学》，恩格尔伍德克利夫—霍尔出版公司 1973 年版，第 1 章。

理论则主张人做某事是为了得到某事的结果。(2) 义务论主张绝对的义务；而目的论则主张有条件的义务。(3) 义务论讲形式的标准，如平等或公正；而目的论则讲实质的标准，如快乐和幸福。(4) 义务论提出分配标准，涉及善与恶在人们中如何划分；而目的论则提出聚集标准，涉及最大限度的善和最小限度的恶。(5) 义务论提出复数的与单一的标准；而目的论则只讲单一标准，如大量的善。义务论者认为，守信、说真话、关心他人的感情等是自明的义务，因而也是多数而不是单一的。也有人从社会契约论出发，认为义务的标准是统一的、单一的，即有总的义务标准。康德是义务论的代表。他把“可普遍化”作为道德判断的原则，还把各种经过普遍化后而不自相矛盾的道德规范或规则视为“至上律令”，即一切有理性者必须遵守的规范。边沁和密尔的功利主义理论，则是目的论的代表。他们认为，每一个人的行为或遵循的道德规则应该为每一个有关者带来最大的好处或幸福。他们追求的是“最大多数人的最大幸福”。规范伦理学的目的是找到和明确地表述出一种合理的道德规范体系，以指导人类的道德生活实践。

应用伦理学

应用伦理学就是把规范伦理学理论应用于实际的道德问题的学问。《牛津哲学词典》对应用伦理学的释义是：“把伦理学应用于具体的实践问题，如流产、安乐死，对待动物或其他环境、法律、政治和社会问题的学科。”^①应用伦理学是伦理学研究中的规范研究方式之一。

应用伦理学是与传统的规范伦理学相对应的概念。应当说，自孔子和柏拉图以来，道德哲学家们一直是关心实际问题的，如政

^① Simon Blackburn, *Oxford Dictionary of Philosophy*, Oxford University Press, 1996, P126.

治、战争、妇女、婚姻、人权、人生等等,都是伦理学研究所涉及的问题。但是,就一般而言,道德哲学家们关注的主要是对伦理学的一般原则、规范的论证,至于那些牵涉到伦理学难题的实践问题,通常没有引起道德哲学家们的普遍重视。但是,到了20世纪60年代,随着社会经济、政治、科技、文化的迅速发展,人们开始广泛地认识到应用伦理学用一般理论或原理研究实际问题的价值。特别是20世纪70年代以来,在道德实践需要的推动下,应用伦理学研究有了迅速发展,环境伦理学、生命伦理学、政治伦理学、工商伦理学、计算机伦理学、工程师伦理学、司法伦理学、军事伦理学、新闻伦理学、公关伦理学等等应运而生。应用伦理学以其关注实践、干预生活、直接回答现实生活中迫切需要解决的现实道德问题见长,显示出生机勃勃的生命力。目前在发达国家,在绝大多数大学哲学系的教学活动中,应用伦理学都成为其重要内容。^① 在中国,应用伦理学的研究与教学也是方兴未艾。应用伦理学研究业已成为中国伦理学乃至整个哲学研究的最重要领域之一。

伦理学的任务

在伦理思想史上,许多伦理学家对伦理学的任务进行过探讨。在古罗马时期,亚里士多德认为,伦理学是研究人们的行为及品性的科学,或者说是研究人的道德品性的科学。伊壁鸠鲁认为,伦理学所研究的主要问题,是人生目的和生活方式,强调伦理学是研究幸福的科学。与伊壁鸠鲁学派对立的斯多葛学派认为,伦理学是研究义务和道德规律的科学。在近代,人们对伦理学的任务

^① 参见艾伦·格沃斯:《伦理学要义》,中国社会科学出版社1991年版,第172页。

的认识有了发展。有人认为，伦理学是研究人生目的的学问，是研究善和恶的学科；有人认为，它是研究人的行为、道德价值、道德判断和评价标准的科学；有人认为，它是研究理性原则和规律的科学；还有人认为，它是研究道德语言的科学等等。除了少数元伦理学家把伦理学看成是纯理论抽象的道德哲学之外，大多数伦理学家都认为，伦理学研究的目的是寻找和建立一种合理的社会道德规范体系，调整人与人之间的关系，维护社会秩序，培养道德品质高尚的人。

马克思主义伦理学以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，在积极汲取人类以往一切有益的道德知识和经验的基础上，把道德作为社会的、历史的、现实的现象进行研究，全面地总结和揭示了人们对道德的真理性认识。马克思主义伦理学是道德理论与道德实践的统一，理论科学与应用科学的统一。从马克思主义伦理学的特点、任务与使命看，它主要是一种规范伦理学，包含一般规范伦理学理论研究和规范伦理学基本理论的应用研究两个方面。

在当代中国，以马克思主义理论指导的伦理学的基本任务是：

（一）揭示和论证道德的社会本质及其发展的规律。伦理学必须研究道德与社会物质生活条件、社会上层建筑和其他社会意识形式的辩证关系，揭示道德的根源、本质和社会职能。通过全面考察各种道德类型及其相互关系，揭示各类道德尤其是社会主义道德形成和发展的历史必然性和客观规律性，为解决当代社会生活面临的各种具体问题构建一般的道德科学理论基础，为现实道德生活提供基本的理论指导。

（二）概括和阐述与社会主义市场经济相适应的社会主义道德规范体系。“实事求是，一切从实际出发”是马克思主义的精髓和活的灵魂，也是马克思主义伦理学的精髓和活的灵魂。伦理学研究要从社会主义在现阶段的经济、政治、文化建设的需要出发，阐