

毛主席著作中若干战例简介

人民出版社

楚

魏

韩

齐

鲁

宋

卫

邯郸

桂陵

大梁
开封

襄陵

郑

图

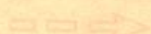
例



魏军攻赵



齐军攻襄陵



魏军增兵魏城大梁



齐军攻魏城大梁

06.5
699

毛主席著作中若干战例简介

詹立波

3651/15

人民出版社

毛主席著作中若干战例简介

詹立波

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 6.5印张 109,000字
1977年8月第1版 1977年8月北京第1次印刷

书号 3001·1600 定价 0.36元

(只限国内发行)

毛主席语录

战争的胜负，固然决定于双方军事、政治、经济、地理、战争性质、国际援助诸条件，然而不仅仅决定于这些；仅有这些，还只是有了胜负的可能性，它本身没有分胜负。要分胜负，还须加上主观的努力，这就是指导战争和实行战争，这就是战争中的自觉的能动性。

无数事实证明，得道多助，失道寡助。弱国能够打败强国，小国能够打败大国。小国人民只要敢于起来斗争，敢于拿起武器，掌握自己国家的命运，就一定能够战胜大国的侵略。这是一条历史的规律。

帝国主义、社会帝国主义的本性就是战争。我们一定要准备打仗。

（华国锋主席在全国工业学大庆会议上的讲话）

我们要加速人民解放军的革命化、现代化建设，加强战备，保持警惕，随时准备歼灭一切敢于入侵之敌。

（华国锋主席：《把无产阶级专政下的继续革命进行到底》）

目 录

前 言	1
齐鲁长勺之战	7
宋楚泓水之战	12
晋楚城濮之战	16
围魏救赵之战	23
楚汉成皋之战	27
韩信破赵之战	35
新汉昆阳之战	41
袁曹官渡之战	47
吴魏赤壁之战	56
吴蜀彝陵之战	62
秦晋淝水之战	69
元朝灭宋	76
清朝灭明	87
拉丁系国家占中南美	98
英占北美	107
英占印度	114

拿破仑以少胜多的主要战役	122
拿破仑在莫斯科的失败	137
滑铁卢之战	150
凡尔登战役	157
十月革命后的苏联内战	164
意大利侵占阿比西尼亚的战争	180
斯大林格勒之战	188

前 言

伟大的领袖和导师毛主席在领导中国人民进行长期的革命战争中，把马克思列宁主义的普遍真理同革命具体实践相结合，运用辩证唯物主义和历史唯物主义，系统、全面、科学地总结了我国革命战争和党内两条军事路线斗争的经验，写下了许多光辉的军事著作，指导夺取了中国革命战争的胜利，大大丰富了马克思列宁主义的军事理论宝库。

毛主席在总结中国革命战争实践经验时，批判地吸收了中外历史上一些有价值的战争经验，并引用了许多古今中外的著名战例。为了响应英明领袖华主席关于“进一步把群众性的学习马列著作和毛主席著作的运动推向新的高潮”的号召，配合学习毛主席的军事著作，我们试编了这本《毛主席著作中若干战例简介》，供广大工农兵读者参考。

这本小册子，主要是对《中国革命战争的战略问题》、《抗日游击战争的战略问题》、《论持久战》、《第二次世界大战的转折点》这四篇著作中比较集中地提到的部分中国古代战例和外国战例作一简要介绍。为便于阅读，这些战例按中外和时间顺序排列；每个战例的篇题都有简要注解，注明了毛主席著作中引用该战例的篇名和《毛泽东选集》横排四卷合订本的页码；在文字上，力求简明扼要，通俗易懂，对某些必须注明的地

方作了必要的注释，并附有简略的示意图。

本书选编的二十三个战例，主要是毛主席为了阐明在一定的条件下，弱军能够战胜强军、小国能够打败大国这一光辉思想时提到的。

在《中国革命战争的战略问题》这部光辉著作中，毛主席为了深刻总结我国第二次国内革命战争的经验教训，尖锐批判“左”右倾机会主义军事路线，指导中国人民革命战争从胜利走向胜利，根据中国革命战争的根本规律和敌强我弱的总形势，针对王明、林彪等人主张“御敌于国门之外”、“先发制人”的错误方针，明确指出，劣势军队处于优势军队进攻面前，为了保存军力，待机破敌，采取有计划战略退却步骤，实行诱敌深入，是完全必要的。为了进一步论证这个问题，毛主席全文引用了左丘明关于春秋时期齐鲁长勺之战的叙述，对鲁国采取“敌疲我打”的方针战胜齐国这一中国战史上弱军战胜强军的有名战例，作了精辟的分析和评价，并指出：长勺之战“虽然是一个不大的战役，却同时是说的战略防御的原则。中国战史中合此原则而取胜的实例是非常之多的。楚汉成皋之战、新汉昆阳之战、袁曹官渡之战、吴魏赤壁之战、吴蜀彝陵之战、秦晋淝水之战等等有名的大战，都是双方强弱不同，弱者先让一步，后发制人，因而战胜的。”毛主席还以阿比西尼亚（今埃塞俄比亚）抗意战争为例，有力地批驳了“左”倾机会主义者以丧失土地等为“理由”反对战略退却的谬论，深刻指出：“不愿意丧失一部分土地，结果丧失了全部土地。阿比西尼亚的打硬仗，也得到丧失全国的结果，虽然阿国失败的原因不仅仅这一点。”

在《论持久战》这部光辉著作中，毛主席进一步阐明了在一定条件下，主观指导正确，可以使优势劣势和主动被动发生变化的辩证关系，并以强大之军打败仗、弱小之军打胜仗的历史事实驳斥了国民党反动派的亡国论和王明右倾投降主义的谬论，坚定了全党全军全国人民抗战必胜的信心。毛主席指出：“中外历史上这类事情是多得很的。中国如晋楚城濮之战，楚汉成皋之战，韩信破赵之战，新汉昆阳之战，袁曹官渡之战，吴魏赤壁之战，吴蜀彝陵之战，秦晋淝水之战等等，外国如拿破仑的多数战役，十月革命后的苏联内战，都是以少击众，以劣势对优势而获胜。都是先以自己局部的优势和主动，向着敌人局部的劣势和被动，一战而胜，再及其余，各个击破，全局因而转成了优势，转成了主动。”毛主席还指出，有计划地造成敌人的错觉，给以不意的攻击，是造成优势和主动，以达到强弱易势的重要方法。毛主席说：“‘八公山上，草木皆兵’，是错觉之一例。”这里引用的就是秦晋淝水之战的例子。毛主席又说：“我们不是宋襄公，不要那种蠢猪式的仁义道德。”就是举的宋楚泓水之战的例子。在《抗日游击战争的战略问题》一文中，毛主席还引用了“围魏救赵”的战例，指出这也是造成优势和主动，打破敌之围攻的重要办法之一。

弱国能否战胜强国，和时代条件有着极为密切的关系。抗日战争时期，“我们的敌人大概还在那里做元朝灭宋、清朝灭明、英占北美和印度、拉丁系国家占中南美等等的好梦”。而中国的亡国论者也不看历史条件和时代特点，不作具体分析，只看到敌我强弱对比一个因素，就胡说什么“抗战必亡”、“再战必亡”，并搬出元朝灭宋、清朝灭明、英灭印度等历史证据，

证明小而强的国家能够灭亡大而弱的国家。为了批驳亡国论者的种种谰言，坚定全国人民抗战必胜的信心，毛主席在《论持久战》等著作中反复教导人们必须注意时代的特点，“这个特点的具体反映是日本的退步和寡助，中国的进步和多助”。这与英灭印度等历史事件的时代特点是完全不相同的。据此，毛主席得出结论说：“强弱对比虽然规定了日本能够在中国有一定时期和一定程度的横行，中国不可避免地要走一段艰难的路程，抗日战争是持久战而不是速决战；然而小国、退步、寡助和大国、进步、多助的对比，又规定了日本不能横行到底，必然要遭到最后的失败，中国决不会亡，必然要取得最后的胜利。”历史早已证明，毛主席的英明论断是无比正确的。

正确地分析形势和观察战局，把握问题的实质，而不被某种外强中干的现象所迷惑，这也是弱军战胜强军作战指导中一个很重要的问题。毛主席在《第二次世界大战的转折点》一文中对斯大林格勒之战以后的历史趋势所作的科学分析，给予人们以极其巨大的启示。当时，英美报纸把斯大林格勒之战比之为第一次世界大战时的凡尔登战役。毛主席当即指出，这个比拟是不适当的，因为二者有性质的不同，但有一点是相同的，即有许多人在这种时候还被德国的攻势所迷惑，以为德军仍极强大，不知道自己的胜利已经快到面前。实际上，德军进攻斯大林格勒是其最后挣扎的表现，希特勒已到再衰三竭之时，走到了最后的崩溃，这才是问题的实质。因此，毛主席高瞻远瞩地指出，斯大林格勒之战是苏德战争的转折点，是第二次世界大战的转折点，并以拿破仑为例，指出其政治生命终结于滑铁卢之战，而其决定点，则是在莫斯科的失

败。当时的希特勒，“正是走的拿破仑道路，斯大林格勒一役，是他的灭亡的决定点”。毛主席的科学分析和英明预见，不仅有力地批判了当时对世界形势作悲观观察的人们的观点，而且深刻地教导我们，观察任何战局和分析任何问题时，必须从全局出发，认真探讨战争双方各个阶段上的变化及其发展趋势，只有这样，才能透过现象看清本质，保持清醒的头脑，提高战胜敌人的信心和指挥作战的能力。

以上仅是我们对毛主席军事著作中部分战例所论述的问题的一些粗浅的体会。

毛主席教导我们：“不要割断历史”。“不但要懂得外国革命史，还要懂得中国革命史；不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。”学习和研究历史，包括中国和外国的战争历史，对于我们更好地领会革命导师的教导，正确理解当前国内外阶级斗争的形势和特点，提高阶级斗争和路线斗争觉悟，都是很重要的。当前，在英明领袖华主席为首的党中央领导下，一个深揭狠批王、张、江、姚“四人帮”的伟大群众运动正在蓬勃开展。“四人帮”为了颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，竭力推行反革命修正主义的极右路线。他们打着“评法批儒”的旗号，肆意篡改和歪曲历史，以古喻今，借古讽今，别有用心地美化某些历史人物，为其篡党夺权大造反革命舆论。因此，本书的出版，对于配合批判“四人帮”在历史领域散布的种种谬论，也有其一定的现实意义。

由于我们的理论水平不高，历史知识有限，本书错误和不妥之处，在所难免，热忱欢迎广大工农兵读者批评指正。

齐鲁长勺之战*

长勺^①之战,发生在公元前684年,是我国春秋时期^②齐鲁两诸侯国^③之间的一次战争。

春秋是我国奴隶社会走向瓦解、封建生产关系逐渐产生和发展的社会大变革时代。当时,周王朝名义上虽然还是全国的最高统治者,但是实际上已经没有力量控制四方诸侯。在大小一百几十个诸侯国中,最大的有齐、晋、楚、秦等。当时各诸侯国之间,常常发生兼并和争霸战争。长勺之战就是齐国企图征服鲁国而进行的一次战争。在这次战争中,鲁国虽然力量较弱,由于采取了正确的作战方针,却取得了胜利。

* 毛主席在《中国革命战争的战略问题》中全文引用并精辟分析了这个战例,见《毛泽东选集》第187—188页。故事载《左传·庄公十年》。

① 《左氏会笺》:长勺,在鲁东北境,与齐接壤。约在今山东曲阜东北。

② “春秋时期”取名于一部叫作《春秋》的鲁国编年史。《春秋》纪事,本起于公元前722年(鲁隐公元年),止于公元前481年(鲁哀公十四年)。为叙事方便,现史学界一般都以公元前770年,即周平王元年(东周开始)作为春秋时期的开始,下限则延至公元前476年,与战国时期相接。

③ 在殷,周奴隶制时期,土地完全属于最大的奴隶主贵族集团(王室)。为便于统治,最高统治者“天子”把一部分土地分封给下属的一些大奴隶主,按照不同等级,给予公、侯、伯、子、男等名号,这些受封的人就叫诸侯。诸侯所统辖的封地叫诸侯国。

齐桓公恃强攻鲁

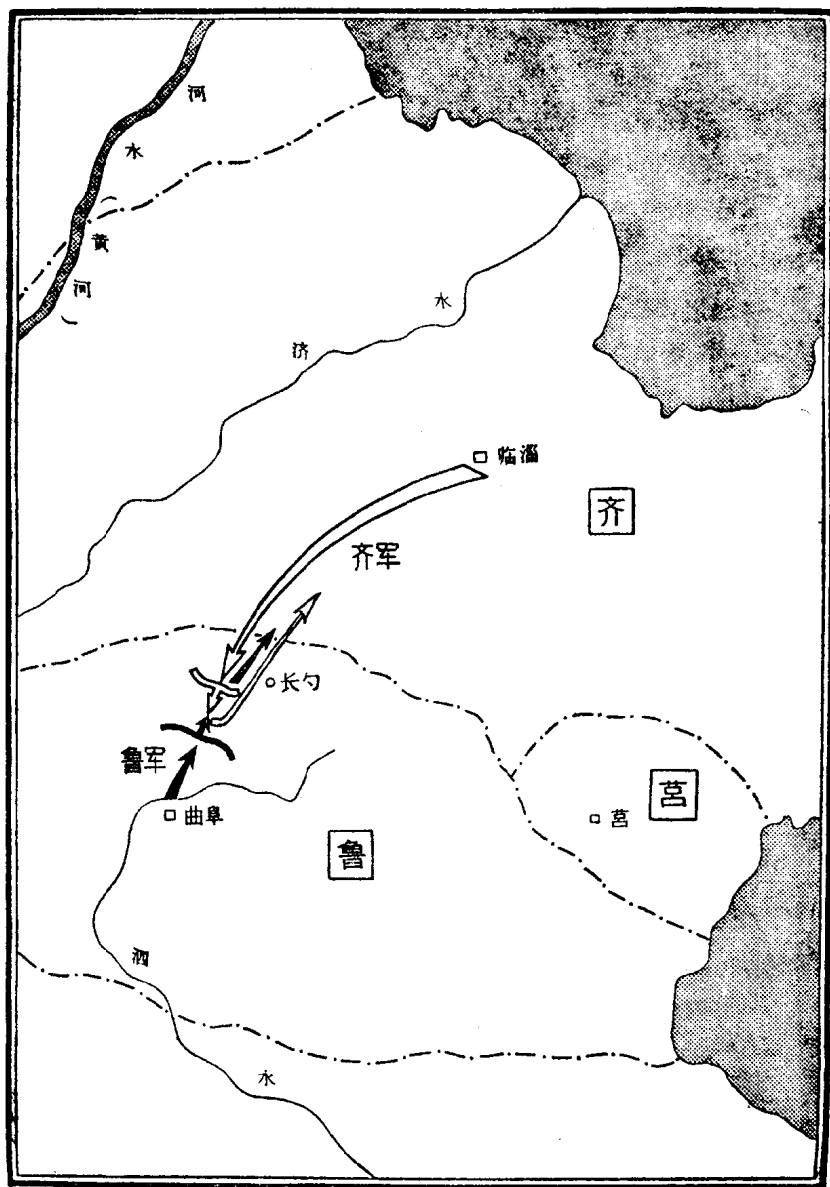
齐是大国，据有今山东省的大部地区，都城为临淄（今山东临淄）。齐国土地肥沃，自然资源丰富，拥有渔盐之利，又吞并了一些小国，国力日益强盛。当时作战，主要是车战。齐桓公时，齐国拥有兵车八百乘，兵力三万人，在春秋时，是武装力量较强的诸侯国。鲁国据有今山东南部一带，都城为曲阜（今山东曲阜），国小人少，经济军事力量较薄弱。

公元前686年（齐襄公十二年）冬，齐国发生内乱，公孙无知杀了齐襄公，做了国君。不久，公孙无知又被杀，一部分贵族主张由逃亡莒国（今山东莒县一带）的襄公的弟弟公子小白继承君位，另一部分贵族主张由逃亡鲁国的襄公的另一个弟弟公子纠继承君位。鲁庄公为了控制齐国，竭力扶持公子纠，并在公元前685年（鲁庄公九年）夏派兵护送公子纠回国，但公子小白已抢先回国做了国君，即齐桓公。齐桓公马上派兵拦截公子纠，齐鲁两军战于乾时（今山东临淄西），鲁军战败，齐桓公逼迫鲁庄公杀了公子纠。之后，齐桓公继续进行军事准备，企图一举征服鲁国。

再衰三竭 齐军大败

公元前684年（齐桓公二年）春，齐国向鲁国发动进攻，鲁庄公准备发兵应战。这时，鲁国有个名叫曹刿（guī 贵）的人，进见庄公，问庄公依靠什么与齐国作战。庄公说，对衣食之类的

长勺之战示意图



东西，不独自享受，总要分一些给自己的臣下。曹刿说，这种小恩小惠不能使全国普遍受益，因此民众不会跟从你出力作战的。庄公说，对于祭祀物品，从不虚报，很守信用。曹刿说，对神守点小信，神也是不会降福的。庄公又说，对民间大小诉讼，虽然不能把事情曲直都了解清楚，但能按照情况，慎重处理。曹刿说，这倒是尽力做了本分的事，会得到民众的支持，可以与齐国一战。曹刿请求与庄公同车赴战场，庄公答应了他的请求。

鲁国把决战地点选择在利于转入反攻的长勺。当时打仗是用旗、鼓等指挥的。鲁庄公起初不待齐军疲惫就要击鼓出战，被曹刿阻止。等到齐军接连三次击鼓向鲁军发动攻击，都没有成功，以致气衰力竭时，曹刿才建议鲁庄公击鼓反攻，结果齐军被打得大败。鲁庄公看到齐军败退，便要发起追击，又被曹刿阻止了。曹刿下车观察，见齐军车辙紊乱，又站到车上望了望，看到齐军的旗帜东倒西歪，这才建议开始追击。于是，鲁军打败了齐军，取得了战争的胜利。

战争结束后，鲁庄公向曹刿询问取胜的道理。曹刿回答说：“夫战，勇气也。一鼓作气，再而衰，三而竭。彼竭我盈，故克之。”^①意思是说，打仗要靠勇气。敌人第一次击鼓攻击，士气正旺；但是，到第二次击鼓攻击，勇气就开始下降，到第三次击鼓攻击，勇气就没有了。那时，敌军气衰力竭，我军士气正旺，所以能够战胜它。曹刿又说，齐是大国，兵强而又诡诈，可能假装败退，设伏诱击我军，后来“视其辙乱，望其旗靡”，判明

^① 见《左传·庄公十年》。