

書叢化文新

歐洲政治思想小史

上海中華書局印行

書叢化文新

歐洲政治思想小史

高一涵編

民國九年十月印
國十二年二月四版發行

(歐洲政治思想小史)全一冊

定價銀五角

有不著准作權印

編著者高一涵
發行者中華書局
印刷所中華書局

上海靜安寺路一九二號

總發行所 上海棋盤街 中華書局

(二二六七)

漢口南昌奉天廣州長沙開封溫州長春
北京天津福州成都重慶雲南徐州西安汕頭
常德南京杭州濟南保定武昌太原
東沙市蘭州貴陽吉林潮州安慶桂林
家莊廈門黑龍江綏化煙台鄭州新嘉坡
祁門祁合新嘉坡

歐洲政治思想小史

目錄

第一章 緒論

政治思想與歷史的關係 一

政治思想的方法 八

政治思想與事實的關係 二

結論 八

第二章 城市國家時代

一 希臘政治情形 二

二 希臘思想狀況 四

三一· 柏拉圖 (Plato)	116
四· 亞里士多德 (Aristotle)	1113
五· 希臘末年政治思想.....	1121
第三章 政教衝突時代	四七
一· 教權興盛時代的學說.....	四七
二· 教權衰弱時代的學說.....	五〇
第四章 契約論派	五五
一· 政府契約說.....	五六
二· 社會契約說.....	五九
浩布思(Hobbes)	五九
洛克(John Locke)	六四

盧梭(Rousseau)	六九
二家學說的比較和批評	七五
第五章 歷史派	八五
1. 孟德斯鳩(Montesquieu)	八五
1. 梅因(S. H. Maine)	九〇
第六章 樂利主義派	九三
1. 邊沁(Bentham)	九五
1. 密爾(John Stuart Mill)	一〇一
第七章 進化論派	一一三
斯賓塞(Herbert Spencer)	一一四
第八章 社會主義派	一一五

I. 社會主義發生的原因	一一五
II. 聖西門(Saint Simon).....	一一五
III. 欧文(Owen).....	一四〇
IV. 福利埃(Fourier).....	一四四
V. 布爾(Blanc).....	一四九
VI. 拉塞爾(Lassalle).....	一五六
VII. 黑克爾(Karl Marx).....	一六〇
(A) 唯物史觀.....	一六三
(B) 贏餘價值.....	一六九
(C) 階級戰爭.....	一七六
VIII. 柏恩士敦(Bernstein).....	一七八

九·工團主義(Syndicalism) 一八六
十·同業社會主義 (Guild Socialism) 一九五
十一·布爾札維主義 (Bolshevism) 一一〇
第九章 無政府主義派 一一一

- I·蒲魯東 (Proudhon) 一一四
II·斯特拉 (Max Stirner) 一一〇
III·巴枯寧 (Bakunin) 一一五
IV·克魯泡特金 (Kropotkin) 一一七

歐洲政治思想小史

高一涵編

第一章 緒論

政治思想本是爲應付政治環境發生的，故有一代的政治情形，必發生一代的政治思想。政治思想有沒有價值，就看他對於當時政治情形能不能發生什麼影響。凡不根據當時政治情形而生出的純粹理想（Pure ideas）或純粹理論（Pure Reason）在政治上絕不會發生什麼效果，不但沒有效果，並且照歷史家眼光看來，無論在什麼時代，絕不會有憑空結撰的純粹理想純粹理論發生；便是發生了，他絕不會存在的。

往時社會有機論家說：社會是有機體，生長進化都是自然而然的。唯物史觀家說：國家、教會、文學、藝術、科學、哲學，都是歷史的副產物（By-Product）。祇要經濟情勢變遷，別的東西也自然跟着進化。他把社會看作自然生長衰滅的，不要人工創造。這些物觀的思想家，大概多以爲人類智識是從歷史積聚起來的，却忘記了人類智識是創造歷史的一種勢力。我們要想知道社會歷史所以進化的原因，便不能丟開人類智識，單讓社會歷史自然生長進化去了。

現在時代的思潮是什麼？簡單說起來，可算是『人類中心』（Anthropocentric）新觀念盛行的時期。現代的思想，不像古代學者以人類爲聽自然的擺佈的玩意兒，乃以人類爲創造宇宙的中心點。因此社會和歷史都向人本主義（Humanism）和人類中心觀念一

條路上走來；因此便認智識是創造社會歷史的工具；因此便認社會爲適應人類需要而創設的器具；因此便認歷史一方面爲人類智識活動的結果，一方面爲人類建築將來世界的根基。

現在許多思想家都取一種『歷史的態度』(Genetic method)。凡研究某種制度，如果要找出那種制度所以發生的原因，所以變遷進化的道理；那麼便不得不認定那種制度，是適應那時環境，救濟那時毛病，臨時假設的東西。自歷史家眼光看來，天地間沒有絕對不變的制度，沒有神聖不可犯侵的真理。某種制度，某種真理，都不過適應某種社會，某時某地的環境，發生出來的。這種『歷史的態度』

一方面承認一切制度都是臨時假定的制度，不遵奉一種制度爲天經地義，致阻礙社會的進化；一方面承認一切制度都是針對當時情

勢發生的，使人容易明白一種制度絕不是包醫百病的神方，一種真理絕不是『放諸四海而皆準』的法則。

知道思想是適應時代特別環境發生的東西，當然不能承認世界上有什麼純粹理想純粹理論可以存在的道理。既不承認世界上有純粹理想純粹理論，那麼我們凡研究一種思想自然不能不尋找那種思想所以發生的背景。(Background)要想找出思想發生的背景，當然不能不有歷史的知識。據我看來，歷史知識有兩個最重要的益處：

(一) 知變。
(二) 明因。

什麼叫做知變呢？

大概政治史家第一件要緊的事就在研究古

今中外政治思想政治制度沿革變遷的線索。

譬如浩布思 (Tho-

mas Hobbes) 洛克 (John Locke) 盧梭 (Rousseau) 三個人同是主張

民約說的人，但是浩布思的民約說和洛克不同，洛克的民約說又和

盧梭不同。又譬如同是一種代議制度，英國的代議制度和法國不

同，法國的代議制度又和美國不同。便就英國一國說罷，從前的代

議制度和現在又不一樣。從他們這些相同的地方和相異的地方

找得一個沿革變遷的線索出來，便可知道政治思想政治制度都是適應一時一地環境假設的方法，鈔襲人家老死的法子來醫治活潑的社會，是一樁頂大的危險事體，這便是知變的用處。

什麼叫做明因呢？就是既已得到思想制度沿革變遷的線索，應該再進一步研究所以變化的的原因。譬如研究國家觀念，便要問：何

以中古的國家觀念與近古大不相同？近古的國家觀念又與現在大不相同？又譬如研究十八世紀經濟史便要問：何以那時都主張自由政策？研究近來的經濟史便要問：何以這時又都主張社會主義？把這些原因搜求出來，知道有什麼原因，必有什麼結果；既然有這種結果，又可預料到必然要生出別種原因。抽出因果公例，做我們現在應付事情的指南鍼，這便是明因的用處。

凡稍微研究政治學的人，大概都知道「歷史是從前的政治，政治是現在的歷史。」英國史家福禮門 H.A.Freeman 的話和「沒有政治學的歷史是爲無果，沒有歷史的政治學是爲無根。」席黎 S.J. Seeley 的話這兩句話，由此可見得歷史和政治關係的密切。

但是歷史的研究一點毛病也沒有嗎？這却不然。歷史的研究

也有種種的毛病：

(一) 搜求往事，最容易受歷史現象的拘束。

(二) 設沒有有系統的研究，所得的歷史知識都是零碎不相聯絡，不能貫通一氣的。

(三) 歷史是人類過去的經驗，由此得來的智識都是回顧的，不是向前的，最易於抱守舊的觀念。

(四) 歷史家多重掌故，拿陳例來對付新環境，一定要妨礙社會的進化。

以上幾種弊病大概都是研究歷史的人常常有的。何以常常有這幾種弊病呢？依我看來，這都是物觀的歷史壞處。現在人類中心的新觀念，很足以救正這些毛病。救正的方法，便是不承認人類

智識是由歷史堆聚起來的，乃承認歷史的知識是由人類以智識尋找出來的；不承認歷史自身有進化的趨嚮，乃承認歷史的進化是由人類智識創造出來的；不承認歷史進化有自然的路逕，乃承認這種路逕是由人類智識節制條理指揮引導，教他朝一定的方向走去的。這種人類中心的新觀念發生以後，那些物觀的『斷代爲史』的，『食古不化』的，『尋章摘句』的歷史家，都不得不在淘汰之列了！上邊所說的是歷史知識的重要，下邊再說一說政治思想的方法和思想與事實的關係。

大概太古人類，一切事體都照原來的風俗習慣遺傳去做，並不用什麼思想做自己做事的方針。到了時勢變了，舊有的風俗習慣遺傳都不够用了，不得不發生疑問，——研究舊有風俗習慣遺傳爲什麼

不能應用？果真不能應用，到底有沒有別的方法可以補救？——疑問便是思想發生的淵泉。所以政治思想發生必定要在政治上有了毛病，有了難關之後。

政治思想家的方法：第一步便在研究政治上的毛病，政治上的難關，到底在什麼地方。譬如醫生醫病，遇到病人，起首便要搜求得病的原因，凡飲食起居，呼吸便尿，都要檢察。細心診察，然後下個診斷。政治思想家也要如此。譬如中國現在受了外國新思潮的影響，舊有的思想都不能夠應用，都從根本上搖動起來了。所以現在思想家多取一種觀察批判的態度，來研究各種問題，找出各種問題的病症到底在什麼地方。——這便同醫生診病，下診斷一樣。——這便是思想家第一步方法。