

QINGDAI SHIXUE YANJIU

清代诗学研究

张 健 著



北京大学出版社

文学论丛



图书在版编目 (CIP) 数据

清代诗学研究/张 健 著. - 北京: 北京大学出版社, 1999.11

ISBN 7-301-04251-5

(文学论丛)

I . 清… II . 张… III . 诗歌-文学理论-研究-中国-清代

IV . I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 27075 号

书 名：清代诗学研究

著作责任者：张 健 著

责任编辑：张文定

标准书号：ISBN 7-301-04251-5/I·0546

出版者：北京大学出版社

地址：北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网址：<http://cbs.pku.edu.cn/cbs.htm>

电话：出版部 62753015 编辑室 62753149 编辑室 62753154

电子信箱：zpy@npbpublish.edu.cn

排 版 者：北京大学印刷厂

印 刷 者：北京大学印刷厂

发 行 者：北京大学出版社

经 销 者：新华书店

850 毫米×1168 毫米 32 开本 24.875 印张 646 千字

1999 年 11 月第一版 1999 年 11 月第一次印刷

定 价：42.00 元

序

张少康

张健博士新著《清代诗学研究》即将问世，嘱我为序。读完他这部 60 多万字皇皇巨著，我对他学习之勤奋、知识之广博、钻研之精深、治学之严谨，感到十分钦佩。张健博士自 1986 年到北大攻读硕士学位以来，我们共同相处已有十多年了，我对他的为人和治学都是比较了解的。他朴实淳厚，不务虚名，一直潜心研究明清诗学，早在攻读博士学位期间就已经出版了《王士祯论诗绝句三十二首笺证》一书，以王渔洋大量论诗杂著资料，结合中国古代诗学发展历史，来注释其论诗绝句，并作了深入的理论分析，为研究王渔洋诗学思想做出了重要贡献。以后又把研究的领域扩大到明清两代诗学，他认真地阅读了许多重要诗人和文学批评家的文集，以及有关的大量文献资料，研究他们的生平思想状况，还对他们诗学著作作了很多必要的考索，特别着重在探讨明清两代诗学思想发展的特点和规律，同时也对整个中国诗学发展的历史作了全面的考察。他的这部《清代诗学研究》，就是他近十年来研究成果的总结。

清代诗学理论批评在中国古代文学理论批评发展的历史上具有十分显著的重要地位。我以为中国古代文学理论批评的发展有三个最重要的时期：先秦、六朝和明末清初。先秦是中国文学理论批评发展的奠基时期，虽然这个时期还没有多少直接的文学批评理论，但是，在儒家的经典和诸子百家的著作中，蕴藏着丰富的文艺美学思想，后来两千多年的文学理论批评正是在这个基础

上发展起来的。特别是先秦的儒家和道家的文艺美学思想对后代文学理论批评的发展影响更为突出。六朝是把先秦的文艺美学思想具体化为文学理论批评的重要时期，出现了像《文心雕龙》、《诗品》这样的伟大著作，并提出了一系列具有中国特色的美学范畴和文艺理论术语，形成了中国古代文学理论批评的体系。正像这个时期的文学发展具有承前启后的重要作用一样，这个时期的文学理论批评也为中国后来一千多年的文学理论批评发展，奠定了一个具有极大潜在能量的深厚基础。而明末清初则是中国文学理论批评发展的另一个重要时期，它的特点是对中国古代文学理论批评成果的总结和发展。这一时期所出现的一些成就卓著的文学理论批评家，如诗学方面的王夫之、叶燮、王士禛、沈德潜、袁枚，小说理论批评方面的金圣叹、毛宗岗、张竹坡、脂砚斋，散文理论批评方面的方苞、刘大櫆、姚鼐，以及戏剧理论批评方面的李渔等，他们中有些人虽然出身于明代末年，但主要活动是在清代前期。他们都是各自领域中的杰出代表人物，不仅从各方面总结了文学理论批评发展的历史经验，并且提出了很多重要的新见解，使中国文学理论批评的发展达到了历史上的最高峰，并且直接影响到近现代文学理论批评的发展。而诗学发展的成就在这一时期尤为突出，因此，以明末清初为中心，对清代诗学作一个全面系统的深入分析，其意义是十分深远的，它将对整个中国文学理论批评发展史的研究，起到重要的推动和促进作用。

对清代诗学的研究，中外学者们都做过很多工作，也取得了不少成绩，但主要还是偏重在对几个代表人物的研究上，综合性的研究虽也有一些，然而比较一般。由于这一时期资料浩瀚，涉及的人又很多，因此在研究的深度和广度上都还有所欠缺，特别是对这一时期总体的诗学发展线索及其特点规律的探讨，就更显得不够了。张健博士这本书在掌握丰富的第一手资料基础上，从

宏观与微观相结合的角度，对清代诗学的发展状况作了全面、系统、深入的论述，涉及的面非常广，然而又不是一般铺叙，着重在探讨清代诗学发展的各个不同阶段的特点和演变规律。他研究的起点比较高，善于准确地把握明清两代各个历史阶段的文学思潮主要特点，以此为核心来分析和评述各家各派的具体诗学理论和诗学批评。他的视野也非常开阔，除了对一些主要的诗歌理论批评家的诗学思想有精深独到的剖析外，还对各个诗学流派的群体作了细致的综合考察，分析了各个诗学流派的相互关系，比较了他们之间的异同，结合社会历史背景和文化思想、学术思想状况，清楚地阐明了他们各自的发展嬗变轨迹，对清代诗学发展中的一些二三流的批评家也作了比较充分的研究。他对清代诗学的研究不是孤立的，而是把它放在整个诗学发展历史长河中来考察。例如，为了阐明明代诗学向清代诗学的过度和演变轨迹，他用了相当长的篇幅来论述以陈子龙为代表的云间诗派和以钱谦益为代表的虞山诗派，发掘了很多新的资料，提出了许多自己的新见解，而这也正是以往研究清代诗学比较薄弱的方面。近二十年来，大家对清代几个著名诗学理论批评家的研究是比较多的，也有一定深度，但大都是比较单一的个案研究，因此难以有较大的突破。张健博士在本书中能把他们放到整个清代诗学发展的背景下去考察，有很多新的视角和尺度，所以对他们诗学思想的分析不落俗套，颇多新意。如对王夫之、叶燮、王士禛、沈德潜、袁枚等的论述，都在现有研究的基础上，有不少新的开拓。所以，张健博士的这本书应该说是目前清代诗学研究中很有价值的新成果。

张健博士是一位很勤奋、很踏实的青年学者。这从他已经出版的有关王渔洋论诗绝句的专著和有过较大影响的论文《〈诗家一指〉的时代和作者》等，都可以看得很清楚。很难得的一点是，他既善于理论思考，又注重文献考订，努力把这两方面都贯

穿于自己的研究工作中。前者使他不为考证而考证，后者使他的理论分析建立在牢固的文献学基础之上。我以为这是他能在研究工作中不断获得新进展的重要原因。最近，他对《沧浪诗话》成书问题所作的考辨，使我们对如何确切理解严羽的诗论又前进了一步。他这部新著的出版，可以充分证明他所走的治学道路是正确的。我相信他只要沿着这条路走下去，一定会有更大的成果奉献给大家。

1999年5月

北大名家名著文丛

乡土中国·生育制度	费孝通著
中国哲学简史	冯友兰著
汉魏两晋南北朝佛教史	汤用彤著
理学·佛学·玄学	汤用彤著
艺境	宗白华著
从古典经济学派到马克思	陈岱孙著
先秦史	翦伯赞著
秦汉史	翦伯赞著
清史探微	郑天挺著
东晋门阀政治	田余庆著
魏晋南北朝史论集	周一良著
邓广铭治史丛稿	邓广铭著
中国小说研究论集	吴组缃著
中古文学史论	王 瑶著
中国现代文学史论集	王 瑶著
宋诗臆说	赵齐平著
中国诗歌艺术研究	袁行霈著
十七世纪英国文学	杨周翰著
西方心理学史大纲	唐 钱著
中国经济思想述要	赵 靖著
中诗英韵探胜	许渊冲著
中国法律思想史新编	张国华著
数理逻辑引论	王宪钧著



张健 1964年1月出生于安徽

阜阳市。安徽师范大学文学士,北京大学文学硕士、博士。1992年留北京大学中文系任教,现为中文系副教授,从事中国文学批评史的研究与教学工作。曾任韩国庆北大学客座教授。专著有《王士禛论诗绝句三十二首笺证》、《中国古代文学理论精品选》(合作),论文有《〈诗家一指〉的成书时代与作者——兼论〈二十四诗品〉的作者问题》、《〈沧浪诗话〉非严羽所编——〈沧浪诗话〉成书问题考辨》等多篇。

内 容 简 介

本书从分析晚明诗学发展出发，研究了清代诗学产生的历史背景，然后以高屋建瓴之势，梳理了清代诗学发展的脉络。按照历史时期分别评述了各个阶段主要诗学流派的诗歌理论，比较了不同诗学之间的异同，并结合诗歌创作的实践，作了深入、全面的分析，提出了许多独到见解。全书十六章，规模宏大，内容丰富，论述细密，新见迭出，引用资料丰富翔实，论述实事求是，实为一部颇有深度的清代诗学研究力作。

目 录

序.....	张少康 (1)
第一章 明清之际：儒家诗学政教精神的复兴	(1)
一 诗歌的现实地位与儒家诗学政教传统的失落	(1)
二 经世精神与尊经复古：儒家诗学	
政教精神复兴的政治文化背景	(8)
三 儒家诗学政教精神的复兴	(16)
四 关于正变与温厚和平问题讨论的	
现实政治意义	(25)
五 以诗补史：对明清之际诗歌思潮的	
历史价值的认定	(39)
第二章 情志为本与格调优先：云间、西泠派	
对七子派诗学价值系统的重建与调整	(43)
一 真伪与雅俗之间：明代诗学的内在问题	(43)
二 情以独至为真，文以范古为美：云间、西泠派对	
真、雅统一的追求	(49)
三 汉魏、盛唐、明诗：云间、西泠派	
确立的风雅正宗	(73)
四 格调拟古、姿色求变与英雄之美：云间、西泠派	
对汉魏、盛唐传统与六朝及晚唐传统的	
结合与统一	(94)

第三章 从格调优先到性情优先：以钱谦益为代表的虞山派诗学	(104)
一 从格调优先到性情优先	(104)
二 “人其诗”与“诗其人”：美本位与真本位	(119)
三 从崇正抑变到主变而存正：审美价值多元论的确立及对七子派诗学价值系统的抨击	(126)
四 铺陈排比与新的诗歌传统的建立	(141)
第四章 对汉魏、盛唐审美正统的突破：晚唐诗歌热的兴起	(148)
一 情与法并重、性情与学古并举：冯班兄弟对公安、竟陵派诗学与七子派诗学的综合	(149)
二 吴乔的以意为主与诗中有人	(156)
三 比兴：诗歌的创作原则与诠释原则	(167)
四 李商隐诗歌的诠释革命与价值重估	(185)
五 功夫、文采与晚唐诗的再评价	(189)
六 晚唐诗歌热的兴起	(198)
第五章 性情与格调的融合：对云间派诗学的进一步展开与修正	(205)
一 云间派影响下的宗汉魏、盛唐诗风	(205)
二 吴伟业站在七子派立场上对公安、竟陵派诗学的折中	(208)
三 陈祚明对七子派与竟陵派诗学的折中	(213)
四 吴淇的《六朝选诗定论》和他的宏观诗歌史论	(229)
五 施闰章、宋琬等对七子派主格调诗学与公安、竟陵派主性情诗学的综合	(234)

六	博综该洽，以求兼长：王士禛的早期诗学………	(243)
第六章	主情与崇正：王夫之的诗学理论………	(264)
一	王夫之诗学的极端内在性立场………	(265)
二	王夫之诗学体现的是汉魏、六朝审美精神， 不是唐诗精神………	(282)
三	诗乐同源：诗歌的时间性展开方式 与音乐性精神………	(298)
四	情景交融：诗歌的境界美………	(312)
五	谢灵运：音乐美与境界美统一的典范………	(322)
六	踪已怀于古志：王夫之的特殊的学古方式………	(324)
第七章	变而不失其正：叶燮对钱谦益一派诗学的 继续展开………	(327)
一	以作论之体评诗与叶燮诗学理论的 所谓体系性特征………	(327)
二	从对立到综合：叶燮对明代诗学两极对立的 批判与超越………	(330)
三	从崇正到主变………	(333)
四	主变与理、事、情及才、胆、识、力的 主客体理论………	(342)
五	变而不失其正：变所不能逾越的界限………	(360)
第八章	主真重变与清初的宋诗热………	(362)
一	宋诗热的形成过程………	(362)
二	宋诗的价值重估与唐、宋传统的融合………	(375)
三	尊唐主宋的论争与对宋诗热弊病的 批判与矫正………	(385)

第九章 对七子、虞山派诗学的继承与超越：

王士禛的诗学	(404)
一 辨体与学古：对七子派及虞山派的继承与超越	(405)
二 神韵并非只是王、孟一派的审美特征	(422)
三 清远古澹之为神韵：六朝精神与竟陵唾余	(435)
四 古澹闲远与沈著痛快：神韵并不排斥沈著痛快	(441)
五 神韵与兴象超逸之妙	(449)
六 兴会与根柢：神韵诗的创作状态	(465)
七 化境与悟境，功夫与境界	(472)

第十章 以杜为宗与诗中有人：与神韵说异趣的

非主流诗学	(479)
一 朱彝尊：尊诗教、重学力的诗学	(479)
二 陈廷敬、庞垲：以杜甫为宗	(488)
三 赵执信对渔洋神韵说的批评	(494)

第十一章 传统诗学体系的再修正与总结：

沈德潜的诗学	(511)
一 吴中诗风的转变与诗坛尊唐风气的再盛	(511)
二 仰风雅以尊诗道：沈德潜儒家诗学的理想主义精神	(515)
三 从《古诗源》到《清诗别裁》：沈德潜所确立的风雅正统	(520)
四 宗旨、体裁、音节、神韵：对性情、格调、神韵三说的综合	(524)

五 先审宗旨：性情优先.....	(527)
六 古诗之源：风诗正宗.....	(542)
七 唐诗传统：雅、颂为尊.....	(553)
八 鲸鱼碧海、巨刃摩天与羚羊挂角、镜花水月： 格调与神韵的统一.....	(564)

**第十二章 沈德潜的同调者的诗学及纪昀对诗歌史的
总结..... (571)**

一 田同之与赵文哲：对王士禛诗说的 继续与发扬.....	(571)
二 虞山诗人的转向唐音.....	(579)
三 乔亿的诗说.....	(582)
四 李重华的音、象、意说.....	(584)
五 纪昀对古代诗歌传统的总结.....	(592)

**第十三章 从“非关学也”到“以学为本”：浙派的学人之
诗理论..... (605)**

一 从“非关学也”到“以学为本”：学人之 诗理论的提出.....	(606)
二 以学问为诗材.....	(612)
三 尚涩与尚清.....	(621)

**第十四章 诗法与文法合一：从金圣叹的以时文法论诗
到桐城派的以古文法论诗..... (630)**

一 金圣叹、徐增为律诗分解：以时文法论诗.....	(630)
二 桐城派先驱重内容、重道德的倾向.....	(639)
三 姚鼐：诗文一律.....	(643)
四 方东树：以古文义法论诗.....	(650)

第十五章 学人之诗与文人之诗理论的总结：	
翁方纲以宋诗为基点的诗学	(665)
一 肌理说：学人之诗理论与文人之诗理论的 结穴	(665)
二 从“非关理也”到“一衷诸理”	(673)
三 从虚到实	(691)
四 从兴会兴趣到理性对创作过程的控制： 节制与逆笔	(702)
五 为诗必以肌理为准：对明清诗歌道路的 反省与新方向的确立	(718)
第十六章 古典与近代之间：袁枚的性灵说	(726)
一 才性与性情：从崇高到世俗	(727)
二 才性与天分	(740)
三 天籁与人巧	(748)
四 性灵与格调	(753)
五 性灵与学问	(765)
六 韵味与风趣	(771)
七 江山代有才人出，各领风骚数百年：赵翼的 创造性理论	(777)
后记	(782)

第一章 明清之际：儒家诗学 政教精神的复兴

这里所说的明清之际是指从明崇祯年间到清康熙初年的一段历史时期。从诗学思潮的角度看，清初诗学思潮是晚明诗学的延续。清初诗坛最有影响的两个诗学流派——以钱谦益为代表的虞山派和以陈子龙为代表的云间、西泠派都是从晚明过渡而来，因而我们把明末到清初的诗学思潮联系起来研究。

明清之际诗学总的趋向是：儒家诗学政教精神出现复兴，在审美上从公安、竟陵派的主性情诗学与七子派的主格调诗学的两极对立开始趋向综合与统一。

一 诗歌的现实地位与儒家诗学 政教传统的失落

1、古以教谏为本，今以托兴为本：儒家诗学的政教传统及其变化

在中国诗歌发展的初期，具体地说，在《诗经》的时代，诗歌原本是作为王者之治道的一个组成部分，被组织在政治架构当中，发挥政治教化作用的。诗人用诗歌歌咏自己的情感，发表对社会政治的意见；统治者通过采诗、观诗来了解民风，并用诗歌教化民众。诗歌在这个架构中发挥政治教化作用，涉及到上下两个极。从在下的一极说是诗人，诗歌的政治作用是颂美，是怨

刺，即表达对社会政治的意见；从在上的一极说是统治者，诗歌的作用是观，是教。观是观民风，所以有采诗、观诗之举，教即所谓教化，所谓“温柔敦厚诗教也”即是指此。这上下两极是一种互制互动关系。诗人陈其美刺，统治者采诗而观之，了解民情，知道自己政治的得失，从而加以改进。统治者又以诗歌来教化下民，从而改变风俗。根据结构决定功能的观点，这上下两极的架构如果缺少一极的话，其在政治架构中的政教功能就不能实现。在下的诗人如果没有美刺，在上的统治者就无从观和教；在上的统治者如果不以诗歌观和教，则诗人的美刺也就无法真正地实现。在上在下的两极的互制互动形成一个可以循环的结构系统。美、刺、观、教的政治和道德功能就是在这一政治架构中得以实现的。儒家诗学关于诗歌的政治教化作用的思想乃是对先秦时代诗歌的实际政治教化作用的总结和概括。

但是，古代诗歌在其发展过程中逐渐从实际政治架构中脱离了出来。采诗、观诗的制度不复存在，对于统治者来说，既不把当代诗歌作为观民风的工具，也不把其时代的诗歌作为教化的工具。保证诗歌的政教功能得以实现的架构缺少了在上的一极，诗歌丧失了其实际的政教功能。这种政教传统只存在于儒家诗学的价值系统中，只是作为一种精神传统存在，而不再落实到现实政治制度的层面，不再以一种制度的形式存在于实际的政治架构中。对于这种变化，清人王闔运说：

古之诗以正得失，今之诗以养性情，虽仍诗名，其用异矣。故余尝以汉后至今，诗即乐也，亦足感人动天，而其本不同。古以教谏为本，专为人作；今以托兴为本，乃为己作。^①

^① 《论诗法》，《王志》卷二。