

佛學今詮 下冊

張澄基 著



佛學今詮 下冊

張澄基 著

□慧炬文庫 2029

佛學今詮（下）

作者：張澄基

發行人：劉勝欽

出版者：財團法人臺北市慧炬出版社

地址：106臺北市建國南路一段270巷10號

電話：(02) 27026772（發行部）

(02) 27075802（會計部）

(02) 27031014（編輯部）

傳真：(02) 27085054

E-mail：tow@ms2.hinet.net

郵政畫撥：19182176 慧炬出版社

登記證：行政院新聞局局版臺業字第1415號

承印者：鴻霖國際事業有限公司 02-27407766

版次：中華民國72年4月初版

中華民國89年12月初版第八刷

定價：上下兩冊新臺幣650元整（不分售）

版權所有·請勿翻印

TORCH OF WISDOM

10, Lane 270, Chien Kuo S. Road Sec. 1,

Taipei, Taiwan 106, R.O.C.

Tel：(886-2) 27026772 · 27075802 · 27031014

Fax：(886-2) 27085054

E-mail：tow@ms2.hinet.net

ISBN 957-518-014-3

前 書

佛學今詮下冊是在上冊出版了九年以後才完成的。這九年中有一段時期因為病重，什麼事也不能做。後來譯註英文大寶積經和密勒大師歌集費了多年的時間，直到去年才寫畢佛學今詮下冊。在寫上冊時原想在介紹大小乘之基本教義後，再討論一點有關各宗派如禪，密，中觀，唯識，華嚴等教義。但這樣艱巨的工作，以現在的這個殘體實在是難以勝任了。所以只寫了一篇「淨土今說」，對淨土宗的道理提出了一點新的解釋。「淨土今說」中有一節是淨土三經節要，把原來的淨土宗三個根本經典：阿彌陀經，無量壽經和觀無量壽經予以精選節錄；其目的是希望以此七千字左右的節文能把淨土宗的根本三經之要點介紹出來，對忙迫的現代人略予便利。一般說來，印度繁複文學體裁的某些大乘佛典，實在是太過繁瑣冗長和公式化了。把卷帙浩繁的大乘佛典與儒教的四書，耶教的新約，回教的可蘭經和印度教的奧義書及薄伽梵歌相比較，立刻就會顯出大乘經典之浩無邊際和重點難尋之困難。我想佛教若

要復興，第一步就要把教法予以精簡才行。這個工作千頭萬緒艱巨異常，也許不是我們這些凡人堪能勝任者。此處節錄淨土三經只是我個人的一點「盡心的嘗試」而已。這個嘗試是否有意義有效果，還希望讀者予以賜教。

下冊中引述佛典之處甚多，有時頗為冗長，讀時可能會感到吃力；但不如是又無法表達大乘教義之廣度和深度。所以讀下冊恐怕比上冊要較難，需要較大的耐心和較長的時間。

我所見到的有關西藏密宗之精義曾載於密勒全集之介紹中，茲附印於本書之後，以便讀者參考。

1982年8月 張澄基於
美國賓州·大學花園城。

佛學今詮下冊目錄

第六章	泛 論	1
第一節	略論大小乘之異同	2
第二節	大乘佛法之特質	14
第三節	佛陀之境界	21
第七章	法界十因論	57
第一節	宗教性之法界四因與菩薩十地	58
第二節	法界哲學之建立	97
A、	唯識學今釋	97
B、	華嚴哲學今釋	157
第八章	菩薩乘介說	235
第一節	泛論菩薩及菩提心	236
第二節	釋菩薩行	258
第九章	淨土今說	359
第一節	感言	360
第二節	淨土三經節要	365
第三節	淨土泛論	380
第四節	念佛三階	395
附 載		
西藏密宗之中心教旨		409

第六章

泛論

第一節 略論大小乘之異同

佛學的範圍十分廣大，任何一部討論佛學的書籍都很難詳盡周密的去研討有關佛學的多方面之問題。我的這部佛學今詮也只是把佛學中某些自以爲比較重要和有興趣的課題提出來討論一下而已。佛學今詮上册寫了五章及一個附論，只接觸到佛學中的幾個基本問題，說不上嚴密的組織和系統。佛學的歷史演變和發展也沒有談到。佛學史或「佛教史」都是十分艱難的課題，因為資料過於缺乏（如印度方面），或過於龐大（如中國和西藏）；加上太多的語文要求——嚴格說來，中、日、梵、巴、蒙、藏、英、法等文都是需要的。因此，一部完美的世界佛學史或佛教史迄今未能出現；可能以後也很難會出現。我自己在佛學史方面，智識非常有限。尤其是，佛教在各不同地區的文化和社會背景下所產生的各種型態，實在多彩多姿，令人目眩。所以這部佛學今詮所能談到的只能限於教義、思想和宗教經驗等一些佛法的核心問題，而這些思想和經驗之形成的文化背景就無力涉及了，這是要向讀者聲明的。

在佛學今詮下册中，我準備討論大乘佛學，因此首先對大乘之興起和小乘之主要差別，不能不略加敘述。提到大乘，馬上就發生「大乘是否佛說」的問題。佛教的創始人釋迦牟尼所宣說的法要，是否只限於原始佛教或小乘佛教的範圍呢？後期所出的大乘經典是否後人所「偽作」或「創作」的呢？就學術

研究的觀點來說，我想今天大多數的佛學家皆認為大乘佛經乃佛陀涅槃後的創作，並非釋迦牟尼親口所說。這由大乘佛經之文體、內容和出現之時代皆可清楚的看到。許多虔誠的佛教徒嚮慕大乘之教義及悲懷，奉獻身心去修學大乘教法，聽到「大乘非佛說」都會感到驚訝和憤慨，有些人為此問題，用了許多年的功夫發憤研究，結果仍是很難找出大乘經典乃佛陀親口所說的歷史證據，因此竟會感到徬徨和失望。其實這個「大乘非佛說」的問題，由宗教的立場看來却是不難解決的。下面的幾點認識，或有助於對此問題之解決。

①宗教創始人對其宗教之形成及發展雖具有決定性之影響，但並無全部之影響。任何宗教之形成亦非創始人一手造成。今天吾人所見到之佛教、基督教、回教並非是釋迦、耶穌和穆罕默德一手全部造成的，而是這三教中之歷代大賢和千千萬萬的教徒們，透過原始教義的啓示而不斷的開創和不斷的累積之成果。創教者只是啓了一個端，發展和演變乃是後人所努力的成果。因此，我們縱然認定大乘是一個新宗教，由原始佛教演變而來亦無不可。這個「新宗教的經典」——大乘經典——不必是「歷史的佛陀」所親口宣說，而是由超歷史的（trans-historical）佛陀，甚至法界中的萬千諸佛，所宣說的。

②我們先需認識「佛說」和「佛法」的不同處。「佛說」是指釋迦牟尼佛陀親口所說；而佛法則是順應佛意，不違佛意的教法。佛法不必是佛陀親口說的，即如小乘經典中，佛弟子

間自相問答或與外道辯論，甚至傳說的梵天帝釋等說法，既無世尊在場，亦未經世尊的審定，都編集在阿含經中；又如增一阿含經中有阿羅延比丘爲文荼王說法之記載亦編入契經中，這些非佛說的事亦編在阿含經中，足見初期集成的阿含經原有一合理的意見，即「佛法不是限於佛說」的（註 1）。

大乘佛經中，由菩薩及弟子們透過佛陀之密意加持而說法者，處處皆是，足見佛法不必是佛陀親口所說的。進一步言，站在超時空、超歷史的宗教立場上來看，利用萬千方便，隨機應化，用不同的方式來闡揚那至極的真理及達成解脫和圓滿的教法，才是最主要的，才是真正的佛法。這個佛法不只局限於釋迦牟尼在2500年的印度所說之法，乃是窮宇宙盡法界一切佛陀所共證共說的真理。法華經和華嚴經都很清楚的說明了這一點。大乘經典的基礎不是建築在人類歷史所出現的「某一人的權威」之上，而是由無限法界中無量諸佛所共同證取之真理開顯出來的。僅只根據此一超歷史之觀點，吾人即能奠定大乘佛法之基礎而超出一切歷史的問題和資料之外，脫離所謂「歷史批判」之圍籠。

③大乘之教義、行持和境界雖然與小乘有極大的差異，但亦有根本之共同處。此共同處如四諦十二因緣法等，當然要歸源於佛陀之原始教法；其不同處如悲智雙運、輪涅不二等，則是由佛陀之密意加持和默導，乃能逐漸發揚光大而流傳於世的。因此，站在純宗教的立場來說，大乘經典縱然非佛陀親口所說，但其教義都是由佛陀之廣大悲智本懷所流出之加持力而形

成的。

④大乘教法之發展乃勢所必然和理所當然的事；小乘佛法中孕育了許多大乘教法的種子，時機一到，這些種子一定會發芽、開花、結果。所謂種子者即是那未開顯的諸般潛能，靜悄秘密的等待因緣之成熟，留待着爲廣興大乘佛法之種苗。這些種子究竟是什麼呢？簡單的說，佛陀本人之言教和身教即是發揚大乘佛法的種子。無論慈悲、智慧、威力、福報、攝衆、事業和一切功德，佛陀都遠勝過阿羅漢。佛陀化世四十多年，他的人格和風範使他的徒衆們渴慕仰止，心嚮往之。佛陀的偉大和超勝，深深的感化了他的四衆弟子們。他們所聽的、所學的雖然都是些「火宅」「苦痛」「斷貪」的一套厭世出離法，可是「倣效佛陀」和「嚮往菩提」的種苗却不斷的在心中滋長，時機一旦成熟，自然就會開花結果，產生了大乘佛法。

⑤說「大乘之全部經典」非佛陀親口所說，尚可能是事實，但如果說「大乘教法非佛陀所示」就錯誤了。因爲小乘經典中亦承認佛陀之一切功德皆勝過阿羅漢；原因是，佛陀在因地時所修的是多劫的菩薩行，所以在成佛前一直被稱爲菩薩。因此，小乘亦決不否認菩薩乘，亦接受菩薩乘之真實和殊勝性。但小乘經典中對菩薩乘之見地、修法和其基本的哲學理論等皆語焉不詳。爲了彌補這個缺陷，發揚菩薩乘之詳細教法，大乘之興起乃勢所必然之事。

⑥從另一個角度來說，若無佛陀的出世，也就沒有聲聞乘，更沒有聲聞乘之一切成果。而佛陀的出世亦因有菩薩乘之教

法才能成爲事實，因爲佛陀在因地時是循菩薩乘的教法修行，才能成就菩提的。因此，無論怎樣說，聲聞乘的出生處還是佛陀，聲聞法的根源還是菩薩乘的教法。從這個觀念來看，大乘才是小乘的根本、泉源和出生處，而不是人類歷史表面上所顯示的，先有了小乘後來才漸漸演變出大乘，因而誤認大乘乃由小乘所出。從歷史的觀念來看，「小乘爲大乘的根因」是可以的，但從宗教的眼光來看，則必須確定小乘乃由大乘所生，大乘才是小乘的根本。

⑦對此問題，莊嚴經論（註2）中還有一個有趣味的反證，它說：如果〔後期的〕大乘經典不是佛法，那就奇怪了。這樣一個必然會產生的重大事件，這樣一個博大精深、影響重大的教法，佛陀在世時，他的一切智慧眼早就看清楚了，如果大乘教法是錯誤的，是誤人入邪的，那麼佛陀一定會有所懸記，對未來的佛教徒提出警告。但是爲什麼佛陀沒有任何懸記呢？這一反證足見大乘經典中所說的教法是合乎佛陀本意的「佛法」。

⑧我們如果把小乘佛法和大乘佛法作一比較，就會發覺大乘之興起乃勢所必然和理所當然之事。小乘的中心教法和精神是極端厭離此世之一切；其中心思想在出離世間，愛欣涅槃，捨離這邊的煩惱火宅去獲得那邊的清涼寂滅，是爭取出離而不是追求圓滿，它的最大關切是個人的解脫而不是自他全體的菩提圓成。這樣的教法雖然能夠滿足一部份人一時的要求，但終究不能滿足人心深處那追求至真至善和最極圓滿的本能需要。把佛陀和其他阿羅漢作一比較，就發覺二者之相差是何等的懸

巨！仰慕佛陀的心懷日深月久，就自然會產生一種「效法佛陀」和求取圓滿菩提的心願。釋迦牟尼能够成佛而廣大的利濟衆生，爲什麼我不可以呢？我爲什麼要急求解脫，去獲得一個阿羅漢果呢？佛滅度後，這個思想一定在千千萬萬佛教徒的心中浮現，醞釀日久就勢必形成大乘之興起。

小乘的教法只有出離苦海的消極面，而沒有達成圓滿的積極面。這種理想和懷抱是很難長期滿足人心的需要的。所以大乘佛法之興起又是理所當然的事。把小乘和大乘的教法作一比較，就發現小乘教法無論在根、道、果或戒、定、慧方面都只說了半個真理，是一個不完全不究竟的教法。爲了要補闕顯全，完成小乘所未能盡之處，大乘之興起乃勢所必然的事。下面由根、見、行、果四個課題來比較大小乘之基本不同處：

大乘和小乘之主要差別

區 分	小 乘	大 乘
根 意樂或動機 (motivation)	由極端厭離世間而生出離之心，決意斷捨煩惱，爭取涅槃。	由信仰及默觀自他一體所產生之大悲心而引生求證圓滿佛果之菩提心，發願盡未來劫利濟衆生，令入佛道。
見	①趨向涅槃之方法爲佛陀所說，是人的	①趨向菩提之方法，不僅是釋迦牟尼一

佛陀所開示的、賜予的。佛陀若不說解脫之法，則衆生難望解脫。人的佛陀乃佛法之根本及出生處。

人所說。無盡宇宙、無盡時空中無盡之佛陀皆必然的恆常宣說（註 3）大乘教法。諸佛之必然宣說大乘教法之理由乃因「本具佛性」所鼓動，所使然。諸佛之利生教法乃由內證之自他一體境界所流出。故一切佛法之根本及究竟出生處，不只局限於人的佛陀，而是那遍滿一切的常住佛性。

⑥諸行無常，有漏皆苦，蘊界無我，涅槃寂靜。

生死和煩惱是壞的，應當斷捨的。無死（amrta）和涅槃是好的，是應當爭取的。生死與涅槃，染污和清淨是絕對不相同的對立，永遠不能合一；是「斷此取彼」的主張。

⑥無常法即是常法，煩惱之體性即是菩提，無我即是真我，彼即是此，一切相對之法皆圓融合一；大悲與大智合一，生死與涅槃合一，有與無合一，色與空合一，生與死、自與他、起與滅、衆與別、情與智，乃至一切，無不互入互即交融一味。

			此即諸佛圓融法界，佛法之根、道、果，皆由此出。
行	戒	着重點在不作惡業，遮止身口意之犯罪，護持律儀，使三業清淨而奠立趨入定慧之基礎，故其着重點在守持別解脫戒。	除基本之使自身清淨之別解脫戒外，尚需更進一步之攝善法戒及饒益有情戒。僅靠消極的使自己之身心清淨還不够，必須積極的廣行善法及作種種饒益衆生之事，這樣才是持菩薩戒和行菩薩行。
	定	以色界四禪及四無色定爲階梯次第，最後趨入滅受想定，此一系列之禪定之特色是以禪定力漸次降伏各種粗細煩惱，爲無我慧觀作基礎，以達成最後之寂滅的無餘涅槃。	包括，但不限於四禪及四空定。滅受想定亦不是最殊勝的定，亦不一定是菩薩所嚮往的。菩薩之主要禪定有般舟三昧、首楞嚴三昧、力莊嚴或師子奮迅三昧、諸法體性平等戲論三昧及其他百千無量之三昧。其特色在九次第定以外，更加上那些活