

兩

性



文化 & 社會

謝臥龍 主編



心理出版社

C 912.4
X 473

兩

性

文化與社會



謝臥龍 主編



0069840

W601/31

通識教育系列 ①

兩性、文化與社會

編 者：謝臥龍

執行編輯：王秀芳

發行人：許麗玉

出版者：心理出版社有限公司

社 址：台北市和平東路二段 163 號 4 樓

電 話：(02) 7069505

傳 真：(02) 3254014

郵 撥：0141866-3

訂書專線：7069505 轉分機 8

法律顧問：李永然

駐美代表：Miss Lisa Wu

Tel : 201 5465845

Fax : 201 5467651

登記證：局版台業字第 1963 號

印刷者：祥峰印刷有限公司

初版一刷：中華民國八十五年二月

售 價：新台幣 300 元

■有著作權，翻印必究■

ISBN 957-702-164-6

作者簡介

王秀雲

國立清華大學歷史所教授

吳嘉麗

淡江大學化學系教授

婦女新知基金會董事長

李貞德

中央研究院歷史語言所教授

劉仲冬

國防醫學院人文社會科學教授

張維安

國立清華大學社會人類學研究所教授

李宗派

高雄醫學院醫學社會學系客座教授

美國加州長堤大學社會工作系教授

美國加州長堤大學國際社會工作研究所所長

蔡秀美

國立中正大學社會福利系暨研究所副教授

高雄醫學院兩性研究中心諮詢委員

林芳玫

政治大學新聞系副教授

女學會會長

吳天泰

國立東華大學族群關係研究所副教授

林美齡

花蓮師範學院

謝小苓

國立清華大學通識教育中心副教授

謝臥龍

高雄醫學院兩性研究中心主任

高雄醫學院心理學系副教授

駱慧文

高雄醫學院兩性研究中心總幹事

羅燦煥

世新傳播學院社心系主任

序

促進兩性平等、尊嚴及和諧之策略

隨著社會結構與型態急速的轉變，社會大眾對傳統性別角色地位之期望與要求也隨之轉移。七〇年代蓬勃的婦女運動，帶起了世界各地對婦女傳統角色地位的省思與檢討，而深深地影響後來婦女與兩性運動及研究之取向，並逐漸在全球各地蔚為風潮。八〇年代中期，海峽兩岸同時成立了數個婦女研究機構，在台灣方面，國立台灣大學的人口研究中心於一九八五年成立了「婦女研究室」，與婦女運動團體相互呼應，積極地探討婦女相關的就業機會、醫療保健、社會福利、性別偏見等議題，引起學術界、決策當局以及一般民眾的矚目。一九八九年，國立清華大學社會人類所也組成了「兩性與社會研究室」，並將婦女議題的關切延伸到兩性問題的探究。一九九二年九月，位處南台灣的高雄醫學院亦成立了「兩性研究中心」；總括來說，「高雄醫學院兩性研究中心」為一科際整合的研究機構，其結合了民間實務工作團體（諸如：高雄市政府社會局、教育局、衛生局以及積禪藝術中心）與南台灣四所大學（中山、中正、高師大與高醫）之學者專家，一起為謀求「幸福」、「健康」、「和諧」的

兩性社會而努力。以上三 H (Happiness, Health & Harmony) 乃高醫兩性研究的宗旨。

高雄醫學院兩性研究中心成立後，為因應「兩性社會」的需求，對有關兩性教育的活動推行不遺餘力。有鑑於現今社會對兩性教育的迫切需求，而可提供做為有關兩性教育課程的參考書籍卻屈指可數，為此本中心特編印此書。在這本論文集中，我們邀請了國內各領域的知名學者，借助他們的所學所長，由文學、歷史、政治、經濟、法律、社會、心理、教育、傳播媒體、科技、社會福利、護理以及性學等十二個層面，在著重促進兩性平等的前題下，撰寫有關追求兩性尊嚴與和諧之道的專文。文章重點著重於文獻的探討，相關議題的分析與批判，我們衷心的期盼這本文集的出版，能對目前以及未來台灣的「兩性教育」略盡棉薄之力，並藉此拋磚引玉，使得兩性的議題能獲得更多的重視與迴響。

謝臥龍 Ed.D.

高雄醫學院兩性研究中心主任

目 錄

▲科技

- 1 關於「女性／科學」——討論與建議 3
- 2 提昇女性的科技參與 11

▲歷史

- 3 歷史教學與研究中的婦女與兩性問題 35

▲社會

- 4 邁向兩性更平等的社會 51
- 5 邁向合理的兩性關係——生活世界的論述 71
- 6 兩性對於婚姻危機之認識與調適 95
- 7 兩性角色變遷與相關社會福利議題 113

▲媒體

- 8 媒體陽謀論——專業主義、精英文化與商業力量
對女性的三重岐視 133

▲教育

9 談小學教育中的兩性均等 155

10 兩性與教育機會

——以兩所台北國中為例 179

11 由教育平等觀點檢視當前大學教育 247

▲心理

12 強暴迷失與兩性平等 267

科技

1

關於「女性／科學」
——討論與建議

國立清華大學歷史所 王秀雲

前 言

在科學史研究發展的歷史中，由早期的榮耀科學到晚近的科學批評，可以發現科學史研究的取向已有所改變。前者的研究大多由資深或有名的科學家在業餘所作的研究，而這些研究對於科學家們而言可說是一個副產品，具有顯示其專業的知識概念或是建立傳統及吸引學生成為未來科學家的作用。然而隨著科學史、科學哲學、科學社會學的發展、互相激盪，科學史領域發展後對科學的分析、批評也逐漸的增加。因此，我們可以說對於科學這一種人類智性活動的理解由榮耀到反省，不但意味著理解的角度轉變，也意味著研究者的背景及對象的轉變；前者是科學家的業餘（或退休之後）的活動，以潛在可能學習科學的學生為對象，後者則是以人文背景的學者為主，對象則相形增多。這個轉變也賦予了科學史研究更豐富的意義。

西方從八〇年代以來，女性主義研究進入科學史、科學哲學與科學社會學的領域之後，女性與科學的問題也逐漸受到注意，這類的問題如女性科學家在科學的各領域中的歷史、科學階層等等，均使得科學史、科學哲學再一次有不亞於上述的改變。

在台灣，我們較少反省或批評「科學」的各個面向（除了環保議題以外），對於「科技進步」也抱著許多的樂觀期待，對於在科學知識中科學家生態也少有質疑。或許我們可以從西方女性主義者對科學的批評中，學習並理解到科學不僅是在社會意義上，就連科學的知識層面也有諸多性別權利關係在其中。

然而，究竟我們對「女性／科學」的理解應從何處開始？除了居禮夫人之外，我們是否知道在科學史上有無數女性被遺忘？我們是否知道目前在台灣的女性科學家有什麼樣的處境？羅莎林·富藍克林 (Rosalind Franklin) 與 DNA 的發現故事芭芭拉·麥克林塔克 (Barbara McClintock) 遲來的諾貝爾獎、瑪瑞克 (Maric) 與相對論，及其它許多沒有名字的女性科學家，是否均被其它偉大的男性科學家的陰影所遮蓋了？這些故事或許提供了我們在思考科技的相關問題時的一些靈感。

我們或許可以試著問這樣的問題：在科學教育中，當學生們第一次接觸科學時，教科書上的敘述究竟透過什麼樣的意識形態在建構科學的形象？偉大的科學家故事是不是大多為男性？少數傑出的女性科學家的傳記如何建構「女性科學家」這樣一個角色？我們鼓勵女學生從事科學研究嗎？

以上這些問題也同時是「女性／科學」所要問的。

不容否認的，這些問題的成熟拜於其他相關議題的產

生。台灣有關女性或婦女研究方面，在婦女運動與知識界女性的努力之後，拓展越來越多的可能性，許多關於女性議題、兩性議題的討論，這些議題的題材主要在文學批評、媒體批評、婦女參政等等，但是關於女性／科學的相關研究，可說是相當地少，僅有零星、初步的討論，尚未真正深入進駐科學領域。本文嘗試著對西方女性主義者及少數台灣研究者關於這個議題的論述作一個初步的回顧，藉以提供並釐清相關的問題性，建立一個將來深化問題的基礎，並嘗試提出初步的建議，也希望能進一步的落實在實際的科學教育中。

文獻回顧

對於「科學」的批評在目前台灣的脈絡中，主要是集中在對科技政策、科學意識形態、本土科技化、科技教育的批評，當然這些議題的確相當對台灣的現實而言相當重要。但是從另一方面來看，這些議題相當程度地是以一個較巨大的視野來切入科學的議題。而性別的問題則一直是一個盲點，直到最近才開始一些注意，因此「女性／科學」的議題仍需相當的研究、反省及批評，如此所謂的「兩性平等」才有可能。因此，筆者僅就台灣及某些西方的討論作一回顧。

首先，西方關於「女性」與「科學」之間的關係、問題

主要是從女性主義者研究、批評出發，這些論述主要可粗略地分為兩大類；一類諸如：從科學史中尋找為何在科學領域中的女性遠少於男性的原因？女性在科學領域中的地位為何不如一般男生（或是不易爬到較高的位置）？這一類問題意識所衍生出來的研究，包括調查受科學教育的男女比例、科學教育的環境（科學知識的傳授過程與性別的關係）、女性的人數隨著階層的上升而減少、女性在科學界中的待遇、科學界中的階層關係，不同科學學科在其歷史發展中女性的加入情況，以及某些科學研究中的性別歧視或偏見等等。

例如：M. Rossiter 對美國科學史中的女性科學家所作的研究，得到了許多有意義的發現。例如：在眾科學家中的少數女性往往將自己的性別隱藏起來（如打扮、穿著男性化）讓自己隱形（invisible），此外，她也對科學史上的許多女性未得到應有待遇提出相當的批評。而關於女性進入科學界中的情況，根據 Rossiter 對於美國女性科學家的研究發現，一個科學如果在擴張成長時期，需要大量的人員投入，所以在這種情形之下，女性進入該學科通常較無困難，也因此該學科的女性所占的比率較其它學科為高。Rossiter 並且從她研究女性科學家的觀點，對於科學界中有名的馬修效應，提出了另一個有意義的看法。

此外，科學史上重要的發現——DNA 的發現，在遺傳學及分子生物學史上扮演了關鍵性的角色，而其整個科學發