

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

五一五·史部·傳記類

鄭學錄四卷 [清]鄭 珍撰

北學編四卷 [清]魏一鳌輯 [清]尹會一等續補

五七

洛學編四卷 [清]湯 斌撰

一一九

關學編六卷 [明]馮從吾撰 [清]王心敬等增補

一七一

台學源流七卷 [明]金賈亨撰

一四三

道南源委錄十二卷 [明]朱 衡撰

二六七

廉吏傳十四卷附一卷 [明]黃汝亨撰

三九一

列女傳補注八卷 [清]王照圓撰 校正一卷 [清]戚 庸 王念孫撰 叙錄一卷 [漢]劉 向等撰 六五九

2664/65

鄭學錄序

遵義鄭君子尹既卒之明年唐君鄂生將榮其道傳於
予所爲康成傳注年譜書目弟子目遣使齋入秦燔儒籍入
予讀之因檢櫑中書參校訖而序其後曰秦燔儒籍入
漢復興各習專經恪守師法康成始有通六藝兼綜諸
家當時學徒景從表間徵辟黃巾異類且拜其居可謂
顯矣迺王肅難之於前劉知幾疑之於後至張孚敬請
罷

聖廟從祀而鄭學幾廢然而難之者肅申之者昭融疑
之者劉表之者司馬我

鄭學錄

序

國家褒崇儒術

聖祖詔復從祀

純皇帝又命儒臣采輯康成所著諸書納之

四庫於是爲鄭學者三禮毛詩而外易則有惠棟張惠

言丁杰書則有王鳴盛江聲孫星衍盧文弨段玉裁皆

掇拾於散亡之餘遠紹絕學於斯爲盛子竊謂鄭學之
晦猶有兩端穎達公彥從而不違暨乎後儒彌尗規正
豈知鄭學非尙苟同邵公之室不厭操戈叔重五經無
嫌駁異曲護鄭失是爲佞臣其蔽一也漢宋分門互相
詬病儒林道學判爲兩科遂謂傳經之徒無與躬行之

實豈知朱子每稱漢儒康成尤所深許旣服其精力之
強又頌其有功於道義剛所錄宗爲大儒而末學譏聞
謬生黨伐其蔽二也佞臣之失漸至荒經黨伐之興且
將誣道傳注年譜之作其以是乎觀其彰避地之識表
不仕之貞確乎不拔斯文在茲著書目以見其道之宏
著弟子目見其傳之遠而於康成疲神縛書未嘗曲爲
之譯至若辨北海之謫觚黜鄙慮於末簡又儼然春秋

之義焉以康成之行考康成之文頌詩讀書知人論世
然後鄭學昌而經術明大義微言未遽乖絕以待濂洛
關閩諸儒之闡發者固不得謂無與於道統之傳也子

鄭學錄

序

尹博綜羣籍專精三禮抱道隱居屢徵不就學業志行
頗類康成其爲是書殆有微旨予取鄭志鄭記之例爲
題曰鄭學錄云同治四年七月貴筑黃彭年敘於關中
書院

荅唐鄂生書

承示康成傳注年譜書目弟子目舊題書名不足該括

今擬二名取小同鄭志之義題續鄭志取鄭志鄭記之例題鄭學錄清泉李君鏡軒云鄭學錄似較勝也原本敘次以年譜置卷末今移置傳注之下以類相從卷中

應避廟諱字多未及逐一更正謬誤如韓益之誤加正字禮議之云隋志不著皆必須糾改者又如斥劉氏起廢疾發墨守箴膏肓諸評爲多事門戶之見過重又如漢紀諸書足爲證佐應須補入又鄙見有相發明者既簽識卷中更用別紙錄呈尹老云亡不敢輒改足下

鄭學錄

序

與伯更商定或逐條補入期便檢閱或卽用此紙附桑

序後亦於原書不無裨益彭年頓首拜啟

得休歸續漢書作得休不歸注元少爲鄉

袁宏後漢紀元字康成北海高密人也爲晉夫隱恤孤

苦閭里安之家貧雖得休假常詣校官誦經太守杜密

異之爲除吏錄使得極學補引黨錮傳

別傳元故兗州刺史也補引黨錮傳

按據別傳則元是名續漢書史碑作先通京氏易無始

字是也注謂元先是字蓋誤後凡言元先者先字當衍

注珍按第五爲京光平陵大姓條下

按史碑是金承安重刻易恭祖爲欽祖者阮氏元以金避顯宗允恭諱改也注珍按恭祖條下

惠氏棟曰鄭志荅吳模云爲記注時就盧君耳先師亦然盧君卽子幹也先師謂張恭祖輩鄭先通韓詩也注盧植傳

條下

後漢紀元之右扶風事南郡太守馬融融門徒甚盛弟子以相次受至三年不得見講習彌篤晝夜不倦融甚奇之引與相見自篇籍之奧無不精研歎曰詩書禮樂皆以東矣補引別傳扶風條後

後漢紀會黨事起而元教授不輟弟子數百人補引別傳扶風條後

鄭學錄

序

後

後漢紀中平初悉解禁錮元已六十餘矣始爲王公所命一無所就補引續漢書大將軍何進辟鄭元條後

後漢紀黃巾賊數萬人經元廬皆爲之拜高密一縣不被抄掠彭年按此條與范晉別傳所載小異補引別傳建安元年自徐州還條後

按史碑徵爲大司農及與袁紹之會數事皆次於與子

蓋恩書前阮氏元曰戒子蓋恩書乃歸老疾篤時事而

范書反載於前使事蹟先後倒置注元後常疾篤條下

按阮氏元曰爲父母羣弟所容者言徒學不能爲吏以

蓋生產爲父母羣弟所含容始得去廝役之吏游學周

秦故傳曰少爲鄉嗇夫得休常詣學官不樂爲吏父數怒之夫父怒之而己云爲所容此儒者言也范書因爲父怒而妄加不字與司農本意相反阮氏此說似亦可通注法珍接史承

後漢紀元身長八尺秀眉朗目造次顚沛非禮不動補大將軍袁紹條後

按惠氏棟曰遠字當作瑗具本傳注注時汝南應劭條下

後漢紀建安三年徵鄭元爲大司農不至補公車徵爲大司農條下

後漢紀袁紹遇元而不禮也趙融聞之歎曰賢人者君子之望也不禮賢是失君子之望夫有爲之君不失萬

鄭學錄

序

三

鄭學錄

序

四

鄭學錄

序

三

鄭學錄

序

四

今本世說新語作遂爲服氏注比注之說不知所據何本注春秋左氏傳注條下

起穀梁廢疾注未見有勝殊多事也

擬改蓋蓬祿專家之學不無異同云

按余蕭客古經解姓氏書目據周禮疏列爾雅注檢周

鄭學錄

序

三

鄭學錄

序

四

鄭學錄

序

三

鄭學錄

序

非親受業於門下今目中不錄三人特恐後人復爲張
記所誤附識於此注弟子目卷末

右弟子目補正二事

鄭學錄卷第一

遵義鄭珍撰

傳注 鄭元字康成北海高密人也

續漢書郡國志北海國十八城高密侯國青州刺史
部

八世祖崇哀帝時爲尚書僕射

前漢書鄭崇傳崇字子游本高密大族世與王家相
嫁娶祖父以訾徙平陵父賓明法令爲御史事貢公
名公直崇少爲郡文學史至丞相大車屬弟立與高
鄭學錄

卷一

男知同校

武侯傳喜同門學相友善喜爲大司馬薦崇哀帝擢
爲尚書僕射數求見諍爭上初納用之每見曳革履
上笑曰我識鄭尚書履聲久之上欲封祖母傅太后
從弟商崇諫曰孝成皇帝封親舅五侯天爲赤黃晝
昏日中有黑氣今祖母從昆第二人已侯孔鄉侯皇
后父高武侯以三公封尚有因緣今無故復欲封商
壞亂制度逆天人心非傳氏之福也臣聞師曰逆陽
犯神者有疾天之禍故周公著戒曰惟王不知艱難
唯耽樂是從時亦罔或克壽故衰世之君夭折蚤沒

此皆犯陰之害也臣願以身命當國咎崇因持詔書案起傅太后大怒曰何有爲天子乃反爲一臣所誣制邪上遂下詔曰朕幼而孤皇太太后親自養育免

於襁褓教導以禮至於成人惠澤茂焉前追號皇太后父爲崇祖侯唯念德報未殊朕甚恧焉侍中光祿大夫商皇太太后父同產子小自保大恩義最親

其封商爲汝昌侯爲崇祖侯後更號崇祖侯爲汝昌哀侯崇又以董賢貴寵過度諫由是重得罪數以職

事見責發疾頸癱欲乞骸骨不敢尙書令趙昌佞諂素害崇知其見疏因奏崇與宗族通疑有姦請治上

鄭學錄 卷一
責崇曰君門如市人何以欲禁切主上崇對曰臣門如市臣心如水願得考覆上怒下崇獄窮治死獄中珍按康成先世唯此傳畧見梗概故備錄全文以見卽子游一世其公忠正直至死不撓已如此信

乎明德之後必有達人也据宣帝紀本始元年募郡國吏民訾百萬以上徙平陵則尙書之祖蓋以

是時從高密徙不知復還在尙書後何世無自攷康成周禮注序二鄭者同宗之大儒賈公彥周禮贊興序賈公彥周禮疏二鄭皆康成之先故言官不言名字杜子春非己宗故指其名

珍按鄭少贛與仲師眾父子史傳爲河南開封人而康成謂是同宗古入於同高祖者稱同族同始祖者稱同宗不同宗族者稱同姓然則康成於二鄭蓋同始祖者其分支遷徙當時譜牒自明以其於先世爲兄弟故周禮注稱官以致敬賈氏謂二鄭皆康成之先匪誣也

元少爲鄉嗇夫得休歸嘗詣學官不樂爲吏父數怒之不能禁

前漢書百官公卿表大率十里一亭十亭一鄉鄉有三老有秩嗇夫游徼三老主教化嗇夫職聽訟收賦

鄭學錄 卷一
稅游徼循禁賊盜

續漢書郡國志鄉置有秩三老游徼其鄉小者縣置嗇夫一人皆主知民善惡爲役先後知民貧富爲賦多少平其差品又有鄉佐屬鄉主民收賦稅

黨錮傳杜密遷北海行春到高密縣見鄭元爲鄉佐知其異器卽召署郡職遂遣就學

珍按鄉佐嗇夫皆縣置鄉吏雖所主同而其秩有多少平其差品又有鄉佐屬鄉主民收賦稅別劉昭百官志注引漢官雒陽員吏人數佐史鄉佐七十七人斗食令史嗇夫假五十人其序鄉佐在嗇夫之上嗇夫與令史皆稱斗食其引漢官雒

陽市員吏亦云嗇夫十一人斗食斗食者計日而食一斗二升歲俸止四十三斛二斗據小顏引漢表注所引一說佐史月俸八斛官名秩簿則歲俸九十六斛

視斗食不止增倍漢官以佐史鄉佐并爲一等知其秩同也然則鄉佐高於嗇夫在密傳言爲鄉佐可見初爲嗇夫繼遷鄉佐逮密見之卽署郡職史家以無與輕重故畧之

珍又按旣署郡吏卽宜供吏職而云遂遣就學者

嘗疑康成素貧而游學十餘年始歸何自辦此貲糧以密傳推之蓋署職門下使去就學卽其吏俸儒固應迥出流輩

別傳鄭康成以永建二年七月戊寅生元八九歲能下算乘除年十一隨母還家臘日宴會同時十許

人皆美服盛飾語言通了元獨漠然狀如不及母私督責之乃曰此非元之所志也太平廣記卷二百五十一章懷注引作元語言闇通元獨漠然如不及母私督數之乃曰此非我志不在所願也藝文類聚卷五引同

珍按順帝紀永建二年七月甲戌朔日有食之朔

爲甲戌則初五日得戊寅合之別傳云以太歲在丁卯生詳見後是康成生於永建二年丁卯歲七月初五日也

別傳元少好學書數十三誦五經好天文占候風角隱術年十七在家見大風起詣縣曰某時當有火災宜祭燿禳廣設災備至時果然而不爲害智者異之年二十一博極羣書精厯數圖緯之言兼精算術新語注以太平御覽八百六十八所引參補

別傳元年十六號曰神童民有獻嘉禾嘉瓜者縣今脫欲表府文辭鄙畧元爲改作又著頌二篇侯相高

鄭學錄

卷一

五

其才爲修冠禮太平御覽卷八百三十九卷九百七十八卷五百八十八

珍按此事御覽惟禾門所引文詳頌門云著頌二篇乃原文也纂人依類隸事故於禾則去嘉瓜於瓜則去嘉禾各云著頌一篇至頌門亦不及嘉禾則由傳鈔誤脫

鄭學錄

卷一

五

遂造太學受業師事京兆第五元先始通京氏易公羊春秋三統曆九章算術

珍按第五爲京兆平陵大姓靈帝時有第五鍾第十二隨母還家正臘會同列十數人皆美服盛飾元獨漠然如不及母私督數之乃曰此非我志不在所願也藝文類聚卷五引同

又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尙書

珍按恭祖唐史承節撰康成碑石刻作欽祖此作恭未詳禮儀禮也記小戴記也非今稱禮記是一書後同元先恭祖皆其字二人不專一經皆通儒也惜史傳別無可攷

以山東無足問者迺西入關因涿郡盧植事扶風馬融

馬融傳融字季長扶風平陵人將作大匠嚴之子初京兆摯恂以儒學教授融從游學博通經籍永初二年拜尚書郎中詣東觀典校秘書元初二年上廣成

鄭學錄

卷一

太

鄭學錄

卷一

七

頌諫忤鄧氏滯於東觀十年不調因兄子喪自効歸太后怒令禁錮之陽嘉二年徵拜議郎轉武都太守三遷桓帝時爲南郡太守先是融有事忤梁冀旨冀諷有司奏融在郡貪濶免官髡徙朔方得赦還復拜

議郎重在東觀著述以病去官融才高博洽爲世通儒施養諸生常以千數達生任性不拘儒者之節居宇器服多存侈飾常坐高堂施絳紗帳前授生徒後列女樂弟子以次相傳鮮有入其室者年八十八延熹九年卒於家

盧植傳植字子幹涿郡涿人少與鄭元俱事馬融能

通古今學好研精而不守章句融外戚豪家多列女倡歌舞於前植侍講積年未嘗轉眄融以是敬之學

終辭歸闔門教授性剛毅有大節嘗懷濟世志不好辭賦熹平四年拜九江太守以疾去官作尚書章句

三禮解詁南夷畔拜廬江太守歲餘徵拜議郎與馬

日碑蔡邕等在東觀校中書五經記傳補續漢志中

平元年黃巾賊起拜北中郎將征之帝以小黃門左

豐言檻車徵減死罪一等復爲尚書董卓廢立免官

以老病求歸隱於山谷初平三年卒

融門徒四百餘人升堂進者五十餘生融素驕貴元在

鄭學錄

卷一

七

門下三年不得見迺使高業弟子授傳於元元日夜尋誦未嘗倦怠會融集諸生考論圖緯聞元善算迺召見樓上元因從質諸疑義問畢辭歸融喟然謂門人曰鄭生今去吾道東矣

別傳扶風馬季長以英儒著名元往從之參考同異季長后戚熾於待士元不得見住左右自起精廬既因紹介得通時涿郡盧子幹爲門人冠首季長又不解剖裂七事元思得五子幹得三季長謂子幹曰吾與汝皆弗如也季長臨別執元手曰大道東矣子勉之後遇黨錮隱居著述凡百餘萬言

世說新語注
太虛品注

七事而元思其五別令盧子幹思其二融告幹曰孔子謂子貢曰也聞一知十吾與汝弗如也今我與子可謂是矣按此或鄭敬易孝標注以爲世說

別傳馬季長以英儒著名元往從參考與同時與盧子幹相善在門下七年以母老歸養季長餽之今誤作酒

會三百餘人皆離席奉觴度元所飲三百餘杯而溫克之容終日不怠資華

珍按此文在門七年及以母老歸皆杜撰與舊載不合又誤以袁紹之餽爲馬融不可信

世說新語鄭元在馬融門下三年不得見高足弟子

傳授而已嘗算渾天不合諸弟子莫能解有言元能

鄭學錄

卷一

入

九

元自游學十餘年乃歸鄉里

珍按傳云西入關又云在門下三年別傳云住左

右自起精舍皆就融於家情事據融傳轉武都太

鄭學錄

卷一

一

九

皆已東矣太平御覽心部引止此 潛欲殺元元知而竊去融推式以算元元當在土木上躬騎馬襲之元入一橋下俯伏柱上融踟躕橋側云土木之間此則當矣有水非也從此而歸元用免焉太平廣記卷二百十五

珍按劉敬叔與劉義慶裴啟同時此與世說語林所載並劉孝標斥爲委巷之言不足詰辨以其爲晉宋間競傳康成事故并出之

者融召令算一轉便決眾咸駭服及元業成辭歸而融有禮樂皆東之數恐元擅名而心忌焉元亦疑有追乃坐橋下在水上據屐融果轉式逐之告左右曰元在土下水上而據木此必死矣遂罷追元竟以人親傳其業何猜忌而行鳩毒乎委巷之言賊夫人之子太平御覽坐部引語林同此

異苑鄭康成師馬融三載無聞融鄙而遣還元過樹陰下假寐夢見一老父以刀開其腹心謂曰子可以學於是寤而卽返遂洞精典籍融歎曰詩書禮樂

守三遷爲南郡太守以忤梁冀奏免髡徒朔方得赦還重在東觀著述以病去官年八十八延熹九年卒今以融周官序見賈氏周禮廣輿云至六十爲武都太守推之融之生在章帝建初四年其六十歲守武都三遷守南郡觀建和元年梁冀奏誣李固時融在坐爲翼草奏見吳祐傳知罷守武都兩遷皆內職繼出守南郡奏免髡徒梁冀若在必不令還其得

赦當在延熹二年誅冀之後然則自守武都至冀死凡二十二年中融之不得在關中從容講授使

康成在門下三年必矣意融卽誅冀不久得赦其年已八十重典東觀當未久卽告歸扶風康成之入關師之据戒子書云年過四十乃歸供養傳云從質諸疑問畢辭歸是辭融卽還高密也而其時年已過四十由此逆推之如傳云高業傳授已在門下三年及召見樓上之後質疑必又經時日然後辭歸則康成入關當在延熹六年時融年八十五康成年三十七至九年年四十乃辭融歸而融年八十八卽以其年卒康成辭融之後或卽出關或旋因融喪畱視殯葬至明年永康元年始及歸

鄭學錄

卷一

十

里年已四十一矣又以十餘年乃歸推之知游學當自二十五六歲其先乃爲鄉佐嗇夫時也

家貧客耕東萊學徒相隨已數百千人

元和郡縣志萊州卽墨縣下大勞山小勞山在縣東

南三十八里晏諱齊記曰太白自言高不如東海勞昔鄭康領徒於此

及黨事起乃與同郡孫嵩等四十餘人俱被禁錮遂隱修經業杜門不出

靈帝紀建甯二年十月中常侍侯覽等諷有司奏前

司空虞放太僕杜密長樂少府李膺司隸校尉朱瑀

潁川太守巴肅沛相荀昱河內太守魏朗山陽太守翟超皆爲鉤黨下獄死者百餘人妻子徙邊諸附從者錮及五屬制詔州郡太舉鉤黨於是天下豪傑及儒學行義者一切結爲黨人熹平四年閏五月詔黨人門生故吏父兄子弟在官者皆免官禁錮

珍按康成之被錮以杜密爲北海相時故吏也自熹平四年禁錮至中元元年禁解戒子書故曰坐黨錮十有四年而蒙赦令也孫嵩等四十餘人當並是密之門生故吏其姓名今皆無文可知唯孫

賓石見趙岐傳興平元年岐與劉表共上爲青州嵩司空掾孔仙議云知會爲司徒府曹吏

八百二十七引漢名臣奏太尉屬應劭司徒屬孫康成自敘遭黨錮之事逃難注禮

鄭志張逸問禮注曰書說書也答曰尚書緯也當爲注時時在文網中嫌引秘書故諸所率圖識皆謂之說禮記櫛正義

劉昭續漢書百官志注康成淵博自注中候裁及注禮而忘舛位豈其實哉

珍按如康成自敘則遭禁杜門十四年中其精力

全在三禮也續漢志裁卽纔字云注中候纔注禮以知自辭融歸後至坐黨前凡八九年已爲易詩禮尙書四緯作注別傳云年二十一卽精圖緯不虛也劉昭時緯注完存於康成著書先後必有明據

時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾元乃發墨守鍼膏肓起廢疾休見而歎曰康成入吾室操吾矛以伐我乎

別傳何休字邵公作公羊解注妙得公羊本意作公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾元後乃發墨守鍼膏肓

鄭學錄

卷一

十三

鄭學錄

卷一

主

起廢疾休見而歎曰康成入吾室操吾矛以伐我乎

太平御覽卷六百一十

王嘉拾遺記京師謂康成爲經神何休爲學海

儒林傳何休字邵公任城人質樸訥口而雅有心思精研六經世儒無及者太傅陳蕃辟之與參政事蕃敗坐黨錮乃作春秋公羊解詁覃思不闕門十有七年又注訓孝經論語風角七分皆經緯典謨不與守文同說又以春秋駁漢事六百餘條妙得公羊本意休善厯算與其師博士羊弼追述李育意以難二傳作公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾黨禁解辟司徒

拜議郎再遷諫議大夫年五十四光和五年卒

珍按何邵公少康成三歲光和五年在大赦黨人

之前二年康成發錮起三書蓋皆禁錮時以注禮

餘力爲之也范氏撰邵公傳卽有抵牾陳蕃以建

甯元年正月爲太傅其年九月中常侍曹節矯詔

誅之今傳云太傅陳蕃辟之與參政事蕃敗坐黨錮乃作公羊解詁覃思十有七年云云黨禁解云去如此則是邵公坐建甯元年鉤黨下至中平元

年禁解正是覃思作詁十有七年然光和五年去

大赦黨人尙前二年而邵公已於是年卒安得禁

鄭學錄

卷一

主

改之後猶幾經遷拜也攷桓靈時黨錮坐除原是

二次桓帝紀延熹九年七月太尉陳蕃免十二月

司隸校尉李膺等二百餘人受誣爲黨人並坐下

獄書名王府明年六月悉除黨錮則禁錮止及半

年與靈帝黨禁十七年別邵公之坐黨當卽在李

膺等二百餘人之內范氏作傳應緣相傳十七年

不闕門之說正合靈帝黨禁年數遂亦誤溷下筆

不計與光和五年卒不合也今若改太傅作太尉

蕃敗作蕃免乃作刪乃字卽前後皆協矣以邵公

通儒於稽康成鍊起三書早晚有關故糾正之

初中興之後范升陳元李育賈逵之徒爭論古今學後
馬融荅北地太守劉瓌及元荅何休義據通深由是古
學遂明

范升傳升字辨卿代郡人建武二年徵拜議郎遷博
士時尚書令韓歆上疏欲爲費氏易左氏春秋立博
士詔下其議升對曰左氏不祖孔子而出邱明師徒
相傳又無其人且非先帝所存無因得立奏左氏之
失凡十四事時難者以太史公多引左氏升又上太
史公違戾五經謬孔子言及左氏春秋不可錄三十
一事詔以下博士永平中爲聊城令卒於家

鄭學錄

卷一

古

陳元傳元字長孫蒼梧廣信人父歆習左氏春秋與
劉歆別自名家元少傳父業爲之訓詁建武初時議
欲立左氏傳范升奏以爲左氏淺末不宜立元乃詣
闕上疏曰陛下知邱明至賢親受孔子而公羊穀梁
傳聞於後世故詔立左氏傳今論者沉溺所習玩守
舊聞竊見范升等所議奏春秋左氏不可立及太史
公達戾凡四十五事皆斷截小文媿贖微辭以年數
小差掇爲巨謬遺脫纖微指爲大尤抉瑕摘翳掩其
宏美元如得以褐衣召見理邱明之宿冤若辭不合
經退就重誅書奏下其議范升後與元相辨難凡十

餘上帝卒立左氏學元以病去年老卒於家

儒林傳李育字元春扶風漆人習公羊春秋頗獮古
學嘗讀左氏傳雖樂其文然謂不得聖人深意以陳

元范升之徒更相非折而多引圖緯不據理體於是
作難左氏義四十一事建初元年拜博士四年與諸
儒論五經於白虎觀育以公羊義難賈逵往返皆有
理證最爲通儒遷侍中卒官

賈逵傳逵字景伯扶風平陵人父徽從劉歆受左氏
春秋兼習國語周官又受古文尚書於塗惲學毛詩
於謝曼卿作左氏條例二十一篇逵悉傳父業雖爲
鄭學錄

卷一

古

古學兼通五家穀梁之說尤明左氏傳國語爲之解
詁五十一篇永平中獻之寫藏秘館拜爲郎與班固
並校秘書建初元年詔逵入講白虎觀雲臺帝善逵
說使出左氏傳長於二傳者逵條奏左氏三十事如
祭仲紀季伍子胥叔術之屬左氏義深於君父公羊
多任於權變帝嘉之令撰歐陽大小夏侯尚書古文
同異逵集爲三卷復令撰齊魯韓詩與毛異同并作
周官解詁八年乃詔諸儒各選高才生受左氏穀梁
春秋古文尚書毛詩由是四經遂行於世永元八年
復爲侍中十三年卒年七十二

盧植傳植轉侍中遷尚書光和元年日食之異上封事陳八事二曰原禁凡諸黨錮多非其罪可加赦恕申宥回枉五曰修禮應徵有道之人若鄭元之徒陳明洪範禳服災咎

珍按光和元年康成年五十二歲盧中郎同學大儒師門冠首當此禁網方嚴而封事數海內有道之人獨首舉康成則其服膺於高密者至矣

靈帝末黨禁解

靈帝紀中平元年三月壬子大赦天下黨人還諸徙者

鄭學錄

卷一

十六

康成自敘黨錮事解注古文尚書毛詩論語

大將軍何進聞而辟之州郡以進權戚不敢違意遂迫脅元不得已而詣之進爲設几杖禮待甚優元不受朝服而以幅巾見一宿逃去時年六十

別傳大將軍何進辟元乃縫掖相見元長八尺餘須眉美秀姿容甚偉進待以賓禮元多所匡正不用而退世說新語注〔長八尺〕
三句亦見高士傳

續漢書大將軍何進辟鄭元元以進權戚不敢違意不得已而詣之進爲設几杖待之甚優元不受朝服而以幅巾見一宿逃去

藝文類聚
卷六十九

高士傳大將軍何進辟元州郡迫脅不得已而詣進設几杖之禮以待元元以幅巾見進一宿而逃去公府前後十餘辟皆不就

申屠蟠傳大將軍何進連徵不詣進必欲致之使蟠同郡黃忠書勸曰前莫府初開至如先生特加殊禮申以手筆經過二載而先生所尚益固竊論先生高節有餘於時則未也今潁川荀爽載疾在道北海鄭元北受署彼豈樂羈牽哉知時不可逸豫也

珍按傳云時年六十則何進之辟康成在中平二年也進以元年三月爲大將軍而黃忠書云幕府

鄭學錄

卷一

十七

初開特加殊禮經過二載所尚益固知進辟蟠在

元年爲大將軍之初忠與蟠書在二年康成見進之後故云然但忠言康成北面受署此必非虛夸塗飾以欺掩申屠之語蓋進辟康成時必以其府屬曹掾加之與微苟爽爲其從事中郎相似康成雖不肯就而旣入都見之卽謂之受署可也其時縫掖幅巾不服所署朝服進固不能相強而以賓師相待在康成進退原可自如當彼禮數豈忘裨益別傳謂多所匡正不用而退得其實矣嵇叔夜云一宿逃去緣視康成太高未免言之過情范氏

據之失於不審

弟子河內趙商等自遠方至者數千後將軍袁隗表爲侍中以父喪不行

申屠蟠傳中平五年復與爽元及潁川韓融陳紀等

十四人並博士徵不至明年董卓廢立蟠及爽融紀

等復俱公車徵唯蟠不到

荀爽傳論荀爽鄭元申屠蟠俱以儒行爲處士累徵

並謝病不詣及董卓當朝復備禮召之蟠元竟不屈

以全其高爽已黃髮矣獨至焉未十旬而取卿相

珍接蟠傳中平五年蟠畫康成俱被徵六年復徵

鄭學錄

卷一

大

鄭學錄

卷一

大

人侈其門問矧乃鄭公之德而無駟牡之路可廣開門

衝令容高車號爲通德門

孔融傳融字文舉魯國人孔子二十世孫遷虎賁中

上年言故從省耳袁隗表康成爲侍中當卽在五

年徵命下後下文公卿舉爲趙相亦卽在六年徵

命下後范氏以兩年徵命詳於蟠傳故於康成傳

止敍袁舉使人參互自明惟爽傳言卓禮召蟠元

不屈而蟠傳於六年之徵又言唯蟠不到立意高

蟠不顧事實未免先後矛盾當云唯蟠及元不到

是亦蔚宗之駁文也

又按以父喪不行知康成之父在中平四年或五年卒也康成時六十二歲戒子書止言羣弟知康成必是長子子已六十二則其父壽當亦八十餘矣

國相孔融深敬於元屣履造門告高密縣爲元特立一鄉曰齊置士鄉越有君子軍皆異賢之意也鄭君好學

實懷明德昔太史公廷尉吳公謁者僕射鄧公皆漢之名臣又南山四皓有園公夏黃公潛光隱耀世加其高

皆悉稱公然則公者仁德之正號不必三事大夫也今

鄭君鄉宜曰鄭公鄉昔東海子公僅有一節猶或戒鄉

鄭學錄

卷一

大

太史慈求救於平原相劉備，備卽遣兵三千救之。賊乃散走，在郡六年。劉備表領青州刺史。建安元年，爲袁譚所攻，自春至夏，戰士所餘，纔數百人，入城夜陷，奔東山及獻帝都許，遷爲將作大匠。

續漢書孔融遷北海相時，年三十八，承黃巾殘破之後，崇學校，設庠序，舉賢才，顯儒士。以彭璆爲方正郎，原爲有道王修爲孝廉，告高密縣爲鄭元特立一鄉。

名爲鄭公鄉

魏書崔勞傳注

張璠漢紀：融在郡八年，僅以身免。同上

鄭學錄

卷一

辛

北海其到郡當卽在是年至建安元年內徵故張

璠言在郡八年也。北海最爲賊衝，中平五年，青徐

黃巾復起，寇郡縣，勢必先受其禍。續漢書謂融承

殘破之後，以此張餽等從冀州還者，卽是爲公孫

瓚所大破於東光之黃巾，至是敗還，復寇北海，攻

靈帝紀：此次青州黃巾於建安二年十一月起寇

泰山，爲太守應邵所破，轉寇勃海，復爲瓚所破，其

還寇北海，當在二年冬末或明年春初也。至管亥

圍都昌據融傳云：劉備表融領青州時，融在郡六

年，則興平元年也。其年徐州牧陶謙死，劉備由平

原相代領徐州，而融遣太史慈求救時，備猶爲平。原相是其事，決在興元元年之前。又攷魏書武帝紀：初平三年四月，青州黃巾眾百萬入兗州，轉入東平。太祖領兗州牧，進兵擊之，追至濟北，乞降。冬，受降卒三十餘萬，收其精銳者號青州兵，自後黃巾遂平。則都昌之圍，當在初平三年四月。青州黃巾初起時，距張餽之去未久。通計北海自中平五年至此五年之中，惟初平元年兵禍有無不可考。文舉外支強敵，內講善政，而得以身免，捍禦之才勝劉岱輩遠矣。以與益恩殉難，相涉故先詳之。

鄭學錄

卷一

辛

孔融教高密令曰：高密侯國，歲言鄭國增門之崇令

容高車結駕之路，出麥五斛以酬執事者之勞。太平御覽

卷八百三十八

邴原別傳：孔融在郡教選計，當任公卿之才，乃以鄭

元爲計，擇彭璆爲計吏。邴原爲計佐。魏志邴原傳注

司馬彪九州春秋：融在北海，高密鄭元稱之鄭公，執

子孫禮。魏志崔琰傳注

孔融與諸卿書：鄭康成多異說，人見其名學，謂有所出也。證案：大較要在五經四部書，如非此文近爲妄矣。若子所執，以爲郊天之鼓，必當駢駢之皮也。寫孝