

卷之四

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

八〇九・史部・政書類

欽定大清會典事例一千二百二十卷（卷七百二十三至卷八百十二）〔清〕崑岡等修 劉啟端等纂……一

24/66/105

據清光緒石印本影印

欽定大清會典事例
二二〔清〕

崑岡等修
劉啟端等纂

欽定大清會典事例卷七百二十三

刑部

名例律 五刑

五刑。○答刑五。為答者擊也。又刺。用大竹板。一十。二十。三十。四十。五十。杖刑五。杖重於答。用大竹板。六十。七十。八十。九十。一百。徒刑五。蓋徒者奴也。蓋奴辱之。一年。杖六十。一年半。杖七十。二年。杖八十。二年半。杖九十。三年。杖一百。流刑三。流之遠近。二千里。杖一百。二十五百里。杖一百。三千里。杖一百。死刑二。絞。斬。除罪應決不待時外。其餘死罪人犯。撫按審明。成招具

題部覆奉

旨依允。監國務於下次巡按御史再審。分別情實。於

疑兩項奏請

定奪。謹案雍正三年奏。原律答杖以五折。現行部例。以四折。七折。並除不及五之零數。故杖一百。止折責四十板。今註明原文。又巡按御史。順治十八年。傳此。其末節。撫按審明。等因。亦應刪改。因將律。答刑五。一十。折四。二十。除零折。三十。文改定。除零折。四十。除零折。一。五十。折二。杖刑五。六十。除零折。七十。除零折。二。八十。除零折。九十。除零折。一百。除零折。一。杖刑五。一年。杖六十。二年。杖七十。二年半。杖九十。三年。杖一百。

流刑三。二千里。杖一百。二千五百里。杖一百。三千里。杖一百。死刑二。絞。斬。內外死罪人犯。除應決不待時外。餘俱監固。候秋審。

朝審。分別情實。緩決。矜疑。奏請

定奪。○附律。凡答杖罪名折責。概用竹板。長五尺。條例一。

五寸。小竹板。大頭闊一寸五分。小頭闊一寸。重不過一斤半。大竹板。大頭闊二寸。小頭闊一寸。重不過一斤。大竹板。大頭闊二寸。小頭闊一寸。重不過一斤。其強盜人命事件。酌用夾棍。謹案此條。康熙八年。議。一。夾棍中。槌木。長三尺四寸。兩旁木各長三尺。上圓下方。圓頭各闊一寸八分。

方頭各闊二寸。從下量至六寸處。鑿成圓窩四箇。面方各一寸六分。深各七分。梭指以五根圓木為之。各長七寸。徑圓各四分五釐。其應夾人犯。不得實供。方夾一次。再不得實供。許再夾一次。用刑官有任意多用者。該管上司不時察參。儻有徇隱。事發。並交部議處。謹案此條。雍正五年。勅。平人律內。乾隆五年。移此。又案。順治四年。原定。失棍上圓。徑二寸。下方闊二寸。二分。所鑿圓窩。深六分。梭指圓徑五分。康熙四十二年。刑部議定。將夾棍方圓各減二分。圓窩改深七分。於指徑圓窩。○一。凡監禁人犯。止用細鍊。不用長枷。其應枷號人犯。除律例開載應用重枷號。

者仍照遵行外其餘枷號俱重二十五斤。雍正三年定原案故禁故勘平一凡尋常枷號人律內乾隆五年修改移此重二十五斤。重枷重三十五斤。枷面各長二尺五寸。闊二尺四寸。至監禁人犯止用細鍊不用長枷。雍正七年改定。各省問刑衙門夾棍州縣呈明知府驗烙。知府呈明按察使驗烙。按察司呈明督撫驗烙。其尺寸長短寬窄俱刻於中挺之上。如有擅用未曾驗烙夾棍者以酷刑題參。雍正五年定。一每年正月六月俱停刑內外立決重犯俱監固。俟二月初及七月立秋之後正法。其五月內交六月節及立秋在六月內者亦停正法。雍正三年定。一凡民人犯軍流徒罪者俱至配所照應杖之數折責。惟緣坐流罪不加杖。雍正三年定。一每年於小滿後十日起至立秋前一日止。如立秋在六月內以七月初一日為止。將枷責等輕罪人犯照例減等發落。答罪寬免。監禁重犯令管獄官量加寬恤。刑部現審案件審明減等十日一次彙題其人犯俱交該旗該地方官暫行保釋。立秋後

送部發落。雍正三年定原案故禁故勘平一凡尋常枷號人律內乾隆五年修改移此。一應杖責之犯無論題達重案以及其餘事件統於減等之中遞行八折發落。雍正二年定。一各省熱審之先審擬具題到部遇熱審者均減等發落。督撫於熱審時審擬減等發落具題雖過熱審之期到部亦仍行減等發落。其原具題時遇熱審有情罪不符駁回後具題逾熱審者亦准減等完結。雍正三年定。一直隸各省熱審之先審擬具題到部而發落在熱審期內者照例減等。若審擬具題雖在熱審期內而發落時已逾熱審者概不減免。雍正三年定。一每年於小滿後十日起至立秋前一日止。如立秋在六月內以七月初一日為止。內外問刑衙門將罪應杖責人犯各減一等遞行八折發落。答罪寬免。如犯案審題在熱審之先而發落在熱審期內者亦照前減免。儻審題雖在熱審期內而發落時已逾熱審者概不減免。至熱審期內監禁重犯令管獄官量加寬恤其人犯俱暫行保釋。俟立秋後再行照例

減等補枷。滿日發落。註案此條係乾隆五十三
年。於內外問刑衙門。下。將前數條修併。嘉慶六
傷人罪。應杖答人犯。不准減免。外十九字。下。句
刪。將字。改。其。餘。二。字。概。不。減。一。應。擬。枷。號。杖。答
免。句。改。為。概。不。准。其。減。免。
之竊盜及鬪毆傷人擬答之犯。時遇熱審。俱不
准減免。謹案此條原例。竊盜鬪毆。分為兩條。載
一條。移附此律。嘉慶六年。查恩來。辦。並。無。枷
號。不。准。減。等。之。例。刪。去。枷。號。二。字。併。入。前。條。
○歷年刑例。順治元年。

諭。各衙門應責人犯。悉遵用鞭責。不許用杖。○又奏准。

五刑中死罪居二。曰斬。曰絞。明律分別差等。絞
斬互用。我

朝法制。罪應死者。止用斬刑。嗣後麗重典者。仍分
斬絞。按律引擬。至以板易鞭。尤當酌得其中。定
以三鞭准一板。○三年。除割腳筋法。○又舊例
犯重辟減等者。鞭一百。貫耳鼻。奉

旨。耳鼻在人身最為顯著。此刑永革除之。○四年。定五
刑之制。一曰答刑。自一十至五十。每十答為一
等。凡五等。用小竹板折責。旗人旗下家奴犯應
答者。以鞭代之。不折責。二曰杖刑。自六十至一
百。每十杖為一等。凡五等。用大竹板折責。凡行
杖。不得過百。罪重於杖者。枷示。應枷者。先枷後

責。三曰徒刑。發本省驛遞。自一年至三年。每半
年為一等。凡五等。各依年限應役。役滿回籍。五
徒各予以杖。徒一年者杖六十。徒一年半者杖
七十。徒二年者杖八十。徒二年半者杖九十。徒
三年者杖一百。到配折責。四曰流刑。安置遠方。
終身不返。分二千里。二千五百里。三千里為三
等。三流並杖一百。到配折責。惟緣坐問流者。不
杖。五曰死刑。曰斬。曰絞。皆有立決監候之別。五
刑之外。有遷徙。離鄉土一千里之外。安置。有充
軍。較流為重。凡五等。曰附近。發二千里。曰邊衛。

初曰沿海。後改遠。發二千五百里。曰邊遠。發三
千里。曰煙瘴。曰極邊煙瘴。初曰永建。今改極邊。發四千里。
五軍並杖一百。到戍所折責。曰邊外為民。發邊
外安置。嗣除遠外。曰雖犯流罪。總徒四年。曰雖
犯斬絞。准徒五年。死刑之最重者為凌遲。為梟
示。○又定獄具之圖。一曰板。以竹篦為之。大頭
徑二寸。小頭徑一寸五分。長五尺五寸。重不得
過二斤。一曰枷。以乾木為之。長三尺。徑二尺九
寸。重二十五斤。一曰杻。以乾木為之。長一尺六
寸。厚一寸。一曰鐵索。一名鎖。以鐵為之。長七尺

重五斤。一曰鐐。以鐵為之。連環重一斤。徒罪以上用之。命盜重案。供辭不實。男子用夾棍。以梃木三根。中梃木長三尺四寸。旁木各長三尺。上圓徑二寸。下方闊二寸二分。自下而上至六寸。於三木四面相合處。各鑿圓窩。徑一寸六分。深六分。婦人供辭不實。用拶指。以圓木五根為之。各長七寸。徑圓各五分。○十八年定。審問官有擅用匣牀。捕獲強盜。有妄用腦箍。毛竹連根大板。及竹籤烙鐵等刑。肆行酷虐。致斃人命者。從重治罪。○康熙三十七年奉

旨。各監口有刑具曰大鐐。與匣牀無異。又短夾棍。止長尺許。大枷重百三十斤。瓦樣重板。此皆酷虐之刑。著嚴行禁止。○乾隆元年議准。各旗枷號人犯。例俱發與各門示衆。因而設立房屋。以為住宿之地。遂有門監之名。實非圖圖可比。無如不肖兵丁。每借防範為名。需索陵虐。弊實叢生。甚至男女混雜。尤為未便。嗣後枷號人犯。仍照例枷號各門。不必拆毀門監。惟女犯必須另設牆垣房屋。應令提督會同刑部各委官一員。於各門詳加閱看。或於門監之旁。添造房屋一二間。或即於現

在門監之內。量撥一二間。另開門戶。專為女犯居住歇宿之所。不許仍同男犯俱禁一處。以致混雜無別。至此等枷號人犯。原非重囚。且係已結之案。應許其跟隨親屬一人。在內照管。其看守兵丁。責令該管官弁嚴加管束。不得任其勒索陵虐。仍令步軍提督不時防察。並交都察院照稽察刑部監之例。每月派滿漢御史各一員。往來稽察。儻有不肖兵弁陵虐營私者。即行叅究。從重治罪。○又議准。內外各衙門。所有刑具。因向無稽察之例。各隨意製造。故雖定有成式。

終難畫一。刑部各司刑具。亦係陸續製造。並未較對畫一。是以不無輕重長短之殊。雍正十三年十月內。刑部派委專員。將各司刑具較對改造。始得合式。外省州縣。近者相去數十里。遠者百餘里。各處一方。隨意製造。而該管各上司。例無考成。亦不特加察覈。以致刑具多輕重之異。小民受加等之刑。嗣後刑具。務遵定式。不得濫用短夾棍。及大板重枷。仍令該管道府。遇赴州縣盤查之日。即將所用刑具。詳加查驗。儻有從前情弊。即照例詳揭題參。照擅用非刑例革職。

至徵比錢糧。本應用小板輕枷。薄以示懲。下限完糧。即行釋放。嗣後有司官員。用大板重枷。將糧戶輒行酷責者。該督撫不時察參。○三年議准。割腳筋法。業經除去。其

盛京等處。創謫人犯。罪應割斷兩隻腳筋者。亦議准改為杖一百。流三千里。遵行在案。惟川販案內。窩隱以及護送之人。尚有問擬割腳筋之例。自應一律奏明停止。嗣後川販案內。窩隱護送為首之人。罪應割斷兩隻腳筋者。援照創謫案內。改准定例。杖一百。流三千里。為從罪。應割斷

一隻腳筋者。照減一等。例杖一百。徒三年。仍刺字。○五年議准。向例直隸各省。問刑衙門。將某案某人。因何事用夾刑。及用刑次數。逐細填註簿內。於年終繳送督撫衙門查閱。若有濫用夾棍。及用多報少情弊。查出指參。照例議處。嗣後每案招解之時。務令將夾訊敘明。照例年終造冊。申送督撫查覈。○三十六年

諭。刑部律例內有邊外為民條款。與現在斷獄事宜不甚允協。著該部另行定例具奏。欽此。遵

旨議定。原例所開情罪相同。而分別軍民定擬者。將為

民字樣刪除。一體改發充軍。○嘉慶四年

諭。外省地方私設班館。及自新所。曾降嚴旨飭禁。至刑具等項。皆係按刑部制度。官為印烙頒發。有一定尺寸式樣。若私創刑具。任用非法。例干嚴禁。蘇州有新造小夾棍等名目。湖北又有數十餘斤之大鎖。非私造而何。況官設刑具。原視犯者情罪之輕重。分別責罰。即施之邪教。亦應概用官刑。何況審辦尋常案件。自設非刑。任情妄逞。借嚴峻之法。濟貪酷之私。此而不嚴行查禁。何以肅吏治而服民心。著通諭各直省督撫。嚴飭所屬。嗣後一切刑具。皆用官定尺寸頒發

印烙。如有私自創設刑具。非法濫用者。即行嚴參治罪。決不寬貸。○十二年

諭。汪鏞奏請禁止非刑一摺。據稱各省問刑衙門。於例定刑具外。往往私造刑具。如木棒槌一物。敲內外腳踝。動至數十擊。或百餘擊不等。以致骨節損折。殊屬違例等語。所奏甚是。地方官審辦案件。所用刑具。輕重大小。俱有一定程式。理應出以慎重。何得制造非刑。恣為殘酷。今汪鏞所見地方官制造木棒槌一物。敲擊內外腳踝。往往動餘百十。甚至骨折。是三木之外。竟有可以便其鍛鍊者。儻審非正犯。而兩足已成

廢秦。小民並未犯法。業經貽累終身。於心何忍。汪鏞摺內稱。始於捕役拷訊賊犯。而現在伊於往德。州審案時。即親見地方官豫備此項刑具。看來不止捕役私用。即官員等亦未必不視為常刑。恣其酷暴。試思所訊即確係賊犯。亦有官設刑具。何得恣意妄為。毫無惻隱。地方官於捕役私拷賊犯。不能嚴查懲辦。轉復尤而效之。是誠何心。且恐外省私設刑具。尚不止於此。不可不嚴加飭禁。通諭各省大小問刑衙門。如有似此濫置非刑。速行除毀。違者以違制論。其捕役違例擅拷。尤當認真訪查。有犯必懲。不可稍涉寬縱。

儻再任聽捕役私設刑具。地方官查禁不嚴。著該上司據實參處。以儆殘虐。用副朕矜慎庶獄至意。○十五年

諭。本日吏部具題。議處順天府南路同知寶景燕。於詳審案犯。輒用非刑。照例議以革職等因。詳閱本內。該部所引例文。稱官員將人犯除夾棍拶指之外。另用非刑者。革職。跪鍊壓膝等刑者。降一級調用等語。因思內外問刑衙門。承審案犯。原應虛衷研鞫。不得專事刑求。然遇有狡猾之犯。不肯供吐實情。承問官不應遽用刑夾。亦不能不量加懲究。或摘耳跪鍊。或鐵

以壓膝。藉以得情定讞。尚不致傷其肢體。究非同木架撐執。或懸吊敲踝。及針刺手指等非刑可比也。若承問官審訊各犯。於案情未定之時。既不能遽得確情。而一經摘耳壓膝。即例有應得處分。則凡屬問刑各員。竟無不干吏議者。似此名實不符。殊不足以昭平允。所有承審案犯各員非刑一條。應如何酌中之處。著該部詳議具奏。欽此。遵

旨。議准。嗣後問刑各衙門。應用刑具。除例載夾棍拶指枷號竹板遵照定式外。其摘耳跪鍊壓膝及掌責等刑。係審理案件時。不得不酌量施用。應與

例載各刑具照常行用。其有將無辜干連之人。濫行拷訊。及將應行審訊之犯。恣意殘虐。致斃人命者。仍行參處。至非刑名目。現在欽奉

諭旨。指出之木架撐執。懸吊敲踝。針刺手指。並例載申禁之小夾棍。木棒。連根帶髮。竹板。聯枷等項。及例禁所不及。賅載一切任意私設者。均屬非刑。仍應嚴行禁止。○十六年

諭。給事中陸言奏。請救禁非刑一摺。所奏甚是。問刑衙門。遇有應加刑鞫之處。本有一定制度。若私造非刑。任意殘酷。必至損折肢體。戕害性命。殊失國家欽恤

之意。摺內所稱鸚哥架天平架等名目。皆非刑典所應有。必係外省州縣任意創為。因而相習成風。該給事中諒非憑虛臆說。著各省督撫嚴行飭禁。如有此等刑具。概令毀除。儻嗣後再有私行造用者。立即參辦。以儆殘酷。○又

諭。勒保奏查明刑部枷號重輕尺寸。俱符定例。惟遵照定例尺寸。枷面較大。板片較薄。不能堅固等語。刑部枷號。因舊例尺寸較大。以符二十五斤之數。則板片厚不及一寸。木插厚僅三四分。難以經久。枷號封條亦易破裂。且犯人兩手不能及口。難於飲食。自應量為變通。著照勒保等所議。將枷號即定為長二尺五寸。闊二尺四寸。總以例載二十五斤為準。刑部即纂入則例。並將現有枷號悉照新定尺寸更正。以歸畫一。○十七年

諭。國家獄用刑。自有常法。即使獄囚狡不吐實。不得不加以刑訊。如輕則施以箠楚。重則威以三木。皆係古有其制。至今頒為令典。若擅用非刑。則具供成招。實難保無畏刑誣服之事。前經屢次降旨飭諭。而外省酷暴之習。仍未盡除。如現在直隸又有汪應鈴擅用木架熬審斃命之案。不可不加以申禁。嗣後著各

督撫嚴查所屬。如有私造非刑問獄者。即指名叅處。雖用以成招定讞。案非誣罔。除將本案擬結外。其承審濫刑之罪。仍一併附叅示懲。○又覆准。嗣後凡例內應用重枷枷號者。應於尋常枷號斤數上酌加十斤。計重三十五斤。其枷面止於加厚。而寬大悉照尋常枷號尺寸。長二尺五寸。闊二尺四寸為度。○應年熱順治八年

諭。天時向熱。宜行熱審之例。令刑部通察刑獄。五城司坊。順天府京縣。察監犯有無干牽連者。即日釋放。答杖徒流。次第減免。死罪情可矜疑者。奏請定奪。○十年定。每年小滿後。三法司會審現監人犯。答罪釋放。徒流以下減等發落。重囚可矜疑者。請旨定奪。直隸及各省。歲一舉行。○十四年覆准。熱審之例。定於小滿後十日舉行。在京者照常題明審理。其直隸各省遠近不一。停其具題。行咨該督撫。即查照定例舉行。○十八年定。停熱審減等之例。○康熙七年定。內外問刑衙門。復照舊行熱審之例。○八年覆准。直隸各省具題事件。除實犯死罪外。所有減等各犯。遇熱審俱行減等。○又題准。流徙甯古塔尚陽堡人犯。遇熱審

俱照例減等。○九年題准軍罪人犯遇熱審亦照例減等。軍流徒杖等犯於熱審之前已經具題未曾奉

旨發落者遇熱審仍照例減等發落。○又題准承問官將應減等人犯遺漏未經減等者罰俸一年。轉詳之司道罰俸六月。督撫罰俸三月。○十年覆准直省督撫在熱審之先具題到部之案遇熱審仍行減等發落。其在熱審時具題之案雖過熱審之期到部者亦仍減等發落。○十一年題准運軍犯徒罪責四十板發遣者遇熱審減

等責三十五板並妻發二十里內衛充軍。○十三年題准各案於原具題時遇熱審因情罪不符駁查後逾熱審之期題覆者仍減等完結。○十五年題准叛案牽連流犯遇熱審不准減等。○十八年議定凡擬定安插烏拉奉天人犯遇熱審免責仍行發遣。○二十年題准侵盜錢糧擬流之犯遇熱審不減等。○二十二年議准承問官將貪婪官員故意遲延以待熱審者題來議處本犯亦不准減等。○二十五年

諭獄訟重情關繫民命今天氣炎熱恐有情可末減者

淹斃困圍朕心不忍特遣部院大臣會同三法司將已結重案詳加審鞫有罪可矜疑者即察明具奏毋令淹斃。○又

諭天氣炎熱罪犯減等發落內外原屬一體著各省督撫將已結案內現在監禁者逐一詳審果可矜疑開明具奏三法司覆覈照例減等。○三十年議准每年熱審減等事件如遇七月立秋即以立秋前一日為限其六月立秋之年仍遵舊例以六月底為限。○三十一年題准本年四月初五日小滿六月二十五日立秋照例於小滿後十日為始

至立秋前一日止一應現審在監人犯俱當遵旨詳審充軍流徒杖等罪減等發落答罪豁免重囚內有可矜疑者請

旨定奪仍將結過數目繕寫具奏嗣後每年俱照此例通行。○三十二年

諭照依往年熱審特遣大臣將在獄重犯除十惡外並現審拏禁人犯審理減等其杖罪等犯應釋放即行釋放。○四十三年

諭熱審謂之慎刑夫刑在平時亦宜加慎何必因熱而始慎也如謂熱審減等於犯人有利益則於原審時即

以減等議之。豈不更有益乎。且犯人苦熱猶可。而苦寒更甚。熱既宜審。則寒亦宜審。既多此一事。而不肖官員。遂欲延至熱審。故意遲玩。熱審應否停止。九卿議奏。欽此。遵。

旨議准。熱審之例。永行停止。○五十三年

諭。朕避暑口外。駐蹕山莊。素稱清涼之地。還覺煩蒸。想京師必然更甚。朕時以民生疾苦為念。今天下承平。農商樂業。惟有罪之人。拘繫囹圄。身被枷杻。當茲盛暑。恐致疾疫。軫念及此。不勝惻然。應將監禁罪囚。少加寬恤。獄中多置冰水。以解鬱暑。其九門鎖禁人犯。

毋論奉旨。亦著減其鎖條。至一應枷號人犯。限期未滿者。暫行釋放。俟出暑時。仍照限補枷。○五十四年

年

諭。熱河地方涼爽。未覺甚熱。但今日閱內報。六月初二日甚屬溽暑。從此必至大熱。宜照先年將犯人寬放。

○雍正元年

諭。熱審減等國朝舊有成例。蓋念時當盛暑。囹圄之地。倍加炎蒸。笞杖所加。更為酷烈。故特與減等。以昭法外之仁。迨後日久弊生。罪人妄希巧脫。胥吏因緣為

姦。故延日期。致逃法網。是以停止熱審減等之例。以杜弊端。我

聖祖仁皇帝如天好生。凡閱讞章。哀矜詳慎。秋審決囚。屢行停止。至每歲夏月必

特沛恩綸。監候者寬其刑具。枷責者緩至秋涼。雖停熱審之例。仍寓減等之心。恩至渥也。朕忝體

聖慈。時深軫恤。嗣後每遇熱審之期。仍復減等舊例。其監禁重犯。亦量加寬恤。至情罪可疑。及牽連待質人等。暫予保釋。俟秋後再行拘禁。凡內外讞獄衙門。一體詳慎遵行。庶幾刑期無刑之意。其有故意遲延。仍

蹈前弊。希圖漏網者。除本犯不准減等外。官吏嚴加

議罪。○又議准。凡軍流徒罪並旗人犯軍流徒罪折枷號者。俱不准減等。其犯枷杖等輕罪人犯。會

同三法司。仍照例減等發落。笞罪寬免。監禁重

犯。嚴令提牢官員。量加寬恤。至部內現審案件。

審明減等。十日一次彙題。其人犯俱交該旗地

方官暫行保釋。俟六月底送部發落。如斬絞重

犯內或有情罪可矜可疑者。刑部會同都察院

大理寺另行請

旨。僚內外讞獄衙門。有故意遲延。恣行姦弊。或人犯

妄希巧脫者。除本犯不准減等外。其因緣作弊之官吏。嚴加治罪。○二年

諭。嗣後凡盜犯熱審不必減等。○乾隆二年

向來每年熱審之時。凡應杖責者有八折之例。內外通行。本年福建巡撫盧焯條陳熱審事宜。經刑部議稱律文無八折之條。地方有司或將笞杖之罪。概行八折。則輕重混淆。未為允當。嗣後每遇熱審之期。將一切案件。應行減等寬免之處。務令畫一。遵照定例。不必復行八折等語。朕思小民之犯杖責者。其罪本輕。而盛暑之中。量減其敲扑之數。乃國家寬恤之仁。

八折之例。由來已久。不當以有司之偶然奉行不善。而輕為改易者。著刑部另行妥議具奏。○十七年

諭。熱審減等。向例以立秋日為止。立秋在六月內者。以七月朔日為止。今歲天氣炎蒸。其熱審減等。著展至處暑日為止。○又

諭。熱審減等之期。已經展至處暑日為止。但目今雨澤尚未霑足。著刑部仍行減等。俟雨足後再照舊辦理。○二十一年

諭。步軍統領衙門奏。刑部現行則例內開。枷號人犯。例應冬令暫行保出。俟春令補行枷號。但步軍統領衙

門枷號人犯好事者甚衆。時值歲暮。易於滋事。請仍照例枷號示衆等語。從前枷號人犯。惟於熱審時暫行保出。並未冬令亦行保出之例。此等滋事不法之徒。乘時責懲。則人始知儆懼。若市恩姑容。實為養姦縱惡。大非國家明罰敕法之道。刑部即欲援例定擬。亦當專摺奏請。不意遽行編入律例。實屬不合。刑部堂官著照贍徇例。嚴加察議具奏。枷號人犯仍照舊例辦理。○光緒十一年奏。准嗣後凡係由流三千里加一等者。均改發極邊足四千里充軍。

欽定大清會典事例卷七百二十四

刑部

名例律贖刑

贖刑五刑中俱有應贖之款。○納贖無力依律
照例收贖。婦人折杖。照律收贖。贖罪官員正妻
春照律收贖。○條例一。凡軍民諸色人役。及
舍餘總小旗。審有力者。與文武官吏舉人監生
生員。冠帶官知印吏。承差。陰陽生。醫生。老人。舍
人。不分笞杖徒流雜犯死罪。俱令運炭運灰。運
載納米納料等項。贖罪。若官吏人等例該革去
職役。與舍餘總小旗軍民人役。審無力者。笞杖
罪。的決徒流雜犯死罪。各做工擺站。哨瞭發充
儀從。情重者煎鹽炒鐵。死罪五年。流罪四年。徒
罪照徒年限。其在京軍丁人等。無差占者。與例
難的決之人。笞杖亦令做工。謹案此條。一。凡軍
民諸色人役。審有力者。與舉人監生。生員。冠帶
官。知印吏。承差。陰陽生。醫生。老人。舍人。不分笞
杖徒流雜犯死罪。應准贖者。俱照有力稍有
圖內數目折銀納贖。若舉監生員人等例該除
名革役罪。不應贖者。與軍民人等罪。應贖而審

無力者。笞杖徒流雜犯死罪。俱照律的決發落。
謹案雍正三年奏准。舍餘總小旗。今無此職名。
其文書官犯罪。俱以罰俸降級等項處分。並納
贖。及運炭運灰做工等項。今已不行。一。凡軍民
諸色人役。審有力者。與舉人監生。生員。冠帶官。
不分笞杖徒流雜犯死罪。應准納贖。若舉監生
員人等例該除名革役罪。不應贖者。與軍民人
等罪。應贖而審無力者。笞杖徒流雜犯死罪。俱
照律的決發落。謹案乾隆五年奏准。今無老人
生員。俱係衙役。律例內無納贖之條。至官醫。生。難
非衙役。而未有職銜。亦包在軍民諸色人役之
內。因改。一。凡進士舉人貢監生及一切有頂戴
官。有犯笞杖輕罪。照律納贖。罪止杖一百者。分

別咨。除名。徒流以上。照例發配。謹案嘉慶六
年。諸色人役。有犯笞杖徒流雜犯死罪。現行律例。
俱的決發落。並無應准納贖之例。至舉人監生
冠帶官。犯該杖一百以下者。照律納贖。杖一百
者。折半。徒流以上。照律發配。並無應准納贖之
罪。准其納贖之例。若生員。犯該杖一百。內另
有贖止。或該移會該教。官照例發落。之條。不在
納贖之列。生員二字。應刪。並添入進士貢生。二
項。冠帶官改為一切有頂戴官。復改定此條。
一。凡進士舉人貢監生員及一切有頂戴官。有
犯笞杖輕罪。照例納贖。罪止杖一百者。分別咨
參。除名。所得杖罪。免其發落。徒流以上。照例發
配。至生監犯罪。除應杖一百及徒流以上。並速

議速題案內無論答杖均於辨結後知照禮部外其尋常律應納贖之生監應否褫革開復會同禮部辦理謹案此條道光元年增定十四年下添所科之列奏明於各條除名所得杖罪自不從但係許告詞訟及因人連累問該答杖罪名者納贖仍送本寺著役徒罪以上及姦盜詐偽並有誤供祀等項不分輕重俱的決改撥光祿寺應役謹案此條係乾隆五年於計寺應役告詞訟句下增過誤犯罪四案○一凡在京在外運炭納米贖罪等項囚犯監追兩月之上如果貧難改擬做工擺站的決等項發落若軍職監追三月之上及守衛上直旗軍人等納銀贖罪監追一月之上各不完者俱先發還職著役扣俸糧月糧准抵完官其一應納紙囚犯追至三月不能完者放免謹案此條係原追不完改擬做工及扣除俸糧之處例文冊○一在外軍衛有司但有差違及供送人來京犯罪無力者答杖的決徒罪以上遞回原籍官司各照彼中事例發落照本犯原籍地方發落例乾隆五年奏准例內所稱供送來京之人乃指舍人舍餘等而言今無此等名色而衙役犯之法又無納贖之例此條刪○一贖罪囚犯除在京已有舊例

外其在外審有力稍有力二項俱照原行則例擬斷不許妄引別例致有輕重若婦人審有力與命婦軍職正妻及例難的決之人贖罪者答杖每一十折贖銀一錢其老幼廢疾及婦人天文生餘罪收贖者每答杖一十各贖銀七釐五毫謹案此條係原例雍正三年奏准今贖罪不分在京在外文武官員妻俱屬一體將例文字刪去軍職正妻改為官員正妻○一婦人審有力與命婦官員正妻及例難的決之人贖罪者答杖每一十折贖銀一錢其老幼廢疾及婦人天文生餘罪收贖者每答杖一十各贖銀七釐五毫謹案乾隆五年查現無原行之例將前及老疾等餘罪收贖銀數俱載納贖圖內將此條刪除○一凡文武官革職有餘罪及革職後另有答杖徒流雜犯死罪俱照有力圖內數目納贖不能納贖者照無力的決發落其貪贓官役概不准納贖謹案此條雍正三年奏准○一凡文武官犯罪本案革職其答杖輕罪毋庸納贖若革職後另犯答杖罪者照律納贖徒流軍遣依例發配有呈請贖罪者刑部覈其情節奏明請旨定奪其貪贓官役概不准納贖謹案嘉慶六年查文武官犯私罪杖