

中国图书馆学情报学论文选从（1949—1989）之二

# 目录学文献学论文选

中国图书馆学会 主编

彭斐章 谢灼华 编

书目文献出版社

(京)新登字189号

“把”论文选从(1949—1989)之二

目录学文献学论文选

中国图书馆学会 主编

彭斐章 谢灯华 编

书目文献出版社

(北京文津街七号)

秦皇岛市二印刷厂排版 北京市华昌印刷厂印刷

书目文献出版社发行 新华书店经销

850×1168毫米 32开本 10.8125印张 267千字

1991年12月北京第1版 1991年12月北京第1次印刷

印数：1—5,000册

ISBN 7-5013-0862-4

G·231 定价：4.95元

## 目 次

四十年来目录学、文献学研究的进展·····	彭斐章、谢灼华( 1 )
发扬目录学的优良传统, 开拓目录学研究新领域·····	韩承铎( 17 )
中国目录学本是致用之学·····	朱天俊( 32 )
对当前目录学研究的思考·····	彭斐章、谢灼华( 39 )
目录学多层次研究对象的辩证思考——目录学理论学习札记 ·····	陈耀盛( 49 )
论目录学的功能体系·····	陈传夫( 66 )
现代科学技术与目录学的发展·····	乔好勤( 83 )
关于引用控制论进行目录学理论研究诸问题的思考·····	石 蔓( 96 )
我国文献计量学的研究和发展·····	邱均平( 107 )
略论比较目录学·····	穆立平( 120 )
简论文学文献与文学文献学·····	谢灼华( 132 )
历史文献目录学的对象、内容及其任务·····	陈慧杰( 141 )
书业书目概说·····	孟昭晋( 151 )
评新中国成立四十年来的目录学研究·····	彭斐章( 159 )
中国国家书目工作的回顾与展望·····	黄俊贵( 170 )
专题目录的种类、编制的要求和方法·····	张厚生( 182 )
编制联合目录的几个基本问题·····	邓衍林( 209 )
说文献·····	邵胜定( 223 )
论文献观·····	朱建亮( 233 )
文献的认识论及其定义·····	高家望( 248 )
文献概念的演变及其科学定义·····	尚克聪( 259 )
论文献的社会功能及文献的四维框架结构·····	倪 波( 266 )
文献价值论纲·····	钟晨发( 280 )
现代文献工作的基本概念·····	袁翰青( 293 )
地方文献简论·····	于乃义( 310 )
古典文献学的重要课题——兼论建立文献学的完整体系·····	洪湛侯( 322 )

# 四十年来目录学、文献学研究的进展

彭斐章 谢灼华

## 一、目录学研究

40年来,我国目录学在马克思列宁主义、毛泽东思想的指导下,批判地继承了我国目录学的优良传统,吸收了国外目录学的先进经验,开展了对目录学基础理论、目录学史、专科目录学以及书目方法等方面的研究。目录学的学科范围不断拓宽,研究内容不断深化,分支学科、交叉边缘学科不断涌现,目录学研究呈现出生机勃勃、不断开拓前进的局面。据不完全统计,新中国成立40年来公开发表有关目录学方面的论文1290篇<sup>①</sup>,还出版了一批目录学教科书、教学参考书和专著;这些成果与新中国成立以前是不可同日而语的。当然,目录学研究的发展也不是一帆风顺的,它经历了曲折的发展道路,是在不断克服各种干扰和阻力中开拓前进的。

### (一) 关于目录学基本理论的研究

新中国成立后,目录学基本理论集中在对目录学的研究对象、学科性质、内容范围、理论体系以及书目方法论等方面的研究,取得了可喜的成绩。

#### 1. 关于目录学研究对象问题 近两个世纪以来,国内外目录

---

<sup>①</sup>这是根据南京图书馆《图书馆学论文索引》(1949.10—1980.12)“目录学类”论文、徐立纲《目录学论文题录》(1983—1984)、初昌雄《目录学论文索引》(1985—1988)统计的数字。

学家发表了一系列论著，讨论关于目录学的研究对象问题。50年代末，我国目录学界还开展了以目录学研究对象为中心的目录学基本理论问题的大讨论。提出了一些关于目录学研究对象的不同看法，可归纳为以下几种。

(1) 图书说 持这派论点的人认为：目录学是研究图书的一门科学，是通过考察目录工作及其成果，研究查寻、鉴别、著录和部次图书规律的一门科学。这一论点的渊源比较早，我国古代郑樵、章学诚就把目录学看成是“辨章学术，考镜源流”的学问。

(2) 目录说 持这派论点的人认为：目录学是研究图书目录编制理论和方法的科学。目录是整个目录工作的中心。目录工作的中心问题是：如何开展目录的编制、利用、宣传与组织等方面的工作，产生出适合社会需要的各种性质、类型和功用的目录，并利用目录这一有效工具，来正确地解决一定读者对了解一定的图书情况的需求之间的矛盾；因此，只有以目录作为目录学的研究对象，才能抓住目录工作的中心和本质。

(3) 图书与目录说 持这派观点的人认为图书和目录都是目录学的研究对象。有人认为目录是目录学的对象，而目录所记载的是书籍，因此，目录学很自然要研究图书。还有人认为当代目录学的研究对象从博大方面讲是图书，从精微方面讲是书刊目录。

(4) 关系说 持这派论点的人认为：目录学是以利用图书为目的来探索记录图书的规律的一门科学。研究社会生活中记录图书与利用图书的关系，构成了目录学的对象。

(5) 否定说 持这一论点的人认为：目录、版本、校勘三者是校雠学的组成部分，目录不能自成为学科，但举校雠足以包举无遗。这并非什么新观点，早在清代，章学诚就不承认有目录学，而欲以校雠学包举之。从那时起直到今天，还有人不断地否定目录学的独立存在，这种观点既不符合现代科学的发展，又不能反映目录学发展的历史和现状。随着社会的向前发展，文化科学

的进步，以及知识的不断分化，从而导致目录学与版本学、校雠学划分了界限。它们各自都有其特定的研究对象和研究内容，分别发展成独立的学科。这也是人类对于客观世界认识不断深化的结果。80年代初，关于目录学研究对象问题’在认真总结和评述50年代末以来所提出的各派论点的基础上，又吸收了国外有关目录学研究对象问题的新成果，而提出了一些新的观点。

（6）矛盾说 持这派论点的人认为，目录学是研究目录工作形成和发展一般规律的科学。目录学能够成为一门独立的学科，是因为它以研究目录学领域的特殊矛盾而区别于其他学科的研究对象。科学地揭示与有效地报导文献信息与人们对它的特定需要之间的矛盾，构成了目录学研究的对象。

可喜的是，随着讨论的不断深入，各派论点渐趋接近。多数同志认为：目录学的研究对象不应当是一个孤立的客观实体，而应当是一个抽象的、有某种内在规定性的系统。它可科学地揭示和有效地报道文献与人们对文献特定需要之间的矛盾关系。这类构成目录学的研究对象的想法，比较接近事物的本质。

**2.关于目录学的学科性质问题** 目录学的学科性质是由目录学研究对象所决定的。关于目录学的学科性质有三种看法。

- （1）目录学是属于社会科学。
- （2）目录学是一门综合性学科。
- （3）目录学属于横断科学。

目录学是目录工作实践经验的概括和总结，它是反映目录工作实践活动的发展变化规律的科学。目录工作实践是一种人类社会活动现象，而人又是书目活动的主体，它要受生活和工作的社会条件所制约。所以目录学属于社会科学范畴。

**3.关于目录学的内容问题** 目录学的内容是由目录学研究对象所决定。所以它是一门独立的学科，但又不是一门孤立的学科。在整个学科体系中，它与周围学科互相联系，互相制约、互相渗透。

目录学的研究成果可以被其他学科所吸收和利用，同时，在其形成和发展过程中，它也需要不断吸收其他学科的理论和方法来丰富自己的内容。目录学与版本学、校雠学、图书馆学、情报科学、图书发行管理学等关系极为密切，它们之间在内容上出现了许多交叉，在方法上互相借鉴。由于数学方法、信息论、系统论、控制论，以及电子计算机技术等等的导入，使得目录学的内容发生了变革，促使目录学的研究由过去单纯的定性分析走向定性分析与定量分析相结合的综合研究方法。

控制论原理与方法引进到目录学，形成了用以探讨目录工作的科学组织和有效利用的书目控制论。数学和统计学方法应用到目录学以后，产生了运用定量方法描述各门学科的书面信息特征，形式及其发展趋势，以解决文献积累与利用之间的矛盾的书目计量学。比较方法的应用不仅为目录学提供了方法论指导，同时也出现了应用比较方法，通过对不同国度的书目情报活动和目录学理论进行比较分析，揭示其异同，探讨其规律的比较目录学。由于现代科学的发展和书目情报服务工作与读者文献需求的多样性专门性的需要，还出现了专科文献目录学。专科文献目录学是揭示和报导某一专门学科的文献内容、种类和特点，具体研究这一专门学科文献和书目的历史，现状和发展趋势的一门学科。

近年来目录学与一些学科相结合形成了一系列专科文献目录学，如马克思列宁主义文献目录学、哲学社会科学文献目录学，文学文献目录学、历史文献目录学、自然科学文献目录学、农业科学文献目录学、医学文献目录学等。正是这些专科文献目录学与目录学相辅相成，构成了当代目录学研究的庞大阵营，充分体现了目录学在当代社会经济和科学文化发展中的地位和作用。

目录学的内容不能人为的狭窄化，应当从现代科学发展的特点，来分析、研究目录学内容的变化；从文献编纂的发生和不同类型文献的出现，评述书目揭示与报导文献信息方式的演进；从读

者书目情报需求的规律，探讨书目情报服务工作的针对性、适用性、与社会作用；从现代科学的发展，预测目录学发展的前景与问题；从系统结构的角度的角度，研究书目情报服务工作的组织与管理。

4. 关于书目方法论的研究 书目方法论属于目录学应用研究的范畴，是目录学研究的重要内容。新中国成立后，把书目方法提到方法论的高度，并以此作为目录学基本理论的问题来研究，这是一个新的进展。书目方法的研究，包括：文献的选择，文献的揭示与报导，文献的编排与组织等。这对传统书目方法的总结有了很大发展。

文献的选择是指有目的地选择文献，这是保证目录工作高度科学水平的基础。要使目录真正成为指引读书治学的门径，文献的选择应当遵循党性原则与科学性原则的一致性，考虑书目类型，特定用途和读者用途，以保证文献选择的正确导向。

文献的揭示问题，是指为了能准确地、迅速地向读者报导有关文献的基本特征和主要内容，同时还应评介文献内容的思想性、科学价值和现实意义。文献揭示应当遵循以下三条基本原则。

(1) 正确处理好揭示文献外形特征和内容之间的关系，其中应以揭示内容为主。揭示文献的外形特征，能为读者准确地提供辨认某一特定文献的条件，揭示文献的内容，这可作为读者进一步选择文献、提供取舍的依据。

(2) 正确处理好揭示文献内容的广度与深度的关系；重视揭示文献内容之间的相互关系，另外也应广泛地运用“互著”与“别裁”的方法。

(3) 重视揭示文献的变化情况及其社会影响。揭示文献的基本方法为书目著录，这是揭示文献基本特征的重要方法。著录应当达到准确性、完备性和一致性。类序、提要、文摘、书评、综述、注释等也都是揭示文献内容的基本方法。书目对于文献流的揭示愈深入，愈具体，书目情报服务的质量和效果愈佳，因此，

文献揭示的深化对于改善书目情报服务具有决定性意义。电子计算机和其他现代技术在目录工作中的应用，从簿录之书到机读目录数据库目录的形式发生了很大的变化。为了适应形势的需要，对书目工作的标准化、自动化，书目情报检索系统与方法的研究也取得了显著的成绩。

## （二）关于目录学史的研究

新中国成立40年来，对目录学史的研究取得了巨大的成绩。目前已出版了一系列有关目录学史的专著，例如：王重民的《中国目录学史论丛》（中华书局，1984年版），吕绍虞的《中国目录学史稿》（安徽教育出版社，1984年版），来新夏的《古典目录学浅说》（中华书局，1981年版），罗孟祯的《中国古代目录学简编》（重庆出版社，1983年版）。据不完全统计，40年来共发表有关目录学史研究的论文约580篇，占新中国成立40年来发表目录学论文总数1290篇的44.9%，这些论著主要是80年代以来出版的。这可显示出如下特点。

（1）从联系的整体观点出发，将目录学史的发展和当时的社会历史文化背景联系起来。对某一历史时期有关目录学发展的特点及其规律进行研究，有助于全面系统地了解一定历史时期目录学发展全貌。

（2）对近现代目录学研究有所加强。近现代目录学的发展是一部新与旧的交替，进步与落后斗争的历史，也是封建主义目录学走向衰亡。资产阶级目录学建立与形成的时期，同时也是西方目录学的传入并影响我国目录学发展的时期。所以，无论从历史发展的阶段上，还是从目录学的内容上，都应当作为我们研究的着重点。近年来，近现代目录学研究有了很大加强。出现了一系列对近现代目录学的总体研究和近现代出版的目录学文献的探讨和评论，以及探讨近现代目录学家的成就及其目录学思想的

论文。

(3)拓宽了目录学的研究范围，改变了以往只知着重研究少数著名的目录学家及少数影响较大的目录巨著的状况。回顾新中国成立40年来，特别是近10年来我国目录学史研究的成就是应当肯定的。但是，在学术界纷纷议论史学危机的时刻，其中目录学界关于对目录学史研究的目的和意义的议论较多。有人提出对待当代目录学与古代目录学的关系上，首要的是要丢掉目录学“历史悠久”、“优良传统”的包袱。对目录学史的继承不应沉溺于史的研究，“继承已经在自然地发展中流传下来了”等一系列观点。这些看法值得商榷。我国目录学历史悠久，书目文献极其丰富，历代目录学家不乏其人，并以“辨章学术，考镜源流”形成自己独特的优良传统而著称于世。因此，批判继承古典目录学的历史遗产，作为发展现代目录学的借鉴，无疑是目录学研究的重要内容。决不容许采取民族虚无主义的态度，去对待我国目录学的优良传统。目录学史的研究应当坚持以马克思列宁主义为指导，古为今用，立足现实。系统地深入总结我国目录学的产生和发展，正确地反映我国古典目录学的辉煌成就和优良传统的目录学通史应当加强，对目录学家目录学思想的个体研究有待深化和开拓，运用比较方法对中西目录学史、中苏目录学史进行比较研究的工作有待开展。

### (三) 关于目录学的应用研究

目录学是一门实践性很强的学科，它的产生和发展是由目录工作实践需要所决定的。目录学理论发展的程度取决于目录工作实践需要的状况。目录学理论研究的不断深入和发展，指导和推动目录工作的向前发展。加强目录学的应用和研究，是由目录学学科具有实用性特征所决定的。近年来，我国国家书目的编制及有关问题的研究、检索刊物体系建立与发展的研究、联合目录报

导体系和计算机编制联合目录的试验与研究、书目工作标准化的研究，学科目录工作的研究都取得了可喜的成绩；特别对书目情报服务和读者书目情报需求特点与规律的研究，更为世人所瞩目。书目情报服务是目录学应用于社会，在新形势下进一步开拓和深化的一个研究领域。它以书目情报咨询服务为主要形式，以文献情报预测为手段，以书目情报有序化为基础来发挥书目情报交流、报导、检索等功能。其影响遍布于社会政治、经济和文化生活各个领域，成为现代目录学应用研究的重要内容。书目情报服务观念的变革、内容的拓展、方式方法的变化都是目录学研究的重要来源，这也是目录学理论变革的先导。尽管近年来目录学方面的研究已受到社会上较普遍的重视，但是，我国目录学界理论脱离实践的现象仍相当严重。一方面是轻视理论的指导作用，安于现状，不愿意接受先进理论的指导；另一方面又不重视对目录工作实践中提出的现实问题进行研究，而是只热衷于理论引进、方法移植。各种理论模式的构造，这种或那种“新学科”的建立，一时在索引学、文摘学、提要学等上，如雨后春笋般地冒出来。这种状况应当迅速改变。

回顾新中国目录学发展的历史与现状，虽然经历过曲折的道路，但总的趋势还是不断地开拓前进，取得了可喜的成绩和进展。在信息时代的今天，目录学应当面向未来、面向世界、面向现代化。现代目录学要加强基础研究和应用研究，澄清目录学领域中某些理论混乱现象，加强目录学研究的协调和协作，组成目录学研究的联合体；并应制定出统一的目录学研究规划，以提高目录学研究的质量与效果，目录学研究者与目录工作者的素质。这样才能不断开拓和深化目录学的研究。

## 二、文献学研究

文献起源甚早，运用“文献”为书名，在历史上已屡见不鲜。应该这样认为：我国积累的文献和文献工作的经验是十分丰富的，对文献学的研究也是历史悠久，成果累累。

但是，文献和文献学的含义、内容和研究范围，众说纷纭。究其原因，主要是不同时代的学者，都是在一定历史条件下认识文献，进而划定文献学研究范围和内容。从历史上来看，不同时代往往有着不同的文献载体，而文献载体的不同又引起人们对文献的不同认识；对文献的理解差异，引起了人们对文献的识别、整理与利用的侧重点不同，因而产生了对文献学划定范围的分歧。从现实原因看：近代新的文献类型多样，文献工作行业各异，从而不仅扩大了文献的社会交流，而且也扩大了文献的研究领域；与文献有关的学科，如图书学、图书馆学、情报学、档案学等，在加深其理论认识，划分其工作内容和范围，扩大了文献的社会作用等方面，对文献作了不同的解释；由于文献利用的影响，带动了文献普及工作的开展，如各种学科文献检索知识的普及，对文献本质、特征、形态和文献在信息社会中的功能，都作了不同的解释。因此，随着文献急剧增长、文献与社会的联系，围绕着“信息社会与文献”这一中心问题，推动了文献和文献学的研究。

一般认为，作为科学体系的文献学建立于20世纪以后，而系统地研究文献与文献学，在我国实际上是本世纪50年代。简略而言，建国40年来，古文献研究方面主要是讨论了以下几个问题：

- (1) 文献概念；
- (2) 文献内涵；
- (3) 文献载体；
- (4) 文献本质及特征；
- (5) 文献价值与社会作用；
- (6) 文献要素；
- (7) 文献与图书、档案、情报资料等的关系；
- (8) 文献与科

学、知识、信息等的关系。在文献学研究方面主要是讨论了以下基本问题：（1）文献学的对象；（2）文献学的内容、范围；（3）文献学的体系结构；（4）文献学的分支科学。由于学者研究的角度、知识结构、建立体系的目的不同，对提出的看法往往差异也很大，但还是反映了文献学研究的进展，表现了文献学研究领域的实际水平。

### （一）关于文献的研究

1. 文献概论的讨论 文献一词起源很早。对其概念的解释，在不同年代也有所不同。1928年，郑鹤声、郑鹤春解释“文献”时说：“结集翻译编纂诸端，谓之文，审订讲习印刷诸端，谓之献。”这种说法究其意义为“文献”是一种图书。1957年，王欣夫说：“文献指一切历史性的材料。”1982年，吴枫说：“现在图书、情报工作中，文献一词的涵义很广，通常泛指一切记录知识的印刷型和非印刷型的出版物”。同年，张舜徽则认为：“文献”是一个旧名词，它把具有历史价值的古迹、古物、模型、绘画都归入文献范围内，这不符合“文献”的原意。所以，他认为图书、资料（泛指甲骨、金石、竹简、帛书）才是文献的范围。

一些工具书。如《辞海》（1979年）把“文献”解释为：“原指典籍与宿贤。……今专指具有历史价值的图书文物资料。如：历史文献。亦指与某一学科有关的重要图书资料。如：医学文献。”《现代汉语辞典》对“文献”的解释是：“有历史价值或参考价值的图书资料。”

目前，《文献著录总则》（1983年）给文献的定义是：“记录有知识的一切载体。但图书、情报界对“文献”的定义仍解释甚多，歧异颇大。总计有如下几种看法。

（1）资料说“文献应理解成一切历史遗留和现存有关某一问题，某一事实、某一作家的文字资料。”（谢灼华）；“文献

是存贮着信息与知识的记录性资料。”（黄存勋）

（2）载体说。“文献是指以文字、图像、符号声频、视频等为主要记录手段的一种知识载体。”（周文骏）；“文献乃是用文字、图形、符号、声频、视频等技术手段记录人类知识的一种载体，或称其为固化在一定物质载体上的知识。”（严怡民等）；“记录有信息的一切人工载体。”（倪波）；“记录有知识与信息的一切载体。”（来新夏等）

（3）信息说“文献是以字符、声象等为信号的，以便于长期保存和广泛传播的物体为信道或载体的人类精神信息的固态品。”（朱建亮）；他解释说：“人类精神信息包括知识、情报、形象、情感等等。”

（4）材料说“文献的内涵：具有使用价值、历史价值的字、词、语、篇、书、人、时、地、事物的具体材料。文献的外延：用做依据材料的科学、典型、完备知识的材料。”（单柳溪）

（5）融合体说“我们可以把文献的基本定义描述为：记录知识的物质载体与物质载体记录知识的融合体。或简化描述为：知识与物质载体的融合体。”（高家望）

应该看到：以上各种看法，都是有所侧重。“资料说”的基本点是：从有价值的、可利用的、能提供使用的资料来看待文献。“载体说”的看法，虽然可充分反映了文献族系的变化和发展，扩大了文献的范围，但只能就物质形式上去分析文献。而“信息说”则是从传播与交流的渠道对文献特征作的一种概括。目前，人们在讨论文献有关问题时，都密切注意到人类记录知识的载体发生了巨大的变化。同时，信息交流与传递成为社会上普遍的手段，并逐步渗透到社会生活的各个领域（即人们所称的信息社会）中。这样，就提醒我们：对文献的解释应从传播信息知识的功能，复杂多变的载体，以及人们应用文献的社会价值等方

面去深入研究，从而作出新的理论高度的概括。

因对“文献”的概念理解不同，有关文献载体、文献本质、文献特征等基本理论问题的见解也不相同。

**2. 文献载体的讨论** 从载体材料看，文献可析分为：泥版文献、金石文献、纸质文献、磁性文献，感光文献等多种。

从载体形式分，大致可分为：（1）人脑——信息与知识的创造与载体；（2）语言——信息与知识的第二主要载体；（3）文字符号——信息知识的第三种载体；（4）电磁波——信息与知识载体的第四个主要载体。

从载体发展阶段看，可分为：（1）刻铸文献时期；（2）手写文献时期；（3）手工印刷与抄写并行时期；（4）机械印刷文献时期；（5）印刷文献与抄写并行时期。

文献载体的研究，要牵涉到很多不同材料，以及因不同材料而记载文字、图象、声频的方法和手段。因而载体的研究已经不局限于材料一方面，还得有对记录方法和手段的研究。同时，载体的不同又牵涉到文献的社会功能发挥与流传，保存信息、知识、情报的作用的评价。所以，目前，文献载体研究的成果还是初步的，不系统的。

**3. 文献本质的讨论** 对文献本质的意见，一种认为是：特定的知识内容。而另一种意见则认为：文献的本质就是兼有性，既是物质的，又是精神的，所以，文献的知识与物质载体的统一就是文献的本质。

所谓一种事物的本质，应理解为：这是一种事物的最基本特征。因此，在讨论文献本质的同时，有相当多的讨论者，提出了对文献特征的看法。

**4. 文献特征的讨论** 关于文献特征的讨论，大致可归纳出如下几种看法。

（1）文献具有信息与知识的共存性 这种说法的人认为：

文献是信息或知识赖以广泛存贮和传播的主要媒介。它也是人们继承前人，吸收当代知识的重要工具，故应该把文献特征看成是信息与知识的共存。

(2) 文献有人工附载物的实体形态性 这种说法的人认为：一切内容都是记载在一定的人工载体上的，都是有一定的实体才能应用的。

(3) 文献有记录性 由于人们是用各种方式记录知识与信息，所以文献才有记录性，如果文献不记录知识与信息，就不能作为文献看待了。

(4) 文献有传播性。

(5) 文献有累积性 有人把文献的特征概括为：知识性；物质性；传递性与贮存性统一。总之，从文献特征的讨论来看，文献有内容和表现出一定形态的两个主要方面。由此引伸的传递、保存等方面，则是固有内容和形态（形式）决定的。此外，还有些人侧重以某一学科文献来讨论文献特征，如社会科学文献、自然科学技术文献等。应该看到，文献特征的讨论，有助于分析文献的不同类型和种类，划分文献的不同范围，说明文献的不同社会作用；特别对于文献的本质和作用的认识，都有重要的意义。

## (二) 关于文献学的研究

前面已经指出，我国文献发源甚早、源远流长，在积累了一批文献以后，总是要进行整理、分类、著录，以便提供使用。随着对文献的认识和理解的加深，对文献整理的经验进行总结，写出一些文献整理的理论与方法的著作。这些著作虽然并不是文献学的系统著述，但却为文献学的建立奠定了基础。

本世纪初，文献学的系统论著开始出现。1928年写成，1933年出版的《中国文献学概要》，对文献学解释是：“结集翻译编纂诸端，谓之文；审订讲习印刷诸端，谓之献，叙而述之，谓之

文献学。”此书从文献结集、审订、翻译、编纂和讲习、刻印六个方面构成整体，基本上是讨论文献整理中的一些问题。

50年代以后，随着科学技术文献的增长，对文献学的研究也有了迅速的发展。西方学者一般把文献工作（即文献组织与利用的技能与方法）进行研究，所以，当时文献工作既作为图书馆情报工作的一项内容，又是作为情报部门工作的基本内容。后来随着对图书馆学、情报学的研究，才逐步完善了它的内容，确定了它的体系结构。这种情况和趋势，引起了国内学者的重视。1964年，袁翰青认为：“文献工作是将分散记录起来的知识，特别是文献中新发现的知识单元，经过学术分析与抽出之后，用一定的方法组织起来，对使用者提供最大的便利，能随时被检索到并参考利用。”因此，他认为文献工作包括知识组织与情报检索两个方面，即“组织工作是体，检索工作是用。”可以这样理解，袁翰青所说的文献工作两方面，就是文献学所应研究的内容。这与美国学者把文献学归纳为创造文献、普及文献与利用文献的技能三方面，是相差不远的。

80年代以来，文献学研究相当活跃，不少学者对文献学的对象、任务、包括的内容、范围，以至它的体系、结构，分别提出了自己的意见，现分别介绍如下。

张舜徽在《中国文献学》一书中认为：“继承过去校讎学家们的方法和经验，对那些保存下来了和已经发现了的图书、资料（包括甲骨、金石、竹简、帛书），进行整理、编纂、注释工作，使杂乱的资料条理化、系统化；古奥的文字通俗化、明朗化，并且进一步去粗取精，去伪存真、条别源流、甄论得失，替研究者提供方便，节省时间。在研究、整理历史文献方面，作出有益的贡献，这是文献学的基本要求和任务。”这可把张舜徽所划定的文献学，理解为历史的文献学范围。

王欣夫在《文献学讲义》一书中，认为文献学“至少要掌握