



面向 21 世纪课程教材

Textbook Series for 21st Century

建筑批评学

高校建筑学学科

专业指导委员会规划推荐教材

建筑批评学

郑时龄 著



中国建筑工业出版社

CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

TU-0
15



面向 21 世纪 课程 教材

高校建筑学学科专业指导委员会规划推荐教材

建筑批评学

世界银行贷款资助项目
上海市教育委员会组编

郑时龄 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

建筑批评学/郑时龄著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2001.2

面向 21 世纪课程教材. 高校建筑学学科专业指导委员会规划推荐教材

ISBN 7-112-04575-4

I. 建... II. 郑... III. 建筑-批评-高等学校-教材 IV. TU-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 02629 号

建筑批评学是研究建筑批评的学科,也就是元批评,是建筑理论的重要组成部分。建筑批评是对建筑以及建筑师的创作思想、建筑作品与设计、建造和使用建筑的过程、使用建筑的社会个体和社会群体的鉴定和评价,对建筑进行全面而又系统的研究、描述、分析、阐释、比较、评价、论证、判断和批判。运用正确的思想方法,客观地、科学地、艺术地和全面地对建筑及其作者——建筑师的价值和品质作出评价。

本书共七章,包括总论、建筑批评的主体论、建筑批评意识、建筑批评的价值论、建筑批评的符号论、建筑师、建筑批评的方法论等,以及附图 100 余幅。

本书可用作建筑学专业高年级学生和研究生 的教科书,也可供建筑学的教师和建筑师等参考。

* * *

责任编辑 时咏梅

面向 21 世纪课程教材
高校建筑学学科专业指导委员会规划推荐教材
建筑批评学
世界银行贷款资助项目
上海市教育委员会组编
郑时龄 著

*

中国建筑工业出版社出版(北京西郊百万庄)
新华书店总店科技发行所发行
北京市彩桥印刷厂印刷

*

开本: 787×960 毫米 1/16 印张: 23¼ 字数: 464 千字
2001 年 2 月第一版 2001 年 2 月第一次印刷
印数: 1—5,500 册 定价: 33.00 元

ISBN 7-112-04575-4

TU·4092 (10025)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换
(邮政编码 100037)

目 录

导言	1
第一章 总论	4
第一节 建筑批评学概论	4
一、什么是建筑批评	4
二、建筑批评学及其相关学科	6
三、文学批评、艺术批评以及批评的时代	8
四、建筑批评学的历史	11
第二节 建筑批评的类型	22
一、建筑的理论批评	22
二、建筑的应用批评	32
第三节 建筑批评的基本术语	35
第二章 建筑批评的主体论	51
第一节 批评的主体性原则	51
第二节 建筑批评的主体	52
一、专家	53
二、艺术家	56
三、公众	58
四、业主	61
第三节 建筑批评的媒介	62
一、建筑历史	63
二、作为批评的建筑	63
三、建筑奖与建筑批评	65
第四节 艺术与建筑	69
一、文学与建筑	69
二、电影与建筑	81
三、摄影与建筑	89
四、绘画与建筑	95
五、音乐与建筑	117
第三章 建筑批评意识	125
第一节 批评思维的基本类型	126
一、我向思维与受控思维	127
二、发散思维与收敛思维	131

三、论证型思维与阐发型思维	137
四、联想型思维	142
第二节 批评的意向性	144
一、艺术意识与创造意识	144
二、批评意识	145
第三节 建筑批评意识的研究	150
一、建筑批评的社会意识	151
二、建筑批评的功能意识	154
三、建筑批评的科学技术意识	158
四、建筑批评的环境意识	160
第四章 建筑批评的价值论	166
第一节 价值论的基本范畴	168
一、价值	168
二、真理与价值	171
三、价值体系	171
四、价值的范畴	172
第二节 价值的历史性	175
一、历史上的价值取向	175
二、知识价值社会	177
第三节 建筑中的价值问题	178
第四节 批评与价值判断	183
一、批评的价值等级序列	183
二、批评的类型	185
三、建筑批评的价值分类	186
四、价值判断	188
第五章 建筑批评的符号论	194
第一节 建筑语言结构的生成及其普遍性	200
一、建筑语言的内在结构	200
二、建筑与建筑语言	211
三、建筑语言的语义学问题	215
四、建筑语言结构的普遍性	217
第二节 建筑的符号生成	224
一、建筑符号	224
二、建筑信码	235
三、建筑符号与形式的关系	244
第三节 建筑符号的生产性操作	249

一、信息交流的水闸模式	250
二、信息交流的逆向过程	253
第六章 建筑师	259
第一节 历史上的建筑师	261
一、古代埃及、希腊和罗马的建筑师	261
二、中世纪的建筑师	263
三、文艺复兴时期的建筑师	267
四、早期的职业建筑师	271
五、英国的建筑师和执业制度	274
六、日本的建筑师制度	277
七、中国的建筑师和近代建筑教育	278
第二节 现代建筑师制度	280
一、科学技术的进步对建筑师制度的影响	280
二、美国的建筑师制度与现代建筑师制度	284
三、建筑教育的发展	286
第三节 建筑师和业主	290
第七章 建筑批评的方法论	294
第一节 根据批评对象的批评模式	295
一、批评的对象	296
二、建筑批评的演化论模式	305
三、作者比较和文本比较的批评模式	312
第二节 建筑批评的标准和规范	314
一、实用性与理想性	316
二、主观性与客观性	317
三、实践性与非普遍性	318
四、建筑批评的标准和规范与建筑实践的互动性	320
五、复杂性和多重性	321
六、建筑批评的标准和规范的权威性	321
第三节 建筑批评的模式	322
一、价值批评模式	323
二、社会批评模式	327
三、科学批评模式	330
四、文化批评模式	331
五、心理批评模式	338
六、形式批评模式	340
七、图式批评模式	346

八、类型学批评模式	351
九、现象学批评模式	358
十、历史批评模式	363
第四节 建筑批评的规范性与局限性	365
一、建筑批评的规范性	365
二、建筑批评的局限性	365
参考文献	370
后记	372

导 言

建筑是人和人存在的环境，建筑也是人的本质力量的文化符号。为了建筑 and 人类自身的进步，建筑批评起着十分重要的作用。建筑批评是对建筑、建筑所赖以存在的社会与环境，对建筑师的创作思想与过程，以及所有涉及支撑建筑师、培养建筑师的制度与体系的鉴定和评价。建筑批评全面而又系统地对建筑进行研究、选择、区分、叙述、比较、分析、判断、论证和批判。建筑批评运用正确的思想方法，选择适宜的批评模式，客观地、科学地、艺术地和全面地对建筑及其作者——建筑师和社会进行评价，而评价是把握评价客体对人的意义和价值的一种既是观念性又是实践性的活动。建筑批评的主体就是从广泛的意义上所说的人，就微观而言，是指建筑理论家、建筑师、艺术史家和文艺评论家和专栏作家等专家，以及公众、业主等。而建筑批评的对象则是整体的建筑活动，既包含了建筑创作的主体——建筑师和用“看不见的手”指导建筑实践的社会，包含了建筑作品本身及其实践过程，也包含了建筑的接受者与使用者——建筑文本的读者。建筑批评是对建筑师和鉴赏者、使用者直接起着导向作用，同时又基于理论指导的实践活动。

建筑批评自身有着与艺术作品的价值创造有所区别的价值，是整个建筑体系的有机组成部分。批评实践是生产性的活动，这种活动以人和社会的需要为尺度，考察并研究建筑的创造过程，分析建筑话语和符号的结构及形式，揭示建筑客体与人和社会的深层关系，预测并建构未来的建筑客体。建筑批评是一种具有开放性的实践活动，规律性与目的性统一的生产过程。意大利建筑理论家曼夫雷多·塔夫里指出：“任何建筑都拥有自身的批判性内核。”^[1]一件表达了建筑师和社会对建筑本体的认识，蕴含了对未来方向的思考，表现出历史参照性和导向性的建筑作品本身就是空间与结构的组织与形式取代语言所表达的批评。对一件作品的批评是一个连续的过程，通过某种广泛多样的个人行为以及社会和制度实践而进行的一种价值的判断性运作，从而揭示出作品及其作者的内在世界。批评可以起到丰富并延伸作品、作者及其价值的作用，赋予作品以开放性以及附加的价值。

建筑批评学是研究建筑批评的学科，也就是元批评，本身就是建筑理论的重要组成部分。建筑批评是对一切建筑现象和建筑问题的科学评价和理论建构，是沟通建筑与建筑、建筑与公众、建筑与社会的一个重要环节。由理论批评、历史批评、应用批评和实践批评组成的建筑批评是以理论研究作为基础的，建筑的基

本原理以及在此基础上对建筑价值论、建筑语言学 and 符号论、建筑批评方法论的研究是建筑批评学的理论基础。就现代的意义而言,没有任何实践可以离得开理论的普遍指导。此外,建筑批评更是理论性很强的一种实践活动。当我们在体验、研究、观赏和批评建筑的时候,实质上是在探求建筑语言与意义、意义与世界、意义与人以及人与人、人与世界之间的一系列关系,这就是一种理论活动。

历史上的评价多来源于文学评论和艺术评论,在这方面,文学评论和艺术评论远比建筑批评有着更广泛与深入的基础,并已经打下了坚实的理论基础,积累了丰富的经验。由于建筑的特殊性和复杂性,相比之下,建筑批评还处于发展阶段。建筑批评的主体论、价值论、符号论和方法论是建筑批评学的重点。建筑批评的价值论和建筑批评的符号论是建筑批评学的基础。

由于建筑批评客体的多样性、复杂性与关联性,以及建筑批评的性质、方法、任务与使命的丰富和复杂,建筑批评的媒介十分丰富多彩,建筑批评的形式和内容也是多种多样的,既有理论的批评,历史的批评,意识形态的批评,又有艺术的批评,建筑本身作为历史性和导向性的批评。小说、散文、诗歌、电影、绘画、摄影、音乐,甚至服饰等都可以成为或者表现为建筑批评。建筑批评所追求的是作品的内在生命,并且通过批评语言融入到建筑师的思想及其作品中去。正如比利时文艺理论家乔治·布莱在《批评意识》(1971)一书中所说的:“批评是一种思想行为的模仿性重复,它不依赖于一种心血来潮的冲动。在自我的内心深处重新开始一位作家或哲学家的‘我思’,就是重新发现他的感觉和思维的方式,看一看这种方式如何产生,如何形成,碰到何种障碍;就是重新发现一个人从自我意识开始组织起来的生命所具有的意义。”^[2]为了去发现生命的本质和意义,批评家必须拥有自身的价值观和理想,才能像诗人何其芳所说的“去以心发现心,去以自己的火点燃旁人的火”,才能据以指导实践,才能充满热情去想象并倡导未来。

建筑批评是理论与实践相结合的批评,并不是抽象的批评,而是有内涵、有意味、有理论、有设计、有交流、有沟通、有知识、有兴趣的批评。建筑批评既要注意宏观的方面,注意批评的理论架构,又要注意建筑批评的细节,注意批评的血和肉。就像一部优秀的影片一样,既有总的情节,又有生活的真实场景和内容。建筑批评所涉及的学科和知识面十分广博,因此,任何时候,任何形式的批评都需要深入的学习和钻研。建筑批评家需要有渊博的学识和敏锐的眼光,才能洞察建筑的意义及其历史作用。

建筑与城市在自然的背景中共同构成了我们生活的环境,构成了不同国家和地域的特色。用材料、结构、原型、形象、空间和体量提供了人们生存的场所,成为社会发展和历史演化的场景,建筑批评在深层次上所涉及的领域就是这种人的生命所活动的空间,以及人类的文化形态。就本质而言,建筑批评关注的是人

及其社会存在。因此，建筑批评的最基本形式之一，就是以人的需要为尺度，对批评的客体作出价值判断，建立建筑批评的基础。建筑批评的基本前提是广义的建筑观，把建筑广义地理解为人类聚居的环境和现象，建筑批评是围绕人类居住行为和建筑文化的整体而进行的探索。

注 释

[1] 曼弗雷多·塔夫里，建筑学的理论和历史，郑时龄译，北京：中国建筑工业出版社，1991.

86

[2] 乔治·布莱，批评意识，郭宏安译，南昌：百花洲文艺出版社，1993，280

第一章 总 论

第一节 建筑批评学概论

建筑批评学是研究建筑批评的学科，也就是元批评，本身就是建筑理论的重要组成部分。建筑批评是对建筑以及建筑师的创作思想、建筑作品与设计、建造和使用建筑的过程、使用建筑的社会个体和社会群体的鉴定和评价，对建筑进行全面而又系统的研究、描述、分析、阐释、比较、评价、论证、判断和批判。建筑批评是运用正确的思想方法，客观地、科学地、艺术地和全面地对建筑及其作者——建筑师的价值和品质作出评价，而评价就是把握评价客体对于人和社会的意义和价值的一种观念性活动。历史上的评价多来源于文学评论和艺术评论，对一件作品的评价被看成是一个连续的过程，通过某种广泛多样的个人行为以及社会和制度实践而进行的一种价值的判断性运作，从而揭示出作品及其作者的内在世界。批评可以起到丰富并延伸作品、作者及其价值的作用，赋予作品以开放性以及附加的价值。

在本书中，我们将着重讨论建筑批评的主体论、价值论、符号论和方法论。英国文艺理论家、美学家、批评家和诗人艾·阿·瑞恰兹（Ivor Armstrong Richards，1893～1981）曾经指出：

“批评理论所必须依据的两大支柱便是价值的记述和交流的记述。”^[1]

由此可见，建筑批评的价值论和建筑批评的符号论的重要性，这是本书的重点，也是建筑批评学的基础。

一、什么是建筑批评

建筑批评又称为建筑评论，建筑批判，建筑评价。然而，就严格的意义而言，建筑批评又与建筑评论有所区别。一般来说，建筑评论是对一件具体的建筑作品的描述、分析、鉴赏和评价；而建筑批评则更加注重对一件建筑作品、一系列建筑作品或建筑的某种整体的价值和意义作出评价和判断，这种判断通常以公认的批评标准为基础，并对如何得出评价结果作出解释。批评家的意识、知识、审美和价值取向在这里起着重要作用。从词源学来看，批评一词在希腊语中是“Krinein”，意思是文学的评判、筛选、区别和鉴定，并成为各种语言中“批评”

一词的原型,英语的 Criticism,拉丁语、意大利语和西班牙语的 Critica,法语的 Critique,德语的 Kritik 都由此演变而来。一般把艺术鉴赏者对作品在深层次上的质量和意义所作的判断,尤其是价值判断称为批评。建筑批评是对建筑师及其鉴赏者、使用者直接起作用,而又基于一定的理论指导的一种实践性活动,它自身有着与艺术作品本身的价值创造有所区别的价值,是整个建筑体系的有机组成部分。批评和创造是建筑实践过程中在本质上相互联系、相互促进、相互影响、相辅相成的两个基本方面。

一般而言,建筑批评、建筑理论和建筑史这三门学科具有同一性。建筑理论研究建筑的原理、范畴及建筑的本质等,而对于具体的建筑作品、建筑师和建筑流派的研究,则属于以建筑理论为指导的建筑批评和建筑史的领域。我们无法想象一种脱离建筑批评和建筑史的建筑理论,无法想象一种脱离建筑理论和建筑史的建筑批评,也无法想象一种脱离建筑理论和建筑批评的建筑史。这三门学科之间的相互渗透、相互蕴涵、相互借鉴和相互合作是十分重要的。

建筑批评具有七种最基本的功能:一是说明与分析功能;二是解释功能;三是判断功能;四是预测功能;五是选择功能;六是导向功能;七是教育功能。这七种最基本的功能相互之间不断渗透,互为因果。不同的批评模式,会在这七种功能中各有侧重。

就建筑批评的说明与分析功能而言,它是建筑批评的最基本的形式,从现象学批评的观点来看,在说明、解释和判断这三种功能中,首先肯定第一种说明功能,认为说明功能应该指引解释功能和判断功能,批评家在从事说明作用时的角色类似于学问家。解释功能是将建筑作品看作是研究的对象,批评家这时的作用类似于科学家,引用因果关系,从心理学的角度分析建筑师的思想,以及形成这种思想的社会环境。判断功能是以社会及人的需要为标准,对已经存在的或未来可能存在的客体作出审美的、功能的、技术的、经济的各个方面的价值判断和规范判断,从而树立批评的标准。另一方面又在超前判断的基础上,在思维和虚拟的形态上建构未来的客体,实现其预测的功能。在预测未来客体的基础上,可以形成虚拟世界的价值关系,从而按照价值序列进行选择。社会的进步,建筑艺术的进步,离不开建筑批评的促进作用。就建筑批评的促进作用而言,最重要的就是教化与传授知识,培养鉴赏力的教育功能。总的说来,无论是判断功能、预测功能、选择功能或是教育功能,归根结底都是一种导向功能。

就实质而言,批评是生产性的活动,也是一种实践活动。这种活动以人及社会的需要为尺度,审视建筑的创造过程,分析建筑语言与环境、建筑语言与思想的关系,形式与意义的关系,揭示建筑与人及社会的关系,预想并建构未来的建筑。因此,建筑批评是一种具有生产意义的实践活动,是一种具有开放性的创造过程。建筑批评汲取相关学科和艺术领域的研究或创作成果,建立并涵盖各种评

论的方法与模式。建筑批评也属于创造性的领域,但是这种创造性的领域有赖于建筑批评客体的存在,并使客体更为完善而又成熟,更接近理想。法国批评家和作家布朗绍(Maurice Blanchot, 1907 ~)认为:

“就创造性而言,批评并不凌驾于作品之上,而可能是作品得以实现的必要手段。”^[2]

批评是一种使本质和思想得以相互渗透的方式,批评使作品得以延续,得以开放,从全新的角度认识并剖析作品,从而重新建构未来的作品。就本质而言,批评是社会及社会中的人把握客体对社会、对人的意义、价值的观念性以及创造性的活动。建筑批评的客体就是与建筑及建筑活动有关的各个领域,建筑批评也具有实用上的意义,可以用于建筑教学,可以用于建筑设计过程中的研究和探讨,可以用于设计竞赛和投标以及优秀设计作品的评选,可以用于新闻报道等。

二、建筑批评学及其相关学科

建筑批评学是关于建筑批评的理论。批评的理论 with 具体的批评实践不同,它以建筑批评作为研究对象,关注的是建筑批评的形成过程和运作方式,建筑批评本身的特征和价值。因此,建筑批评学涉及的范围也就大致框定在建筑批评的研究范围。也就是说,大致框定在建筑师、建筑作品、设计、建造及使用建筑的过程和使用建筑的社会群体和社会个体,以及联系上述各个对象的联系环节。建筑批评学是建筑理论的重要组成部分,既涉及建筑的本体论,也涉及认识论和方法论,是研究建筑批评的理论。建筑批评学阐述建筑批评的原理和模式,是建筑学的一个分支学科,也是一个跨学科领域。在一般的建筑评论中,批评家只是针对建筑文本进行批评,而对于批评家的建筑批评所运用的范式、概念系统、价值标准、批评活动的基础与前提等“元问题”,却缺乏批评性的反思。因此,建筑批评学的对象不仅是建筑文本,也包括社会文本和文化文本等。建筑批评是沟通建筑与建筑师、建筑与公众、建筑与社会的重要环节,是建筑历史的认识论基础,而建筑批评又是建筑史的一个重要的理论基础。建筑史观和建筑批评是互为前提的,建筑史观作为建筑批评的前提直接奠定了建筑批评的原则和标准,而建筑批评在认识论方面的理论又是建筑史观的源泉之一。建筑批评和建筑的历史批评的一致性建筑批评学的基本原则,建筑批评学的方法是在总结建筑批评经验的基础上提出关于建筑批评的普遍规律,分析建筑批评的操作原则,归纳建筑批评的基本模式,寻求建筑批评的合理依据,设定建筑批评的标准等。

建筑批评学与建筑史和建筑美学学科之间存在相当的交叉重叠,作为一门学科,建筑批评学在理论方面的探索必然要涉及从原始建筑到现代和当代建筑的许多问题。然而,即使是在以后章节中会讨论的历史批评,就严格的意义而言,也

不是建筑史。建筑史不仅是指构成建筑史的事件,而且涉及到研究这些事件的学科。建筑史也可以称之为建筑批评史或建筑史的历史学。建筑批评在分析过程中也必然会涉及建筑美学的观点和方法,批评所作出的任何判断都必须以清晰、深厚的哲理基础作为先决条件,在这方面,建筑批评学与建筑美学有相似之处。建筑美学应当是建筑批评的信息源,建筑批评学与建筑美学所探索的并不是同一个问题,建筑史、建筑批评学和建筑美学已经成为超学科的学科。这三门学科都具有多学科综合的性质,互相交叉与覆盖。

就方法论而言,建筑批评学与解释学(Hermeneutics)有本质上的联系,解释学又称诠释学,起源于古希腊哲学的解释学,中世纪发展为圣经解释学和文献学。文艺复兴人文主义者将文献学从宗教权威下解放出来。最早确立这种解释方法的是弗拉希乌斯(Matthias Flacius, 1520~1575)的《圣经入门》(1567)。德国神学家施莱尔马赫(Friedrich Ernst Daniel Schleiermacher, 1768~1834)在19世纪初建立了圣经诠释学,将解释学应用到表现的创造过程。德国哲学家狄尔泰(Wilhelm Dilthey, 1833~1911)于19世纪晚期将它推向普遍化和理论化,引入哲学的范畴,成为理解人类的精神创造物以及探讨整个“精神科学”(Geisteswissenschaft)的基础。在20世纪60年代,受狄尔泰影响,德国哲学家海德格尔(Martin Heidegger, 1889~1976)的存在主义哲学实质上是以解释学方法为基础的解释学存在主义。海德格尔的学生伽达默尔(Hans-Georg Gadamer, 1900~)则主张美学的解释学,即从对象而言是美学,从方法而言是解释学,他建立了哲学本体论解释学,并把美学作为哲学解释学的一个部分。伽达默尔认为,解释学具有普遍性,一切存在都是解释学的研究对象。德国法兰克福学派哲学家哈贝马斯(Jürgen Habermas, 1929~)又在此基础上创立了批判的解释学。

解释学属于基本学科,它涉及人类研究的特殊方法或人文科学。解释学不仅要求表述感觉,而且必须寻求理解有本质意义的内容,这种理解是通过移情作用或直觉与想象由内部产生的理解。移情作用(Einfühlung,英文译为 empathy)是使人们自己与某个物体合为一体并参与其肉体 and 感情知觉的行为。在移情作用下,人们得以分享人物的感情经历,是现代哲学解释学的基础。解释学方法深入地分析作者在作品中所表达的每一个细节以及内容的寓意,探索这种寓意,并将它还原到作者所处的时间和空间中,体味作者的意图。但是,这种批评不能摆脱批评者本身在意识形态上的局限,因此,批评又会回到批评者所处的与作者不同的时空中。

另外,建筑批评学又从哲学、艺术理论、艺术史、语言学、符号学、伦理学、心理学,尤其是知觉心理学和环境心理学等汲取源泉,艺术批评学也为建筑批评学提供了有益的理论基础。曾经有一篇评论文章谈到:

“建筑是多元次、多层面、多价、多体系的一门学科,自然有着多元次的评

价准则。”^[3]

由此说明,从建筑作品出发的建筑批评必然涉及与建筑有关的各个学科,建筑批评是与建筑有关的各个学科及领域的学问和审美及价值取向。建筑批评学作为一门学科,与艺术批评学、文艺批评学等学科组成批评学体系。建筑批评学从社会科学和自然科学以及工程技术的各个领域吸取观点和方法,成为一门独立的学科。尽管目前建筑批评学尚未建立一个完整的体系,但其影响和重要性是不可忽视的。

三、文学批评、艺术批评以及批评的时代

在历史上,批评是以文学批评为中心发展起来的,古代诗学、修辞学、文体论等学科中都包含着批评的要素。随着传统诗学在近代的衰落,批评开始以文学认识的独立形式出现。就文学批评而言,20世纪可以说是批评的时代,出现了许多新的方法和价值观念,摆脱了19世纪印象式的鉴赏批评。批评和批评的对象在相互的促进下相辅相成,因此,意大利哲学家和历史学家克罗齐(Benedetto Croce, 1866~1952)强调文学批评和文学史的统一性。批评不再是个人印象式、鉴赏式或直觉型的描述,也不再是作品的附庸,而是建立在理论基础之上的批评。批评获得了新的自我意识,形成了许多新的方法和价值观念。英国作家斯威夫特(Jonathan Swift, 1667~1745)曾经这样讽刺某些评论家:

“As learned commentators view
In Homer more than Homer knew.
(渊博的评论家目光何其锐利,
读荷马见出荷马也不懂的东西。)”^[4]

实质上,这样的境界应当是现代批评家的目标,将批评的理论和方法应用到建筑批评中去,发现并指出作品的价值和意义。在建筑作品中,建筑师知道自己想要表现什么,但是,建筑师只能用建筑的语言去说明设计的意图,只有批评家才能既运用建筑的语言,也可以同时用非建筑的语言去道破“天机”。

现代批评的创始者是法国文艺复兴时期的思想家蒙田(Michel Eyquem de Montaigne, 1533~1592),蒙田是法国文艺复兴时期最重要的人文主义作家和批评家,是启蒙运动以前法国的一位知识权威和学者。他在《随笔集》中对诗的批评具有特殊的见解,以简约和自然为美的理念成为蒙田文学批评理论的核心。蒙田试图在他人的思想中寻求自身灵魂的攀附对象,也就是当代的批评正在探索的一种方法,寻觅作者和作品的意图。文学批评和艺术批评有比较悠久的历史,可以说,文学批评和艺术批评覆盖了整个文学史和艺术史。艺术家、文学家和批评家成为一体已经是司空见惯的现象,文学批评和艺术批评与批评的对象——作品完

全可以平分秋色。

从20世纪开始,文学观念发生了很大的变化,文学批评获得了远比以往重要的社会地位。文学观念的变化最先表现在“俄国形式主义”的批评著作中。诞生于第一次世界大战期间的俄国形式主义是20世纪文学批评复兴的起源,在20世纪30年代,由于政治方面的原因而夭折,代表人物有什克洛夫斯基(Viktor Shklovsky, 1893 ~ 1984)、雅各布森(Roman Jakobson, 1895 ~ 1983)等。1926年10月在布拉格成立的“捷克结构主义”团体继承了俄国形式主义的精华和传统。但是,捷克结构主义的来源是多方面的,某些方面直接得益于德国的传统,代表人物为扬·穆卡洛夫斯基(Jan Mukarovsky, 1891 ~ 1975)。另一个重要的批评是在20世纪60年代出现的影响极为广泛的“法国结构主义”。自法国结构主义文论家罗兰·巴特(Roland Barthes, 1915 ~ 1980)以来的文学批评,既是批评的文本又是文学著作,这并非单纯是由于其优美的风格,而是因为艺术作品的地位发生了变化。西方的文学批评经历了从重点研究作者的创作转移到重点研究作品文本,又从重点研究文本转移到重点研究读者和接受,这是文学批评观念和理论带有根本意义的历史性变化。

20世纪三四十年代出现的现象学和存在主义的批评,在重点研究文学作品的同时,开始关注读者的接受问题。现象学是20世纪初由德国哲学家胡塞尔(Edmund E. Husserl, 1859 ~ 1938)创立的,到20世纪三四十年代后,发展为西方最重要的哲学思潮之一。现象学哲学是20世纪最重要的四个哲学运动之一,与分析哲学、结构主义哲学、西方马克思主义哲学并列。现象学研究的是川流不息的意识活动,即意识自我呈现的现象。当代美国哲学家詹姆斯·艾迪(James M. Edie)曾如此为现象学下定义:

“现象学并不纯是研究客体的科学,也不纯是研究主体的科学,而是研究‘经验’的科学。现象学不会只注重经验中的客体或经验中的主体,而是集中探讨物体与意识的交接点。因此,现象学研究的是意识的意向性活动,意识向客体的投射,意识通过意向性活动而构成的世界。”

现象学的出发点是一切意识都具有“意向性”,即意识不是被动地承受、容纳客体,而是主动地占有它。现象学的目的是通过“还原”的方法对直接呈现于意识中的东西作出非因果性的描述。

英国批评家瑞恰兹在文学批评理论方面是开宗立派的代表人物,他将心理学方法引入文学研究和批评,使批评建立在理性的基础之上。瑞恰兹的文学批评具有科学精神,他的方法和影响使批评摆脱了纯粹主观主义,从而走向科学态度。瑞恰兹的代表作是《文学批评原理》(1924),该书也是语义学美学的一部代表作。语义学美学是一个建立在新实证主义基础上的美学流派,主张对美学中使用的术语进行语义分析,并且特别重视艺术的价值以及艺术的传达问题,语义学美

学把艺术作品看成是一个封闭的系统，与客观的现实世界无关。语义学美学主张区分“情感语言”和“符号语言”，认为在艺术中使用的是情感语言。英国现代派诗人和评论家艾略特（Thomas Stearns Eliot, 1888 ~ 1965）与瑞恰兹一起创立了“新批评派”（New Criticism），他们反对背离客体的批评模式，肯定了文学是独立的艺术世界，使批评家的目光由作者转向作品以及作品在读者心中引起的反应。

英国批评家、诗人燕卜苏（William Empson, 1906 ~ 1984）的著作《朦胧的七种类型》（1930）也代表了新批评派的观点。英美新批评派是西方现代文艺批评中的一个重要流派，对现代文学批评理论与实践产生了极大的影响。威廉·燕卜苏于1906年9月27日生于英国约克郡，1920年进入温彻斯特学院学习，1925年进剑桥大学攻读数学，以后改读英国文学，1930年出版成名作《朦胧的七种类型》。威廉·燕卜苏曾经于1937 ~ 1940年在中国教英国文学，1947 ~ 1952年重返北京大学任教，1953年起任英国谢菲尔德大学英国文学教授，1971年退休，1979年受封为爵士，1984年4月15日去世，享年77岁。1929 ~ 1940年期间，先后出版了4部诗集。他的其他著作有：《田园诗的几种形式》（1935）、《复合词的结构》（1951）、《诗集》（1955）、《弥尔顿的上帝》（1961）、《使用传记》（1984）。

西方现代文艺批评具有代表性的流派还有道德批评、社会批评、精神分析批评、心理批评、原型批评、解构批评、女权主义批评、历史主义批评等，其种类之多远远超过当代的文艺流派。

除了借鉴文艺批评理论以外，艺术批评也是建筑批评学的一个重要源泉。事实上，具有当代意义的最早的建筑批评来自于艺术批评，而且主要是艺术史批评。艺术批评是艺术科学的一个组成部分，是从一定的思想意识、价值体系、艺术哲学和审美观点出发，根据一定的批评标准，对艺术作品的形式、构成与艺术创意从理论上加以鉴别、分析和批评，也就是对艺术作品的质量和意义的评价。同时也包括对艺术家、艺术运动、艺术思潮、艺术流派等所进行的批评。艺术批评与艺术鉴赏，与对作品的把握密切相关。但是，艺术批评又不同于艺术鉴赏，它是艺术鉴赏的深化和发展。艺术鉴赏是对作品的审美感受，艺术批评则通过理性思维对艺术作品进行科学判断和价值判断。艺术批评的目的并不是单纯地再现鉴赏过程中的具体感受，而是根据一定的鉴赏实践，并通过一定的理论分析，对艺术作品的社会价值和审美价值作出评价。

艺术批评的最主要的功能是确认新的艺术，使之能被理解并得到公正的评价。对艺术批评家而言，历史上的艺术作品固然重要，但更为重要的是当代的艺术作品，昨天的艺术作品已经归于艺术史。艺术史可以帮助人们理解那些古代和近代艺术作品的价值和意义，建立并巩固艺术传统。美学从哲学的角度反思艺术，可以帮助人们涉及艺术的本质以及一些基本问题。只有艺术批评才能把人们