

21世纪最新版

高考

特级教师 孙芳茗 主编

语文语段阅读训练

100 篇 社科文



21世纪最新版

高考语文语段阅读训练 100 篇

社 科 文

主 编 孙芳铭(中学特级教师)

编 委 俞晶晶 王厚智 刘祥林

张曙光 施红艳 包旭东

孙 畔 李 毅 孙芳铭

吉林教育出版社

(吉)新登字 02 号

封面设计:周建明

责任编辑:王世斌 马 健

21 世纪最新版

高考语文语段阅读训练 100 篇

社 科 文

孙芳铭 主编



吉林教育出版社 出版发行

山东临沐县华艺印务有限公司印刷 新华书店经销



开本:787 × 1092 毫米 1/16 印张:14 字数:328 千字

2001 年 3 月吉林第 1 版 2001 年 3 月山东第 2 次印刷

印数:10000 ~ 20000 册

ISBN 7 - 5383 - 3119 - 0/G · 2781

定价:14.80 元

凡有印装问题 可向承印厂调换

阅读需要回归(代序言)

孙芳铭

过去，高考现代文阅读得分率低，人们往往一味指责命题者选文深奥、试题刁钻，却很少听到从教与学方面的公开反思。可是，像2000年所选鲍昌《长城》这样的散文，描述对象是学生再熟悉不过的；昭君出塞、苏武牧羊这样的典故也是耳熟能详的；从现实转向历史再折回现实的写作思路也是常见的，所表达的对改革开放的看法在今天看来也是很一般的。更重要的是课本中的《内蒙访古》，尤其是其中“一段最古的长城”为阅读理解该文提供了足够的文化知识背景。四道试题也是大家认同的“大路货”，没有多少“别别窍”，可是相当多的考生得分依然很低。据某省的抽样分析，得分率仅为0.45，就是说不及格。这不能不让人冷静地思考我们过去的归因恰当与否，尽管所指出的现象有时也是存在的。究竟是什么原因让我们的高中毕业生在现代文阅读方面总是让人遗憾呢？根据我的调查和分析，其重要的原因是：阅读主体错位，阅读功利狭隘，阅读心理失健。所谓“回归”，就是使阅读回归到正确的理论轨道和实践的轨道上来。

一、阅读主体的回归

阅读，它是“由一系列的行为和过程构成的总和”（《中国大百科全书·教育卷》），构成这种“行为和过程”总和的主体自然只能是读者。这就是说，读者是阅读的主体，读物是阅读的客体。在阅读诸关系中，读者与读物的矛盾及其转化的过程，构成了阅读的本体。这些本来都是比较显然的道理。可是，学校的阅读尤其是课堂的阅读，却变得复杂起来。原因之一是在读者与读物这一对矛盾中插入了教师这个“第三者”。学生的阅读是学习性阅读，需要教师作指导，这是不用多言的。但是学生主体、教师主导这样的关系如何处理得好，并不是一个容易解决的问题。实际上，课堂的教学活动是“双主体”的。从教的方面来说，教师是主体，从学的方面来说，学生是主体。从实践的层面看，这两个主体的作用都要发挥，但究竟怎样的发挥才是恰到好处，一时还难以解决，于是课堂上出现两种情况：一是“轮流坐庄”，二是“定于一尊”，后者更是多见。这“定于一尊”的表现，要么是“放羊”，名之日发挥学生“主体”的作用；要么是“一言堂”，美其名曰发挥教师的“主体”作用。这实际上都是剥夺学生作为阅读主体的地位和权利。

再看测试中的阅读。平心而论，期中、期末的测试中，学生对现代文阅读这一块还是比较重视的，是能够认真读文章的，到了总复习阶段情况就为之一变。相当数量的学生凭直觉写答案，写不出来等老师讲，于是另一种以“讲”为主的“阅读”又开始了。等而下之者，连“讲”也不要了。一份“标准答案”往黑板上一贴便万事大吉了。前者还可以说以教师的“主体”代替了学生学和练的“主体”，后者连一个“主体”也不要了，大家都放弃了。这样，我们的同学能提高阅读水平、阅读能力吗？

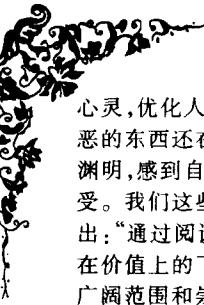
著名的教育家陶行知先生说得好，“自己的事自己干”。阅读，是阅读主体的事，学习性阅读，是学生自己的事，应该由学生自己去面对阅读材料，理解、分析、综合、应用，实现从积累知识到转化为能力再内化为素质的矛盾转化过程。这便是所说的阅读主体的回归。而教师的责任是把阅读的时空还给学生，通过定标点拨、释疑以及组织工作促进这一矛盾转化过程的实现，而不是取代学生阅读的“行为和过程”，我想这便是教师教学“主体”作用的发挥。

二、阅读目的的回归

读者之所以能够阅读，首先取决于主观需要。主观需要构成目的，目的又通过动机引起行为。因此，阅读需要是阅读“行为和过程”的动力。谁也不会否认中学生需要阅读，但究竟怎样认识这种“需要”呢？是仅仅为了那几道阅读题和文学常识题，还是有更大的需要？“阅读是一种从印的或写的语言符号中获得意义的心理过程”（《中国大百科全书·教育卷》）。与前者紧密相联的是对获得“意义”的理解。中学生该获得怎样的“意义”呢？

所谓“意义”是指语言和其他符号传递的内容。它是一个开放的概念，诸的概念、新观点、新理论、新知识、新材料、新方法，（就学习性阅读说，“新”是相对的），乃至丰富多彩的感情。从大的方面说，获得这些“意义”，是人类生存发展的需要，是从“兽类”走向“人类”、从“野蛮”走向“文明”的需要，集中反映着人类发展自己的自觉意志。就中学生来说，获取这些“意义”，首先是为构建自己的知识体系，净化

代序言



心灵,优化人生,不断实现自我超越。著名的学者熊十力说他读《儒林外史》会全身冒汗,他发现许多丑恶的东西还在自己生命的深层次起作用。著名作家陈建功说过:“我读屈原,感到自己的卑琐;我读陶渊明,感到自己的势利;我读李白,感到自己的狭窄。”这说的是在阅读中认识自我、优化人生的真切感受。我们这些涉世未深的中学生反倒可以舍弃阅读的这一目的吗?曾祥芹等主编的《阅读学原理》指出:“通过阅读,读者的知识经验扩充了,这是自我在本质上的提高;读者的思想感情升华了,这是自我在价值上的飞跃;读者的技术方法迁移了,这是自我在能力上的练达。”这几句话说明了获取“意义”的广阔范围和崇高目的。我们的知之甚少的中学生可以对此不理不睬吗?

我们的许多中学生阅读的功利目的是相当狭窄的,眼睛往往只盯着一份高考试卷,而缺少对现实社会的需求的了解,因而阅读的数量太少,阅读的面太窄,这就很难在阅读中与读物对话,与读物背后的作者对话,就不能真正读解作品。阅读能力不强是意料之中的事。新的语文教学大纲规定,高中学生要“课外自读文学名著(10部以上)、科普书刊和其他读物,不少于300万字。”这一规定也可以看作对阅读中狭隘的功利目的的有力冲击。

三、阅读心理的回归

人们在谈论“阅读”这个“行为和过程”时,注重“从印的或写的语言符号中获得意义”,这是完全正确的,但往往忽略“心理过程”这一核心问题。这是应当引起注意的。

我们知道,阅读活动是一个人的心理要素整体能量的反映。人的感觉、知觉、注意、想像、联想、思维、记忆、言语等因素无不处于积极的活动状态之中,人的需要、兴趣、动机、意志、情感、个性还直接调节和控制着阅读活动,加强和深化着各种心理因素,在阅读活动中的作用。因此,当代阅读原理的探索,首先注意到各项心理因素的研究。而有阅读教学经验的教师则更注重阅读心理品质的研究和培养。在阅读实践中,阅读心理品质主要是指阅读的自觉性、专注性、主动性、坚持性、记忆性等良好的品质和习惯。注重研究和培养阅读的心理品质,因为它是保证阅读活动顺利进行和取得阅读效果的心理素质。

我们强调阅读心理的回归,还因为学生在阅读心理尤其是阅读心理品质上存在的问题较为严重,突出的是浮躁和侥幸。这浮躁,表现在课外阅读中是坐不住,表现于课内阅读是浅尝辄止,表现于考试是文章没有读懂读通就匆匆忙忙答题。这侥幸表现在课堂就是敷衍了事,“蒙混过关”,表现于考场就是“蒙”答案。有关资料表明,考场上答错阅读题的有38%是因为“蒙”。这浮躁心理和侥幸心理,直接背离着阅读所要求的自觉性、专注性、主动性和坚持性,严重妨碍着平时阅读的顺利进行,影响着阅读效果的取得,在考试时该答出的问题答不出或答不好。

宋代著名学者朱熹论阅读,特别强调“从容”,主张“必潜于一,久而不移”,反对“急切”,反对浮泛。这些实际上谈的是都是阅读心态问题。他说:“学者读书,须要敛身正坐,缓视微吟,虚心涵泳,切己省察。”“敛身正坐”强调的是注意力高度集中,“缓视”“虚心”强调的是心态平静,“微吟”“涵泳”“切己省察”强调的是玩味、设身处地、体察入微的阅读方法。如果我们的阅读能从狭隘的功利目的中解放出来,以平常的阅读心理,注意力集中地阅读一定数量文学作品、科技文章、社科论文,主动地多方吸纳青少年发展所必须的各种“意义”,那么,我们的学生就会逐步充实起来,与读物以及读物背后的作者的对话能力就会大大提高,现代文阅读测试的状况也会逐步做到令人满意。

下面就这套阅读指导丛书说几句。

这套阅读指导丛书包括《社科文语段阅读训练》《科技文语段阅读训练》《文学作品语段阅读训练》和《文言文语段阅读训练》等四本。其特点是着力于阅读指导,即从分析高考命题入手,介绍文体阅读的一般规律,再举出典型文章和试题,具体说明如何阅读如何答题,还对近几年的高考试题作了详细讲析。这些文字环环相扣,对中学生的阅读和答题有指导作用。每册书都配有一定数量的阅读练习,读者应首先把它当作阅读材料,悦纳其中丰富的“意义”,然后把它当作答题的练习材料。这样看来,本书不仅毕业班同学可以用,非毕业班的同学也可以用。

本书编写分工如下:

《社科文语段阅读训练》以孙芳铭、张曙光、施红艳、孙晔为主;《科技文语段阅读训练》以施红艳、孙芳铭、包旭东、刘祥林为主;《文学作品语段阅读训练》以俞晶晶、张曙光、孙芳铭、施红艳为主;《文言文语段阅读训练》以王厚智、刘祥林、施红艳、包旭东为主。

2000年9月于南京一中

高考

语文语段阅读训练 100 篇

社科文

应试对策

历年高考的总体回顾，最新考题的深入剖析，命题方向的研究预测。全程点拨应试技巧，让你事半功倍，收举一反三之奇效。

试题讲析

穷尽近年全国高考试题，讲析深入浅出，快速高效培养学生的综合解题能力。

分类训练

选文体现了经典与时文的完美结合，题型全面展示最新高考命题趋势，导考权威，时代感强，富有前瞻性。

ISBN 7-5383-3119-0



9 787538 331196 >

ISBN 7-5383-3119-0/G · 2781

定价：14.80 元

目 录

目 录

序	(1)
一、社科文阅读测试及应试对策	(1)
(一)选材特点	(1)
(二)命题重点	(2)
(三)应试对策	(4)
二、社科文阅读指要	(8)
三、社科文阅读示例	(11)
四、近五年高考阅读试题讲析	(15)
(一)1996年全国卷	(15)
(二)1997年全国卷	(17)
(三)1998年上海卷	(20)
(四)1999年全国卷	(23)
(五)2000年春季(北京、安徽)	(26)
(六)2000年上海卷	(28)
五、分类阅读训练	(31)
(一)文学艺术	
选文 1. 文学的趣味	(31)
选文 2. 趣味	(32)
选文 3. 论表现生命意识	(33)
选文 4. 关于人与文学的思考	(34)
选文 5. 文学批评的主观论	(35)
选文 6. 唐诗过后是宋词	(37)
选文 7. 词的文化品格	(38)
选文 8.“诚斋体”的构思特点	(40)
选文 9. 杂言	(41)
选文 10. 作文与运思	(42)
选文 11. 评“作文害道”	(43)
选文 12.“言志”与“载道”	(44)
选文 13. 体物	(46)
选文 14. 关于《离骚》	(47)
选文 15. 柳永简论	(49)
选文 16. 康熙与诗	(50)
选文 17. 忧愤深广的现代情思	(52)
选文 18. 《茶馆》前后	(53)
选文 19. 这颗心燃烧了一百年(节录)	(54)
选文 20. 读张爱玲	(56)

选文 21. 罗曼·罗兰的名人传	(57)
选文 22. 动人之作善说梦	(58)
选文 23. 我非画家	(60)
选文 24. 遵从生命	(61)
选文 25. 《中国新文学大系·诗集》导言(节选)	(62)
选文 26. 《新月诗选》序言(节录)	(63)
选文 27. 新诗的进步	(65)
选文 28. 艺术的最高境界	(66)
选文 29. 诗的境界	(67)
选文 30. 重视新诗的语言形式	(69)
选文 31. 散文的多维欣赏空间(节选)	(70)
选文 32. 散文创作的吸引力	(71)
选文 33. 去“三气”	(72)
选文 34. 写作题材的搜集	(74)
选文 35. 文学风格和文人的条件	(74)
选文 36. 笔墨祭(节选)	(76)
选文 37. 绘画史的人生意识	(77)
选文 38. 绘画史上的悲剧意识	(78)
选文 39. 中国园林与中国山水画	(80)
选文 40. 舒伯特的音乐创作	(81)
选文 41. 克里克文学	(82)
(二)文化教育	
选文 42. 随感录三十八(节选)	(84)
选文 43. 文化判断与文化创造(节选)	(85)
选文 44. 传统的真谛	(87)
选文 45. 传统的创造性转化	(88)
选文 46. 传统文化观念的现代诠释	(89)
选文 47. 《文化大散文系统·文化苦旅》自序(节选)	(90)
选文 48. 中国文化的清流	(92)
选文 49. 清谈和清议	(93)
选文 50. 情绪化的社会评判	(95)
选文 51. 关于中国弥勒信仰的几点	

目 录

感想 (96) 选文 52. 研究国学对现实有用 ... (97) 选文 53. 朴学·人类学·文学 ... (99) 选文 54. 关于人文精神 (100) 选文 55. 论学术成果平民化 ... (102) 选文 56. 关于人的脸 (104) 选文 57.“东方书林之旅”笔谈 (105) 选文 58. 香港人的文化焦虑 ... (106) 选文 59. 文人的内涵 (107) 选文 60. 进入科学殿堂的动机 (108) 选文 61. 爱因斯坦与艺术世界 (110) 选文 62. 译者的话(节录) (112) 选文 63. 大羹之味 (113) 选文 64. 废墟的重建 (114) 选文 65. 钱钟书与钟叔河 (116) 选文 66. 西湖胜迹与文化人格 (118) 选文 67. 21世纪高等教育面临挑战 (119) 选文 68. 愉快教育浅说 (120) 选文 69. 家庭早期教育特征初探 (节录) (121) 选文 70. 语文教学要有中国特色 (122) 选文 71. 语文教学程序化 (124) 选文 72. 教会学生学习 (125) 选文 73. 指导学生读书 (126) 选文 74. 为己 (128) 选文 75. 标题,文章的眼睛 (129)	(三)美学哲学 选文 76. 论美 (130) 选文 77. 读《拉奥孔》 (132) 选文 78. 杂谈审美文化 (133) 选文 79. 中国传统审美文化的特征 (134) 选文 80. 审美主体的潜感觉 ... (135) 选文 81. 白居易的美学观点 ... (137) 选文 82. 论形式美 (138) 选文 83. 论人的美 (139) 选文 84. 作品的自然之美 (140) 选文 85. 瑕之美 (142) 选文 86. 朴与灵 (143) 选文 87. 诗和画 (144)	选文 88. 艺术欣赏中的稳定注意 (146) 选文 89. 中国古代建筑艺术 ... (147) 选文 90. 平淡 (148) 选文 91. 想像力 (150) 选文 92. 每个人都是一个宇宙(节选) (151) 选文 93. 流浪与回归 (152) 选文 94. 寻求生命的意义 (154) 选文 95.《世纪清华》序 (155) 选文 96. 谢天 (157) 选文 97. 爱因斯坦的意义(节录) (158) 选文 98. 书与人的随想(节选) (160) 选文 99. 孤独是一笔财富 (161) 选文 100. 尊敬哲学 (163) (四)其他类别 选文 101. 原始经济生活 (165) 选文 102. 拒绝“原始积累”(节选) (166) 选文 103. 知识经济带来的挑战 (167) 选文 104. 技术创新与发展经济 (169) 选文 105. 中国古代的科学实验思想 (170) 选文 106. 慎重评价科技创新... (171) 选文 107. 保持对公众理解科学活动 的热情 (173) 选文 108. 心存敬畏 (174) 选文 109. 我们的后代如何生存? (175) 选文 110. 读《美国读本》 (177) 选文 111. 读书的本钱 (178) 选文 112. 狼·蝶·牛·猫(节选) (180) 选文 113. 关键在于心态 (181) 选文 114. 空洞的话 (183) 选文 115. “四君子”与“四小人” (184) 选文 116. 人情似纸(节选) ... (186) 选文 117. 面对新词语的丰富世界 (187) 选文 118. 钱钟书评注宋诗 (189)	六、答案及简要说明 (191)
--	---	--	-----------------------

一、社科文阅读测试及应试对策

社科文是社会科学论文的简称，它是高考规定的现代文阅读测试的文章之一。

社会科学是研究各种社会现象及其变化的科学，它包括政治经济学、法律学、历史学、文化学、文艺学、美学、教育学、伦理学等学科。社会科学论文是用来进行社会科学研究和描述社会科学研究的文章。它既是探讨社会科学问题，进行社会科学研究的手段，又是概括社会科学研究成果，进行学术交流的文字载体。我们在语文课本上学过的《改造我们的学习》《讲讲实事求是》《义理、考据和辞章》《谈〈水浒〉的人物和结构》等，都属于这一类文章。由于这类文章牵涉面广，所论多为人们共同关注的某一问题，因而读者面较自然科学论文要广泛得多，自然也是高中学生必读的一类文章，也是高考现代文阅读测试经常选用的文章。20世纪最后10年的高考语文第Ⅱ卷，除1991年选用《世间最美的坟墓》(茨威格)、1998年选用《报秋》(宗璞)、2000年《长城》(包昌)这三篇文学散文而外，几乎全部选用社会科学论文。可见我们要高度重视社会科学论文的阅读，切实提高阅读能力和阅读水平。下面围绕着命题和答题论述几个问题。

(一) 选材特点

高考选择社科文作为阅读测试的材料，是有一定的标准和倾向性的。概括起来说有下列四点：

1. 学术性强

这里所说的学术性强，一是指它的专业性，二是指它的系统性。不论是经过命题者删改的文章，还是命题者从原文中节选的片段，都可以看出这一特点。譬如1996年选用的萧伯纳的《贝多芬之谜》是一篇音乐评论。这篇评论着重论述了贝多芬音乐创作的特点，揭示贝多芬音乐创作之“谜”，专业性很强。文中还介绍了巴赫和莫扎特音乐创作的特点，以及“贝多芬以后的音乐”。前者说明贝多芬音乐创作特色形成的背景及其承传与发展，后者点出贝多芬音乐创作对后世的影响。可见文章本身内容具有一定的系统性和很高的学术价值。再如1999年选用的陶行知先生的《创造宣言》是经过命题者删节和调整的一篇文章。在这篇文章中，作者批判了种种“不能创造”的观点，得出了“处处是创造之地，天天是创造之时，人人是创造之人”的结论，满腔热忱地鼓舞人们去创造；文中所论述的教育的最大成功在于师生合作创造出值得彼此崇拜之活人的见解，极为精辟，所论述的教育者要注意的问题，全面而深刻。其学术价值，即使半个多世纪后的今天看来，也是不可小看的。

文章的学术性强自然会给高中生的阅读带来一些困难，但是，这些困难不是不可以克服的。其一，所选这类文章在写作上多为深入浅出，其二，命题者也会为我们的阅读理解提供一定的方便，如标出篇名、作者或写作时间，这便会给我们的提示，引导我们联想或调动知识积累的作用。有的文章还提供必要的注释等。只要我们充分运用自

己的知识背景,充分利用命题者提供的方便,读懂、读通这类文章就不会是很困难的。

2. 品位高雅

高考所选社会科学论文,它们的作者多为一流学者或作家,如朱自清、朱光潜、钱钟书、吕叔湘、郁达夫、萧伯纳、陶行知等,这就保证了文章的品位。所论述的多为某一领域的重要问题,不仅有着作者独到的见解,而且有着丰富的文化底蕴,信息量大,语言也比较规范。用时下流行的话来说,都是精品,是严肃的文章,自然不会有“精神污染”“语言垃圾”之类的东西夹杂其中。同时,这些文章又有着作者鲜明的个性风格。因此称这类文章品位高雅,是不为过分的。

3. 距离感大

高考所选社会科学论文写作年代一般比较早,多为几十年前的作品,今天中学生读来“很难投入”“引不起共鸣”,这就是所谓距离感大。这距离感大,主要表现为两个方面。一是超越知识背景。我们的高中生学习的知识毕竟比较少,课外阅读面也很窄,而命题者又往往对高中生的估价不够恰当,因此有些文章读来感到困难,如1997年所选郁达夫《〈中国新文学大系〉散文二集导言》(节录),虽然这篇文章学术价值高,地位重要,但所论中国古代散文创作的倾向包括作者立论的偏颇都使考生读解时感到很大的困难。二是表达习惯的差距,包括专业用语与今天不一致。这种距离感的存在,给我们一个重要启示,就是要扩大阅读面,增加知识积累,提高理解能力。

4. 重点突出

这里所说的“重点”是指选文的重点。虽然高考选作阅读测试材料的文章涉及面较广,但重点是突出的。这重点就是文化教育和文学艺术这两大类。1990年选用的文言文教学三人谈,1993年选用的关于教学中的创造思维能力培养的文章,1995年的《〈叶圣陶语文教育论集〉序》和1999年陶行知的《创造宣言》等四篇,都属于文化教育方面的论文;1992年的论中国竹画的文章,1994年钱钟书的《中国诗与中国画》(节选),1996年的音乐评论《贝多芬之谜》,以及1997年的郁达夫的文章,都是文学艺术方面的论文。为什么着重选择这两类文章呢?道理是显然的,主要是顾及高中生的知识背景和读解能力,尽可能减少一点读解的障碍。

(二) 命题重点

在高考的现代文阅读测试中,测试的重点因文体的不同而有所不同。一般地说,科技文侧重于考查辨别和筛选文中重要信息的能力,文学作品侧重于考查评价、鉴赏文章的思想内容和表达技巧的能力,而社会科学论文则着眼于全方位考查阅读能力,从理解文章到分析文章到评价文章,从理解语句在文中的含义到评价、鉴赏思想内容和表达技巧,都在命题的范围之中,但是,它又是有重点的,这就是着重考查对文章内容的理解、分析、综合能力。具体地说是:

1. 复述文意

在阅读理解的过程中,言语的转化,即读者用自己的话语概括地转述文章的内容,

应试对策

是阅读理解能力的重要组成部分。而转述得准确与否,也正是检验读者理解和概括能力的重要途径。在平时的阅读教学中,老师反复从不同的角度作复述训练,也是基于这一点。高考对复述文意能力的测试,途径很多。有通过考查词语来考查对文意的复述能力的,如1997年的第26题:“文中的‘两重机械’分别指的是什么?”这道题实际上是要用概括的语句复述文章最后两段的内容,即中国古代的散文创作是宣扬“封建正统思想”(或“封建的三大厚柱”)的,其表现形式是陈旧死板的(或“陈旧死板的行文方法和章法”)。1996年要求解释“当时最伟大的音乐家”和“最有深度的音乐”也属于这一类。有直接要求复述的。如1996年的第27题是这样的:“根据文意,简要概括从巴赫到莫扎特到贝多芬在音乐创作上的发展变化。(不超过60个字)”这是一道相当典型的考查复述文意的题目。要解答这一道试题,首先要依据文章首句知道这里所说的“音乐创作”是指在创作中处理“设计乐式”与“表达感情”之间的关系,要知道所谓“发展变化”是指处理两者关系的变化;还要根据文章的论述,分别说出巴赫、莫扎特和贝多芬是怎样处理这两者关系的。这样才有可能形成正确答案。解答这一类试题,以正确理解文章内容为前提,还要具备一定的分析概括能力,并严格依据规定的角度作复述。

2. 概括要点

阅读文章,理解文章的内容,并且能用自己的话作复述,这是阅读的基本要求,在能力层级的划分上,它属于B级。而概括文章内容要点则是较高层次的要求,也是更重要的阅读理解能力,因此这也是经常性的考点。1999年第21题是这样的:“文中批评了哪五种‘不能创造’的错误观点?作者得出的结论是什么?”第23题是这样的:“这篇《创造宣言》认为教育的最大成功是什么?为获得这一成功,教育者要注意哪些问题?”这两道题都是概括文章内容要点的题目。我们甚至可以这样说,完成了这两道题,等于把全文的要点都列出来了。高考试题要求的要点概括,有着着眼于全文的,如1992年现代文阅读最后一题是这样的:“我国竹画从总体上看(不是指某个画家)有哪些主要特点?根据这段文字简要答出三点,有的可以从文中找出句子改写。不超过60个字。”有着着眼于局部的,如1993年有这样一道题:“威廉斯的研究成果为什么能具有‘整体性、灵活性和明确性’而易为广大教师所接受,并在教师的教学实践中收到了显著的效果?答案不超过60字。”前者要求就全文的内容做出概括,后者要求就最后一段的内容做出概括。不论是概括全文的内容要点,还是概括局部的内容要点,都要求考生在读懂、读通文章的基础上,既把握住文章内容之“要”,又能概括出相应的几“点”,试题带有相当的综合性。

3. 把握观点

作者在文中所表现的观点态度,是文章内容的核心,是文章的灵魂。以考查对文章内容的理解、分析、综合为主的社科文阅读测试,理所当然地要考查对文章所表现的作者观点的把握能力。不过,这种测试并不像平时阅读教学那样分析中心论点和分论点,而是采用多种形式考查对某一具体观点的把握。有要求考生直接表述的,如1997年第27题:“对于《古文辞类纂》,作者虽然没有完全否定,但也并不是‘感激涕零’的人,因为他对这种书的看法是_____ (不超过48个字)”;有要求考生作判断的,如1995

年第 28 题是这样的：“第 4 自然段末尾说‘教是为了不教’。下边摘引的叶圣陶先生的一些论述，其中哪几项是说明这个名句中的‘不教’的？”以下列叶圣陶的 6 条论述。这是用另外的材料来让考生做出符合作者观点的判断，答题的关键在于准确理解“教是为了不教”的“不教”是学生自己读书、作文，自己解决问题。有要求考生依据作者观点作推断的。譬如 1997 年第 28 题是这样的：“关于中国新文学散文的‘心’，根据选文推断，下列说法中符合作者观点的两项是”。节选的文章只论述了中国古代散文的“心”，而没有论述中国新文学散文的“心”。要能正确解答这一问题，既要把握作者对中国古代散文的“心”的看法，又要善于透过这些看法推知作者心目中新文学散文的“心”是怎样的。因而这类试题的难度也大一点。

4. 评价鉴赏

评价鉴赏，是指对阅读材料的鉴别、赏析和评说。具体地说，就是对文章的思想内容作评论，对文章的表达技巧作赏析。在过去的若干年的高考试题中，社科文阅读测试一般是不专门考评价鉴赏的，通常只在文学作品的阅读中出这一类题。但是，近年来，社科文阅读也考查评价鉴赏能力。譬如 1999 年《创造宣言》是一篇较典型的社科文。其中最后一道题是这样的：“下列对文章的赏析，不正确的两项是”，下列 6 个选项（请参见 1999 年试题讲析部分），涉及对文章主旨、所用材料的评述和对文章表达技巧、语言特色的鉴赏评析，是一道较为典型的评价鉴赏题。不仅如此，在 2000 年春季高考的试题中，连理解词语含义的题目也加进了鉴赏的成分。其中第 21 题是这样的：“第 1 自然段中的‘杰作’指的是什么？这样说有怎样的表达效果？”本题前一句是理解词语在文中的含义，后一问则明显具有赏析性质。这两道题启示我们：社科文阅读，一定要重视提高评价思想内容，鉴赏表达技巧的能力。

教育部考试中心指出，评价鉴赏，是“指对阅读材料的鉴别、赏析和评说，是以识记、理解和分析综合为基础，在阅读方面发展了的能力层级”，其能力层级为 E 级。在社科文阅读测试中加强评价鉴赏能力的考查，意味着阅读测试能级的提高；作为准备参加高考的学生，注意提高评价鉴赏能力，在阅读能力上对自己提出了“发展”的要求。

(三) 应试对策

知道了社科文阅读测试选择材料的特点和命题重点，实际上就应明白对策是什么了。我们认为，所谓应试对策，应该包括两个层面的对策：一是备考对策，一是答题对策。备考对策，其基本点有三点：一是平时多读各类社科文，积累阅读经验，增强对此类文章的敏感力；二是达到《考试说明》所规定的理解文章、分析综合和评价鉴赏这三个层面的能力要求；三是掌握达到各项解题要求的基本技法。这里着重说明答题对策，或者称之为答题技巧。

高考社科文阅读测试，除最后一道题是“多选项”的“赏析”题而外，其余全是简答题，即要求考生依据自己对阅读材料的理解、分析和综合，用自己的话来组织答案。虽然多用简答题来考查阅读能力已有 6 个年头了，但是，人们对这类题的答题规律似乎还不

甚了然，有的考生甚至可以说不会做简答题。这里所说的答题技巧，并不是具体介绍某些题目的解答技巧，而是从宏观上说明做简答题应该遵循的一般规律。

1. 阅读全部试题

这里所说的阅读全部试题，是指在读懂读通文章的基础上，把与这篇文章有关的试题作为一个整体放在一起读、一起研究。一般不要看一道题目，研究一通文章，形成一个答案。为什么强调阅读全部试题呢？第一，高考某一篇文章的阅读题并不是互不相干、互不联系、各自独立的个体，而是由分而总，由局部到全局的相对完整的测试系统。试题的这种布局要求把全部题目作为一个整体放在一起读，从而把握这一测试系统，了解测试重点及难点；第二，全部试题一齐读，把握这一测试系统后，再读文章时，就可以综合考虑所有题目涉及的文章的区间，同时考虑几道题的答案在文中的分布；第三，便于寻找各题的联系，在答题时获得重要启示。以1997年郁达夫《〈中国新文学大系·散文二集〉导言》（节选）为例，第25题是这样的：“第3段中，作者提出‘有了这‘散文的心’，然后方能求散文的体’。他所说的‘心’，我们现在通常称之为_____；他所说的‘体’，不完全等于‘体裁’，应该是我们现在常说的_____……”第26题问：“文中的‘两重机械’分别指的是什么？”第28题问：“关于新文学的散文的‘心’，根据选文推断，下列说法中符合作者观点的两项是……”把这三道题放在一起，不用多加分析就可以看出它们之间的联系：第25题所说的“散文的心”和“散文的体”，其实就是第26题“两重机械”之所指。理解了这两道题，就不会在做28题时，把“散文应该突破这两重机械”当做正确选项，因为其中包含着“体”。根据这三道题之间的联系，我们甚至可以说前面的题目有为后面题目的解答作铺垫的意思。同样的道理，我们在做完1999年《创造宣言》的第23题，正确回答了“教育的最大成功是什么？为获得这一成功，教育者要注意哪些问题？”这两个问题之后，在做第24题时，就不会认为E项，即“本文的主旨可以概括为主要论述教育者需要探索创造理论和创造技术”是正确项。

2. 把握试题指向

这里所说的“试题指向”固然包含着试题问什么，要求我们答什么，以什么形式作答之类的意思，这是显然的，但我们在这里强调的是这样三点：

第一，答案所在区间的指向。有些试题对答案在文中的位置或明或暗的指向，要注意把握。譬如1992年的第30题：“我国竹画从整体上看（不是指某个画家）有哪些主要特点？根据这段文字简要答出三点，有的可从文中找出句子改写。（不超过60字）”其中“根据这段文字”就指示我们，要依据全文内容作答，而不是依据某一局部或“某个画家”作答。1994年第30题：“在文艺风气的同一现象中，常常包含着相反的两个方面，例如传统有‘不肯变’的一面，又有‘不得变’的一面。文中第1段写了哪些这样的现象？”其中末句指示着答案应在第1段中寻找。但是，试题有时是声东击西的，不要误以为试题上写了某段，答案就在某段。譬如1996年第24题：“最后1段中，作者所说的‘最有深度的音乐’是指那些_____的音乐。”题目出在“最后1段”，答案在第2自然段，必须留心。

第二、答案内容的指向。上文列举的1994年第30题中“例如传统有‘不肯变’的一

面，又有‘不得不变’的一面”，这是用举例法强调答案内容的指向。又如上引 1997 年第 25 题中，“他所说的‘体’，不完全等于‘体裁’”，这是用辨析法强调答案内容的指向，告诉我们本题的答案不能写成“体裁”。又如同年的第 27 题：“对于《古文辞类纂》，作者虽然没有完全否定，但也不是‘感激涕零’的人，因为他对这部分的看法是_____（不超过 48 字）”。其中“没有完全否定，但也并不是‘感激涕零’的人”就已经暗示出作者对这部书的“看法”，只要依据这种指向到文中去筛选材料，便不难获得正确答案。

第三，答案形成的指向。有一些试题，对答案如何形成有这样那样的指向，这也是应留心的。譬如上文所引 1992 年第 30 题中说“有的可从文中找出句子改写”，是指示答案如何形成。其实该题的答案全应“从文中找出句子改写”。又如 1994 年第 28 题：“请用文中的词语，稍加组织，填入空格，不超过 20 字，注意前后的衔接——文中用‘暴发户造谱牒’‘野孩子认父亲’作喻，来说明当时_____现象。”其中“用文中的词语，稍加组织”便指示着答案如何形成。再如 1995 年的第 25 题：“第 2 自然段在批评旧式教育是守着古典主义和利禄主义时，实际上谈到了旧式教育的三大弊端，请用自己的话分条简要概括。”其中“用自己的话分条简要概括”便指示着答案如何形成：答案的话语是“自己的”，而不能照抄原文；答案的形式是“分条”的，而不是“浑然一体”的，答案的内容应是对原文的“简要概括”。此外，答案形成的指向还应包括种种限制条件，这里不再赘述。

如果答题时，能把握住试题本身的种种指向，那么答案的正确率会有较大的提高。

3. 紧密结合语境

语境，就是具体的语言环境。从阅读答题来说，就是具体的上下文，有时指整篇文章。紧密结合语境，就是在答题时一定要结合上下文，结合与试题有关的文字作思考。答题时紧密结合语境，往往能化难为易，提高答题的正确率。譬如 1993 年第 26 题问：“三个向度’是指：①_____ ②_____ ③_____”与本题有关的一段原文是这样的：

吉尔福特 1956 年和 1965 年提出智力结构模式，以思维的运作、内容及结果的因素分析和形态综合这样三个向度来解释人类知识的结构。依据吉尔福特的理论模式，人类共有 120 种智力构成要素，其中以运作向度的扩散思维和结果向度的转化两因素同创造性思维的关系最为密切。尤其是扩散性思维，有些学者把它说成是创造性思维的主要特征。在吉尔福特的智力结构中，与扩散性思维有关的智力有 24 种。

“三个向度”是在第 1 句中出现的。阅读水平较高的人仅凭“以思维的运作、内容及结果的因素分析和形态综合这样三个向度……”这个短语就可以认定“三个向度”是指运作向度、内容向度和结果向度。如果对这个短语内容的层次关系一时弄不清楚，凭第 2 句的“其中以运作向度的扩散思维和结果向度的转化……”可知，另一个“向度”一定是“内容向度”。如果我们不是这样具体地结合语境作分析，“易者亦难矣”。

就目前情况而言，不少同学在理解词语、句子时已能结合语境，其他问题则往往疏于结合，因而往往出错。这里再举一例。1999 年《创造宣言》第 22 题：“第 4 自然段中说，‘刀法如果用得不对，可能万像同毁；刀法如果用得对，则一笔下去，万龙点睛’。这里所用的几个比喻分别比喻什么？”不少考生对本题的解答可以说是不知所云。其实只要紧

密结合语境作分析，本题是完全可以解答正确的。原文第3自然段说，教育者所要创造的是真善美的活人，是集体创造“值得彼此崇拜之人”。“在一个集体当中，每一个活人之塑像，是这个人来一刀，那个人来一刀，有时是万刀齐发，倘使刀法不合于交响曲之节奏，那便处处是伤痕，而难以成为真善美之活塑像”。从这里已经可以看出，所谓“刀法”就是教育方法。第4段开头又说，“教育者也要创造值得自己崇拜之创造理论和创造技术”，所谓“创造技术”，就是教育方法。倘使这样结合上下文来思考，本题就会答得比较好。同年第24题是一道“赏析”题，其中B项说，“作者引用歌德的话‘没有勇气，一切都完’，着重证明惟有大无畏精神才是创造取得成功的关键”。一些考生不加思考，按一般道理作推断，认为此项是正确的，其实本项是错的，因为原文接下去就说，“是的，生路是要勇气探出来，走出来，造出来的。这只是一半真理……”。这再一次启示我们，答题，离开了具体语境，就会出错。

4. 精心组织答案

在过去的试卷中，有时规定“用原文作答”，有时规定“用自己的话作答”，而近几年的试卷中却几乎见不到这一类用语。有不少同学对这一变化不太理解，答题时总要问“用谁的话答题”。表面上看，试卷本身对“用谁的话作答”似乎没有明确要求，但一般不应照抄原文作答，因为照抄原文作答就会突破规定的字数，还会与试题规定的答案形式不协调一致。高考命题组有几次在对试卷作分析、评价的文章中也说到“为了防止考生照抄原文作答……”恰当的做法是把原文中与答案密切相关的词语或句子组织到自己的文句中作答。上文所举 1996 年第 25 题的答案就是这样的。

二、社科文阅读指要

如何阅读社科文?有人认为,应该按阅读一般议论文那样,抓论点、论据、论证,即按照议论文的三要素理论来阅读。这是有某些道理的。但是,高考选用的社科文并不是课本中的那种所谓典范的议论文,更重要的是高考的阅读测试并不是按三要素理论来命题,而是有着自己的测试理论、测试重点和测试方法。如何阅读,只能按照高考选文的特点、测试重点来决定。具体地说,要做到以下四点:

1. 整体把握内容

前文说过,社会科学论文的学术性比较强,测试的重点又在文章内容的理解、分析和综合,因此,阅读这样的文章要十分重视整体把握文章的内容。首先要弄清楚作者论述的是什么问题,是绘画艺术问题,还是音乐创作问题?是教育方面的问题,还是政治经济方面的问题?作者对所论述的问题有哪些独到的见解,阐述了哪些主张?运用了哪些材料?作者运用这些材料有什么作用?全文的写作主旨是什么?这些都属于文章思想内容方面的问题。只有把这些问题都想清楚了,获得准确的认识,并且能用自己的话简明扼要地复述出来,这才算对文章的整体内容有了初步的把握,也才能回答复述文意、概括要点、把握观点等方面的试题。反过来说,如果对文章的整体内容没有准确的把握,就不可能正确回答对内容作理解、分析、综合的试题,就不可能正确回答“这篇《创造宣言》认为教育的最大成功是什么?为获得这一成功,教育者要注意哪些问题?”这样的试题。

2. 分析结构层次

文章的结构层次,属于文章表现形式方面的问题。这里提出分析文章的结构层次,固然包含着可以直接解答关于结构层次的试题的意思,但主要的目的不在于此,而在于从分析结构层次入手,进一步强化对文章内容的整体认识。我们知道,所谓分析,就是把文章整体分解为部分,并对这些部分作独立研究,这样,就能把握住各部分内部的联系,以及与其他部分的关系。所谓综合,就是把部分结合成整体,但是,它不是各部分的简单相加,而是再现各部分或各方面的多种多样的、内在的本质联系。分析与综合又不是相互孤立、截然分开的。分析以对文章的整体认知为前提,综合是在分析的基础上形成对文章更全面更深刻的认识。而分析文章的结构层次,就可以对文章整体有更全面更深刻的认识。譬如 1997 年郁达夫的《〈中国新文学大系·散文二集〉导言》(节选)全文共有五段,第 1 段主要评介《古文辞类纂》的材料和分类,第 2 段表达对其分类的评价,第 3 段提出散文的“心”和散文的“体”,第 4 段评介中国古代散文的“心”,第 5 段评介中国古代散文的“体”,并得出结论说,“在这两重楷模之下,我们还写得出好的散文来么?”据此可知,这五段文字分为两大部分,前两段为一部分,主要是分析古代散文的分类,后三段为一部分,主要评价散文的主题和表现形式。而这两个部分之间的联系又是十分紧密的,如第 1 段中的“材料的丰富”该如何评价,就必定要到第 4 段中去找答案。由此分析,我们对这篇比较难的文章的理解自然要深刻得多,答题自然要方便得多。

阅读指要

3. 抓住重要句子

句子，是表达完整意思的基本单位。所谓重要句子是指在文中的地位和作用而言的。从内容上看，中心句是重要句子；从结构上看，总领句、总结句和重要的过渡句是重要句子；从思路上看，体现文章发展脉络的句子是重要句子；从表达上看，有特色的句子是重要句子。仅此而言，在阅读中抓住重要句子的作用，就可以看得很清楚。换一个角度看，辨别和筛选文中的重要信息，要靠抓住重要句子；分析和归纳文章的内容要点和中心思想，要靠抓住重要句子；把握作者在文中表现的观点和态度，要靠抓住重要句子；评价鉴赏文章的思想内容和表达技巧也要靠抓住重要的句子。这样看来，在阅读中抓住重要句子是十分必要的。试以陶行知的《创造童言》（节选）为例，如果阅读这篇文章，就一定要抓住下列句子：“教育者不是造神……他们所要创造的是真善美的活人”，“先生创造学生，学生也创造先生，学生先生合作而创造出值得彼此崇拜之活人”，“教育者也要创造值得自己崇拜之创造理论和创造技术”，“所以，处处是创造之地，天天是创造之时，人人是创造之人”，“只要有一滴汗，一滴血，一滴热情，便是创造之神所爱住的行宫，就能开创造之花，结创造之果，繁殖创造之森林”，如果抓不住这些句子，怎能表明你读懂了这篇文章？怎样解答有关的试题？

4. 分析文中的材料

一般来说，社科文的写作总是要运用材料的，这材料包括事实材料和征引的文献资料，包括理论。作者运用这些材料，有的是为了论证自己的观点，有的是为了发挥某种见解，有的是为了反驳某种主张，等等。因而这些材料就成为文章思想内容的重要组成部分。分析这些材料，正确理解其本身的含义和在文中的作用，便成了把握文章思想内容的重要组成部分。换个角度说，社科文运用的各种材料，几乎没有不是命题者关注的重点。以1994年节选自钱钟书先生的《中国诗与中国画》这篇短文的阅读测试来论，命题者共出了4道。其一说：“根据文中所述，要了解某一时期的文艺风气，有哪两方面的材料？答：①_____ ②_____。”另一道题说：“在文艺风气的同一现象中，常常包含着相反的两个方面，例如传统有‘不肯变’的一面，又有‘不得不变’的一面。文中第1段写了哪些这样的现象？（不超过60字）答：_____。”不用多加解释便可知道，这两道题都是考查对“材料”的分析理解的。即使当年的另一道题“文中用‘暴发户造谱牒’‘野孩子认父亲’作喻，来说明当时_____现象”。从表面看，似与“材料”无关，但答题却一定要从理解“如明清的批注家要把《水浒》《儒林外史》等白话小说和《史记》《汉书》挂钩搭线……”为前提。近年来的社科文的命题依然注重对理解材料的考查，譬如1994年的《创造童言》引用了歌德的一句话“没有勇气，一切都完”，命题者却要求考生辨明作者引用这句话的作用。为什么命题者注重从“材料”的角度出题呢？因为材料是文章思想内容的重要组成部分，没有材料就没有思想内容可言，而解答这类试题又要坚持一个基本原则，这就是观点和材料的一致性。

5. 研究表达技巧

表达技巧是一个总的说法，它包括这样几个层面的内容：表达方式、表现手法、修辞