

告錫兰共产党內
所有馬克思列宁主义者
宣言

世·界 知 識 出 版 社

33.11
160

告錫兰共产党內
所有馬克思列宁主义者
宣 言

世界知識出版社
（1964年）北京

**告錫兰共产党內
所有馬克思列宁主义著
宣 言**

世界知識出版社出版
(北京后圓恩寺3号)
北京市书刊出版业营业許可证出字第101号
北京新华印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行
定价 (三) 0.32元

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印張 $2 \frac{1}{2}$ · 字数 54,000
1964年8月第一版 1964年8月北京第一次印刷
統一书号 3003·721

目 录

- 錫兰共产党十名中央委員的声明 1
(1963年10月27日)
- 告錫兰共产党內所有馬克思列宁主义者宣言 22
(1963年11月17日)
- * * *
- 誰是侵略者？是社会主义的中国还是資本主义
的印度？ 普雷馬拉·庫馬拉西里 29
(1963年10月1日)
- 革命者与叛徒之間的斗爭 普雷馬拉·庫馬拉西里 39
(1963年10月14日)
- 决心、目的和努力 普雷馬拉·庫馬拉西里 46
(1963年11月1日)
- 列宁主义和現代修正主义 納·桑穆加塔桑 50
(1963年4月20日)
- 工人階級如何取得政权？ 納·桑穆加塔桑 63
(1963年7月1日)
- 工人階級能指望和平过渡到社会主义嗎？ 納·桑穆加塔桑 68
(1963年8月26日)
- 为什么必須实行无产階級专政？ 納·桑穆加塔桑 71
(1963年10月1日)

07389

錫兰共产党十名中央委員的声明

(1963年10月27日)

对錫兰共产党中央委员会多数委員的答复

苏联共产党中央委员会在1963年7月14日发表了一封給苏联各級党組織和全体共产党員的公开信，信中誹謗中国共产党的正确的馬克思主义立場，充分暴露了他們的修正主义观点。錫兰共产党中央委员会的多数委員唯命是听地服从指揮棒，在1963年9月26日以《关于国际共产主义运动的一些問題》为题发表了一項声明，忠实地充当苏联共产党公开信的修正主义观点的应声虫。

党沒有授权

在下面签字的錫兰馬克思列宁主义者认为，我們不能对这项声明不加駁斥，这不仅是因为这项声明是錯誤的而且背离了馬克思列宁主义的根本原則，还因为这项声明并不代表錫兰共产党絕大多数黨員的意見。首先，我們要指出：目前的中央委员会——它的修正主义政策暂时得到委员会多数委員的支持——无权代表全党說話。按照錫兰共产党党章的規定，党代表大会一般必須每两年召开一次。根据这项規定，代表大会在1962年12月底以前就应当召开。党章中的这项規定是1960年12月举

行的上次党代表大会特别制定的，其所以需要这一规定，是因为上届中央委员会有五年没有召开代表大会。尽管上次代表大会作出了这一明确决议，可是目前的中央委员会却无视代表大会所表示的意志，因此它已超越了党章所规定的任期。目前的中央委员会的多数委员很难辩解，因为国内存在的不正常局势确实使代表大会不能如期召开，所以它不能按照党章的规定召开代表大会。这样的情况并不存在，中央委员会也从来不曾讨论过延期召开代表大会这样的问题。不召开代表大会的唯一原因是领导方面害怕被党员拒绝。目前的中央委员会没有按照党章的规定召开党代表大会，因此它就无权代表全党说话，特别是在意见有尖锐分歧的这种紧迫的问题上。

不遵守民主集中制

正因为没有如期召开党代表大会，中央委员会本当更加谨慎地遵守民主集中制原则。这就是说，他们在把党中央委员会多数委员的意见当作全党的意见向公众发表以前，应当征询基层党员群众的意见，看看中央委员会多数委员的意见是否站得住脚。尽管中央委员会的一部分委员一再提出要求，目前的中央委员会这几个月以来一直拒绝讨论这些在国际共产主义运动中造成分歧的紧迫问题。现在，在党代表大会逾期没有举行而据说准备在1964年4月召开的时候，任期已经超越了基层党员群众的授权期限的中央委员会却借助于暂时的机械多数，不同基层党员群众商量就强行通过了一项声明，而完全不顾这样一种草率行动的有害后果。因此，目前的中央委员会多数委员的这种行径更是罪上加罪。这就是为什么我们认为有必要向基层党员群众揭露和说清楚上述种种行径。

爭執从何而來

錫兰共產黨中央委員會的多數委員企圖使我們相信，目前國際共產主義運動中爭論的產生，是中國共產黨想要重新挑起已經在 1957 和 1960 年世界共產主義運動兩次會議上解決了的爭執。他們還特別把爭執的來由追溯到 1960 年 4 月發表的以《列寧主義萬歲》為題的幾篇文章。這完全是混淆因果關係。國際共產主義運動中目前的爭論既不是中國共產黨觸發的，也不是發表《列寧主義萬歲》幾篇文章觸發的。中國共產黨領導人寫《列寧主義萬歲》這些文章捍衛馬克思列寧主義原則，是不得不這樣做的，因為蘇聯共產黨和歐洲某些黨的領導自從在 1956 年蘇共第二十次代表大會上作了第一次修正主義的大嘗試以來，已經開始沿着修正主義的道路滑下去，離棄了正確的馬克思列寧主義立場。因此，正確的立場是把目前的爭論看作是必要的，而且事實上是強加於國際共產主義運動的，因為蘇共和其他歐洲黨在蘇共二十次大會上和從那以後企圖修改馬克思列寧主義的基本學說。在我們繼續闡述以前，記住這一點是很重要的。

誰背離了莫斯科宣言和聲明？

現在有人企圖指責說，違背 1957 年莫斯科宣言和 1960 年莫斯科聲明這兩個文件中載明的普遍同意的世界共產主義運動結論的，是中國共產黨。這是歪曲事實。情況恰恰相反。人們只要問問自己以下的問題，就可以對到底是誰違背了 1957 年宣言和 1960 年聲明的馬克思列寧主義立場的問題得出正確的答案：

一、是誰單方面地修改了關於共產主義運動必須對被認定

是背叛馬克思列宁主义的南斯拉夫修正主义进行揭露和积极斗争的一致結論？

二、是誰破坏了莫斯科宣言和声明所規定的以独立、平等和协商一致的原則来指导兄弟党和兄弟国家之間的关系的原則？是誰首先利用自己的党代表大会的讲坛公开攻击和譴責另一个兄弟党——阿尔巴尼亚？

三、是誰不顾宣言和声明所規定的对和平和非和平地过渡到社会主义的方法的同样重視，而在今天单单宣揚依靠“議會方法”和和平过渡的可能性？

四、是誰修改了莫斯科宣言的“只要帝国主义还存在，就有发生侵略战争的土壤”的結論，而胡說什么甚至在帝国主义和資本主义最后消灭之前就可以建立“沒有战争的世界和沒有武器的世界”？

五、是誰不顾宣言和声明关于“侵略和战争的主要力量是美帝国主义”的論断，而企图美化帝国主义，喋喋不休地談論“戴維营精神”，把美帝国主义的头子艾森豪威尔捧成和平的眞誠倡导者，“眞誠地希望結束冷战状态”的人（1959年赫魯曉夫从美国回国后在一次群众大会上的讲话），以及宣傳不是通过一切反对帝国主义的力量的联合斗争，而是通过同帝国主义达成協議、进行合作来防止战争的可能性？

人們只要提出这些問題就可以得出正确的答案。在这些事实面前，錫兰共产党中央委员会的多数委員企图說什么違背莫斯科宣言和声明的是中国共产党，这是荒謬的。違背宣言和声明的正是全世界的修正主义者及其追随者。就我們而言，我們願意趁此机会重申：我們采取完全支持莫斯科宣言和声明的立場。

說什么中国共产党1963年6月14日的信件違反了停止論战的協議和进一步加剧了国际共产主义运动内部的爭論，也是

同样荒謬的。这种情况使我們不得不指出以下事实。正是苏共通过赫魯曉夫首先公开批評中国共产党。

(一) 是赫魯曉夫 1959 年 9 月 9 日在他訪問美国的前夕在中国和印度的爭端問題上公开指責中国。

(二) 是赫魯曉夫在他从美国訪問归来后，于 1959 年 9 月 30 日在北京，1959 年 10 月 6 日在海參崴，1959 年 12 月 1 日在匈牙利工人党代表大会上，公开地对中国进行間接的攻击。

(三) 是赫魯曉夫 1960 年 2 月 4 日在莫斯科为华沙条約签字国政治协商委员会會議举行的宴会上讲话时说毛澤东同志是“一个年老而不明智的人，好像一双穿坏了的套鞋，只能放在屋里一个角落上供人欣賞”。

(四) 是苏共在羅馬尼亚党代表大会上单方面向兄弟党代表散发《苏共中央通知书》，对中共展开攻击，并且当着帝国主义国家和南斯拉夫記者的面重复这种攻击。

(五) 是中国在 1962 年要求停止公开爭論，支持召开世界各国共产党會議。

(六) 是保加利亚、意大利、匈牙利、德意志民主共和国和捷克斯洛伐克的共产党和工人党利用它們代表大会的讲坛，公开攻击和誹謗中国共产党的馬克思列宁主义的立場。事态在德国統一社会党代表大会上发展到最高峰，会上竟然对中国共产党的代表喧嚷、噓叫，又不让朝鮮代表发言，而南斯拉夫却被奉为上宾。

(七) 是苏共和欧洲某些共产党領袖利用《真理报》和《消息报》的篇幅攻击中国共产党坚持原則的立場。

中国行使答辯的权利

在这一整个时期中，中国共产党只是重复闡明《列宁主义万

岁》三篇文章中的馬克思列宁主义正确观点。即使在这些文章中，他們也不會对兄弟党进行过直接攻击。只是在中国共产党的代表在德国統一社会党代表大会上受到粗野无理的对待，反华大合唱达到頂点之后，中国共产党才决定是进行答辯的时候了。甚至在这种时候，他們也是首先发表了赫魯曉夫攻击他們的长篇演說，《真理报》和《消息报》的社論以及四十四个共产党攻击他們的言論的摘要，然后才連續发表七篇文章回答这些攻击，这七篇文章观点的明确，表达的深入浅出，馬克思主义思想的深度已为人所共知。只是在这些回答使修正主义对馬克思列宁主义的歪曲受到透彻的駁斥之后，赫魯曉夫才被迫要求停止公开論战。这事实上是要求中国同志不要回答其他共产党对他們的誹謗性攻击。但是即使这样，中国同志也准备同意，只要对一些兄弟共产党，包括对阿尔巴尼亚劳动党的公开攻击完全停止。但是苏共不作这样的保证，而論战也就繼續下来。因此，錫兰共产党中央委员会的多数委員对中国共产党6月14日的信表示惊讶，是无聊的。

不让苏联人民了解真相

可以順便指出，虽然中国共产党在它的报纸上发表了苏联共产党以及其他共产党攻击它的立場的所有重要文章，但是，苏联报纸到目前为止，只发表了中国共产党中央委员会1963年6月14日对苏联共产党中央委员会1963年3月30日信的复信。甚至这也是在中国駐苏大使館散发6月14日的复信引起的一次外交事件使得全世界都知道之后才发表的。这一情况本身就清楚地表明，中国领导人对自己的人民的政治觉悟和智慧的极大信任，也表明苏共领导不信任和几乎害怕自己的人民。苏共领导显然沒有勇气让苏联人民知道真相。

二

帝国主义, 战争与和平

在关于帝国主义的本性和战争与和平的问题上, 现在发生了激烈的争论。莫斯科宣言和声明都从“只要帝国主义还存在, 就有发生侵略战争的土壤”这一事实得出了结论, 这两个文件都同样地、毫不含糊地指出美帝国主义是“侵略和战争的主要力量”。但是, 这两个文件同时也指出: “目前, 和平的力量已经大大成长, 已经有实际可能来防止战争”, 并指出“能够制止帝国主义侵略者实现他们的世界战争计划的时候已经到来”。这一正确的论断考虑到世界舞台上力量对比的变化, 并且指出和平与进步力量防止帝国主义发动另一次世界大战的可能性, 但是, 现在却有人强调甚至在最后消灭帝国主义以前防止战争的可能性, 而不是强调必须把最后消灭帝国主义作为保证世界和平的必要先决条件来解释这一论断。

帝国主义——一切战争的根源

列宁教导我们, 帝国主义是一切战争的根源, 只要帝国主义还存在, 世界稳固的和平就没有保证。帝国主义在过去五十年中挑起了两次世界大战, 在第二次世界大战后又挑起了好几次局部殖民战争, 这些事实都充分证明了这一点。指出现在由于维护和平与进步的力量的发展, 有实际可能来防止帝国主义发动第三次世界大战, 这无疑是正确的。因此, 就是在最后消灭帝国主义和资本主义以前也存在着防止另一次世界大战的可能性。但是我们要记住, 宣言和声明谈到的只是可能性, 不是保证。至少要在主要的帝国主义国家里最后消灭了帝国主义、无产阶级

革命获得成功的时候，稳固的和平才能有保证。莫斯科声明中提出了这一论点，它说：“社会主义在全世界的胜利，将最终消除产生任何战争的社会原因和民族原因。”因此，在全世界实现社会主义以前，防止世界战争始终只是一种可能性，虽然是一种现实的可能性。因此，正确的策略应当不是去强调在帝国主义还存在的时候获致和平，而是强调必须把最后消灭帝国主义作为稳固和持久的和平的唯一保证。

怎样才能实现裁军

全面彻底裁军的口号，锡兰共产党中央委员会的多数委员是以这样一种方式提出来的，好像在帝国主义还没有被打垮和最后消灭以前，这个口号就能实现。这个口号无疑是正确的，它有助于表明社会主义的和平意愿，揭露帝国主义的好战目的。但是，提出一个口号来团结群众为反对战争和帝国主义而斗争是一回事，散布在帝国主义还没有最后消灭以前就能实现全面彻底裁军的幻想，却完全是另外一回事。

列宁在《无产阶级革命的军事纲领》中指出：“无产阶级只有把资产阶级的武装解除以后，才能不背弃自己的世界历史任务，去销毁一切武器。无产阶级无疑会做到这一点，但是这只能在那个时候，决不能在那个时候以前。”^①

像锡兰共产党中央委员会的多数委员的声明那样（它是照搬苏联部长会议第一副主席米高扬在亚美尼亚讲的话，这篇讲话1962年3月15日的《纽约时报》又加以刊载），认为全面裁军将“剥夺帝国主义现在用来威胁要发动新的世界战争和镇压民族解放运动的主要武器和武装部队”，这是胡说八道，完全不现

^① 见《列宁全集》中文版第23卷第77页。——译者

实，是本末倒置。战争的威胁不是来自军备本身，而是来自使用军备的帝国主义。不同时消灭帝国主义，就不可能实现全面彻底裁军。

不要武装斗争

錫兰共产党中央委员会的多数委员在声明中企图反驳中国同志所提出的被压迫人民要求得解放必须进行武装斗争的论点，他们发表妙论说：“许多被压迫人民，包括錫兰人民在内，能够通过武装斗争以外的斗争方式来赢得他们的政治自由。”我们必须指出，把政治自由轻描淡写地说成等于是从帝国主义手中取得民族解放的这种政治诡辩，是厚颜无耻地抹煞錫兰共产党自己一向公开揭示的我国仍然处在帝国主义的經濟束缚下，我国的反帝任务仍然没有完成。这不只是一个过失或者忽略，而且是彻头彻尾的政治欺騙。在这个问题上，必须指出：近年来，从帝国主义枷锁下获得解放的国家全都是通过对帝国主义进行武装斗争赢得民族解放的国家。人们很容易想到印度尼西亚、北越、古巴、阿尔及利亚的例子。像錫兰这样通过所谓和平方式仅仅取得了政治自由的地方，帝国主义毫无例外地都能够以这种或那种方式保持它的控制而损害这些国家的人民。

即使有核牙齿，帝国主义也还是纸老虎

錫兰共产党中央委员会多数委员的声明对于把帝国主义和一切反动派叫作纸老虎的正确性表示怀疑，理由是他們有核武装。声明还重复修正主义者散布的誹謗，说什么中国同志希望发动一场核战争来毁灭人类的一半，然后用剩下来的一半建设社会主义。这种誹謗和歪曲必须加以驳斥。

毛澤东同志說帝国主义和各国反动派都是纸老虎是什么意思

思呢？他不是要低估帝国主义和各国反动派的力量。他只是說，从战略上来看，也就是說，从长远来看，帝国主义和各国反动派都是紙老虎，也就是說，他們都将被人民消灭。为了給正在进行力量悬殊的斗争的群众以希望和勇气，这种观点是必需的。这个观点并没有因为帝国主义和苏联都拥有核武器而失效。事实上，毛澤东同志最初是在 1946 年美帝国主义还壟断着原子彈的时候讲这句话的。但是美帝国主义对原子彈的壟断并不能阻止中国人民取得全国性的胜利，打垮蒋介石和他的主子美帝国主义。事实证明美帝国主义尽管壟断着原子彈，仍然是紙老虎。今天的情况不知好了多少倍，因为帝国主义不再壟断核武器了。因此必須重申，武器不是历史的决定性的因素，不論它有多大的力量和多大的破坏力。决定性的因素是人，人只有通过阶级斗争才能实现他所希望的社会变革。

另一次世界大战将意味着 帝国主义的灭亡

有人指責中国领导人想毁灭一半人类，利用另一半人类建設社会主义，这种指責不过是严重歪曲毛澤东同志在 1957 年世界共产党莫斯科会议上讲的和《列宁主义万岁》加以重申的話。毛澤东同志在讲话中提到，有一位外国政治家得出結論，认为第三次世界大战将会意味着人类文明的毁灭。毛澤东同志指出，如果帝国主义者瘋狂到挑起第三次世界大战的話，那么，毁灭的不会是人类文明，而是帝国主义。毫无疑问，这可能意味着世界的一半遭到破坏，但是，另一半仍将存在并且在这个基础上将会建立起以社会主义为基础的新文明。

必須指出，毛澤东同志并没有鼓吹进行一場核战争，以毁灭一半人类，并利用另一半建設社会主义。他只是指出，如果帝

国主义者(而不是我們)瘋狂到挑起一場第三次世界大战的話，将会发生什么情况。他这么說，是重申了馬克思主义的一个根本原則。这就是：我們反对战争，并且将竭尽全力防止爆发世界大战，但是，同时我們也不害怕战争。任何人手中拿着原子彈，向我們进行威胁或詭詐，都阻止不了我們完成我們的爭取彻底改造社会的革命任务。还必须指出，莫斯科声明也指出了这一点，声明說：“如果帝国主义狂人发动战争，世界人民将清除和埋葬資本主义。”

和平共处

錫兰共产党中央委员会多数委員的声明指責中国共产党在和平共处問題上的立場。把和平共处看成是社会主义国家对外政策中的一个重要因素，这是正确的。这就是說，所有社会主义国家都认为，社会制度不同的国家一定不要发动战争来解决它們之間的爭端或分歧。这是得到全体共产党人支持的完全正确的立場。但是，和平共处政策和被压迫人民从社会主义制度通过同資本主义和平竞赛取得的成就所显示出来的优越性而获得的鼓舞，决不能代替被压迫人民为自身解放而进行的斗争。它們最多只能促进非社会主义国家的革命。

修正主义者过分強調和平共处和和平竞赛，这就容易夸大和平共处和和平竞赛在促进被压迫人民的革命方面所起的作用，另一方面又容易低估被压迫人民自己进行斗争所起的作用的重要性。例如，向正在同美帝国主义及其傀儡吳庭艳进行生死斗争的南越人民，或者向正在同最殘暴的帝国主义进行斗争的黑非洲人民宣揚和平共处，有什么用处呢？英勇的古巴人民和天天都在阴谋破坏古巴独立的美帝国主义者之間能够实行和平共处嗎？或者，拉丁美洲各国人民和每分钟自拉丁美洲榨取

四千美元、每分钟留下四具死尸（由于可以防止的疾病、饥饿和饥荒所致）的美国壟断资本家之間，能够实行和平共处嗎？还必须強調指出，也需要強調指出，在帝国主义和殖民地人民之間，资本家階級和工人階級之間，压迫者和被压迫者之間，不可能实行和平共处。

苏共在加勒比海危机中既犯了 冒險主义又犯了投降主义

錫兰共产党中央委员会多数委員的声明頌揚苏联在加勒比海危机中的作用，要我們相信，由于苏联进行干涉，才把世界从战争中挽救出来。但是，他們恰恰忘記了，整个危机是由于苏联把导彈运入古巴的冒險主义行动才加剧的。正是这一行动給美帝国主义者开了方便之門。“阻止美国进攻古巴的真正力量必须是古巴人民誓死战斗的意志、世界輿論的譴責和拉丁美洲的憤慨，同这些力量相比，导彈只会成事不足敗事有余。”因此，錯誤在于愚蠢地把导彈运入古巴，“这决不会拯救古巴，只会挑起美国以强大的力量进攻，而同时使古巴失去更为强有力的武器——拉丁美洲人民的支持。”

因此，当赫魯曉夫从古巴撤走导彈时，他“不是拯救世界的天使，而是一个改正錯誤的同志”。即使如此，赫魯曉夫在不同古巴人商量就同意撤走导彈，同意由联合国进行单方面視察时，又違背了各国間平等和尊重各国主权的一切原則。換言之，赫魯曉夫以牺牲另一国主权的代价同帝国主义做了一笔交易。中国人反对和指責的就是这一点。他們正确地指責赫魯曉夫起初犯了冒險主义的錯誤，接着又犯了投降主义的錯誤。不久前在美国的支持下从美国国土上对古巴进行的进攻，已經暴露出所謂肯尼迪向赫魯曉夫保证不进攻古巴的諾言是空話。

核禁試条約——一次欺騙

中国同志对核禁試条約的态度，似乎使得錫兰共产党中央委员会的多数委員大吃一惊并感到震动。但是感到震动和吃惊是沒有理由的。中国共产党的立場十分清楚和明确。他們主張彻底禁止制造一切核武器和銷毀現有的一切儲备。正是由于这个条約沒有保证这一点，反而使地下核試驗合法化，中国同志才批評和揭露这个条約是旨在利用世界人民渴望和平的情緒的騙局。

錫兰共产党中央委员会的多数委員把这个条約說成是世界人民多年坚决斗争的結果，这不过是试图自欺欺人而已。我們不能不指出，美帝国主义一年前就准备簽訂这个条約了。但是当时苏联曾正确地予以反对。因此，現在簽訂这个条約不是人民的胜利，而是美帝国主义的胜利。这个条約沒有制止核試驗，也沒有制止制造和儲存核武器；却使任何一国保留了在发出通知三个月后恢复核試驗的权利。

三

共产主义运动总路綫

錫兰共产党中央委员会的多数委員企图在莫斯科宣言和莫斯科声明所闡述的共产主义运动总路綫同中国共产党在1963年6月14日的信件中提出的“关于国际共产主义运动总路綫的建議”之間寻找矛盾。他們试图暗示，中国同志正設法把民族解放运动同国际工人階級和世界社会主义陣营分割开来，从而破坏这两股世界革命主流之間的团結。再沒有比这种說法更不符合事实的了。