

全国高考历史科命题委员会“九五”科研课题组

高考能力测试与试题设计

文科综合·历史

李晋波 主编

3+x



北京教育出版社

3+2X

高考能力测试与试题设计

文科综合 · 历史

全国高考历史科命题委员会

“九五”科研课题组

李晋波 主编

北京教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

高考能力测试与试题设计.文科综合·历史/李晋波主编. - 北京:北京教育出版社,2001.10

ISBN 7-5303-2476-4

I. 3… II. 李… III. 历史课-高中-升学参考资料
IV. G634

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 073548 号

DEAB 1F/24

高考能力测试与试题设计

文科综合·历史

GAOKAO NENGLI CESHI YUSHITI SHEJI

WENKE ZONGHE·LISHI

全国高考历史科命题委员会“九·五”科研课题组

李晋波 主编

*

北京教育出版社出版

(北京北三环中路6号)

邮政编码:100011

网 址:www.bph.com.cn

北京出版社出版集团总发行

新华书店经销

北京市朝阳展望印刷厂印刷

*

850×1168 32开本 10.75印张 250 000字

2002年1月第1版 2002年1月第1次印刷

印数 1-15 000

ISBN 7-5303-2476-4

G·2449 定价:13.00元

前 言

关心高考改革的人们都会清楚地记得，我国高考制度被废止十年后，由邓小平同志力主于1977年恢复，到20世纪90年代又进行了两次重大改革。第一次是于1990年在全国逐步建立与推行高中毕业会考制度的基础上，实行的“3+2”高考科目设置改革；第二次是在深入学习第三次全国工作会议精神，全面贯彻《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》的背景下，于1999年开始试点进行的“3+X”高考改革。这两次高考改革有联系又有区别，各有特点，但后者的改革力度和深度要比前者大得多，这已是不争的事实。

对“3+2”而言，即：文科考语文、数学、外语、政治、历史；理工科考语文、数学、外语、物理、化学。这是在全国普遍建立高中毕业会考制度的基础上，对高考科目设置的一项重要改革。为适应这一形势的需要，高考命题在改进考试形式、控制评分误差的基础上，突出进行了考试内容的改革——在考查知识的同时注重能力的考查。高考（各有关学科）应考哪些能力，能力要求如何分层次，用什么题型来考查，是一项繁难的科学研究工作。我们多年来的实践和考试科学研究都证明，世界上不存在不受学习机会、动机

和考试方法影响的直接测验能力的方法，换言之，孤立的、纯粹的能力测验是不存在的，它必须依赖于一定的知识基础；还要由考试的目的来决定测试的能力范畴。因此，在目前的高考体制下，能力考查既不能脱离各学科的体系、特点，又不能超出中学各科教学大纲规定的范围，还要按照《普通高等学校招生全国统一考试说明》（以下简称《考试说明》）的要求和高中毕业生的实际情况来命题，这的确增加了高考命题工作的难度。

正是基于上述客观形势的实际需要，作为实施高考的职能部门——国家教育部考试中心，历来都十分重视考试科学的研究工作，力求把考试实践中遇到的重大理论和实际问题，归纳整理成为研究课题，组织力量重点突破，并用其研究成果来指导工作、提高水平。同时每年考试之后，将它作为一项重要工作，及时组织命题专家、高考评卷点的负责人、高校教师、中学教师及有关教研人员共同对当年的高考试卷和试题进行研究、分析和评价，以便及时总结经验，为进一步研究、改进高考命题，充分利用考试信息，更好地发挥高考的积极导向作用，使其保持良好的社会信誉，正确体现国家意志，科学、公正地为国家选拔人才服务。

“八五”期间，由国家教委考试中心申报，经全国教育科学规划办公室批准设立了国家级重点考试科学研究课题——会考与高考制度改革研究。高考数学、物理、化学学科命题委员会“八五”科研课题组进行的

高考能力考查、题型功能研究，就是其中重要的子课题。各课题组用了几年时间，对高考学科能力结构、题型功能进行了科学的测试和系统的分析研究，取得了可喜的成果。有些成果已被运用到命题的实际操作过程中，为科学地编制试题起到了重要作用。

高考数学、物理、化学能力考查与题型设计丛书曾于1997年出版，就是各课题组“八五”考试科学研究课题成果的如实反映。丛书既总结了多年来各科命题的经验，又提出了学科测量中行之有效的能力测试与题型设计原则和方法，指明了各类题型的命题意图和功能。应该说这些成果基本适应了“3+2”高考改革形势的要求。但现在回头来看，对比“3+X”高考改革的新要求，又显露了它的一些不足之处，这也正是新一轮“3+X”高考改革应当关注和进一步深入研究解决的问题之一。

对“3+X”高考改革而言，即：进行新的高考科目设置，“3”指语文、数学、外语为每个考生必考科目，英语逐步增加听力测试，数学将来不再分文理科；“X”指由高校根据本校层次、特点的要求，从物理、化学、生物、政治、历史、地理六个科目或综合科目中自主确定一门或几门考试科目；考生根据自己所报的高校志愿，参加高校（专业）所确定考试科目的考试。综合科目则是指建立在中学文化科目基础上的综合能力测试。在进行上述科目设置的基础上，重点进行高考内容的改革，核心问题是更加注重对考生能力和素质的考查；命题范围既遵循教学大纲但又不拘泥

于教学大纲；试题设计增加应用性和能力型题目；命题要把以“知识立意”转变为以“能力立意”，转变传统的、封闭的学科观念，在考查学科能力的同时，注意考查跨学科的综合能力。

可见，新一轮“3+X”高考改革的重点是考试内容改革，解决好考什么的问题，核心是比以往更加注重对考生能力和素质的考查，灵魂是向考查创新精神和实践能力的目标迈进；科目设置应服务于内容改革；“X”不仅未知而且可变，进一步增加了高校和考生的选择性，有望兼顾高校（专业）特点和考生学科、专业性质；在“X”中引入“综合能力测试”，便于在考查学科知识和能力的基础上考查跨学科或学科自身的综合能力。这些特点，都是上一轮“3+2”高考改革在力度、深度、广度上无法企及的，当然不是全盘否定它的改革作用，而是应当理解为“3+X”是在“3+2”基础上的进一步发展，是克服其由于历史的局限性所存在的一些不足之处形成的。

面对“3+X”高考改革的繁重任务，若停留在“八五”期间对各相关高考科目“能力考查与题型设计”研究的水平上，显然是不相适应的。应当在“八五”研究成果的基础上，从理论与实践的结合上，进一步研究以下几个改革进程中遇到的问题。主要是：在以纸笔形式为主的高考模式下，从教育学、心理学、教育测量学、社会学角度来审视，它能够最大限度地测试考生的哪些能力和素质（当然学科知识和能力都是素质中的重要组成部分）；进而就高考的社会本质功

能而言，它必须测试考生的哪些能力和素质，并采取更加科学、有效的技术手段和方法予以实现；对于语、数、外三科作为基础性、通用性、工具性学科为考生必考科目，从理论上讲，是否在内容选择、水平控制、应占比重等方面有别于其他科目；其中的外国语是否应尽快变为一种资格水平考试，高中毕业之前达到测试水准的考生，可在高考时免考，如何恰当地确定这种水平；怎样更加科学、合理地解决“综合能力测试”的内容，包含科目、试卷结构、题型选用等方面的问题，如何恰当处理好单学科自身的综合能力测试与跨学科综合能力测试的关系；还要继续深入研究解决好自有考试以来就存在的考试与教学的关系这个古老的问题，在今天深化高考改革的进程中处理好这个问题具有重要的意义。

正是由于上述改革形势发展的需要，高考各有关学科注重能力考查的研究在“九五”期间没有停止脚步，其中数、理、化、英语科进行了较大规模的“大学入学考试和中学教学关系研究”，数学科进行了“高考数学能力测试研究”，物理科进行了“高考物理科能力结构与考试效度研究”，化学科进行了“高考化学实验能力考查研究”，英语科进行了“高考英语交际能力和听力测试研究”。同时考试中心还开展了“保送生综合能力测试试验研究”，“X之中引入综合能力测试试验研究”等。这些课题组的研究，在命题从“知识立意”为主到以“能力立意”为主的转变中，较为系统地总结了能力考查的客观规律，探索了正确处理知识

和能力之间关系的科学办法，提高高考的效度和信度，为高校选拔合格的新生提供更为科学的评价依据；同时有利于提高教学质量，更好地为素质教育服务。其中数学、英语、物理、化学、地理、历史、生物七科的课题研究取得了阶段性成果，即将结题，《高考能力测试与试题设计》丛书的出版，正是这七个课题组研究成果的汇集与再现，其中对高考应测试的能力、试题设计、试题分析、命题新思路，与中学教学的辩证关系等章节的分析研究，都比“八五”期间的研究有较大进展，它既对这些学科在“3+X”高考改革进程中的实际命题工作有一定指导意义，也给广大关心高考改革、从事教学研究的人们提供了可供参考的素材。我相信，不久还有一些研究课题陆续结题，其研究成果除应用于实际工作外，会以丛书和书著形式陆续出版，以此形式沟通社会各界关心高考改革的人士，争取在高考内容改革方面有较大进步，使“3+X”高考改革得以健康发展。

由于本丛书是考试科学研究成果论著，其专业性、理论性和实践性都比较强，其中难免有不当之处，敬请一切关心高考研究工作的人士不吝赐教。

教育部考试中心副主任、研究员

马金科



李晋波 现任教育部考试中心命题一处历史学科秘书、世界近代史史学硕士。主要从事普通高等学校招生全国统一考试历史单科、综合试题及成人高考等有关考试管理和命题研究工作，全国高考历史学科委员会委员。

主要学术成果：《近代国际关系中的“均势外交”》《论欧共体的一体化》《欧共体的共同农业政策》《新南非的诞生》等数十篇世界史论文；参编《世界五千年大事记事本末》《中国考试大辞典》等。

目 录

第一部分 历史科高考能力测试	(001)
一、概述	(003)
(一) 高考的目的和性质	(003)
(二) 高考命题的主要理论依据	(004)
二、能力结构	(006)
(一) 历史思维	(006)
(二) 材料辨析	(012)
(三) 语言	(016)
三、能力考查	(018)
(一) 再认、再现历史知识	(019)
(二) 材料处理	(022)
(三) 历史阐释	(030)
(四) 文字表达	(039)
第二部分 历史科高考试题设计	(041)
一、影响题型使用的因素	(043)
(一) 高考性质	(043)
(二) 高考能力要求的研究程度	(043)
(三) 命题技术	(044)
二、题型分类和功能	(046)
(一) 选择题	(047)
(二) 材料解析题	(048)
(三) 问答题	(050)
三、题型设计	(051)
(一) 选择题的设计形式	(051)
(二) 材料解析题的设计形式	(053)

(三) 问答题的设计形式·····	(057)
四、综合能力试题设计·····	(059)
(一) 学科内综合·····	(060)
(二) 跨学科综合·····	(062)
第三部分 历史科高考试题分析·····	(067)
一、中国古代史·····	(069)
(一) 选择题·····	(069)
(二) 材料解析题·····	(093)
(三) 问答题·····	(104)
二、中国近代史·····	(112)
(一) 选择题·····	(112)
(二) 材料解析题·····	(154)
(三) 问答题·····	(165)
三、中国现代史·····	(176)
(一) 选择题·····	(176)
(二) 材料解析题·····	(192)
(三) 问答题·····	(200)
四、世界近代史·····	(204)
(一) 选择题·····	(204)
(二) 材料解析题·····	(225)
(三) 问答题·····	(231)
五、世界现代史·····	(245)
(一) 选择题·····	(245)
(二) 材料解析题·····	(269)
(三) 问答题·····	(284)
第四部分 历史科高考改革方向·····	(299)
附录 1. 2001 年全国高考文科综合能力测试	
(江苏、安徽、福建卷)·····	(308)
附录 2. 2001 年全国高考历史试卷·····	(323)

第一部分

历史科

高考能力测试

一、概述

(一) 高考的目的和性质

高考作为由合格高中毕业生参加的大学入学考试，其主要目的是为高校选拔基础扎实、能力较高、能适应不同专业需要、有发展潜力的新生。同时高考对中学教学还有一定的导向和评价作用。高考的目的决定了高考的性质。

1. 高考作为选拔性考试，从教育测量学的角度上讲，属于常模参照性考试，所谓“常模参照性考试”是指将个人考试分数与参加考试人员团体的分数作比较（用来作参照的团体分数叫常模团体），从而得出该考生在总人员团体分数中排名的情况，常规参照性考试宜于作考生间的区分，因此适合于选拔性考试。高考不仅要判断考生是否达到进入大学学习所需的最低知识水平，而且要按招生人数以及从高到低分数排名情况划定录取分数线，从考生团体选拔出接受高等教育的最佳人选。

2. 高考是注重能力考查的考试，教育测量可分为学业成就测量和学术能力倾向的测量。前者的目的在于测量考生通过教学训练所获得的知识和技能的水平，例如高中会考等项考试；后者的目的在于测量考生学习的潜在能力和今后的发展倾向。高考则两种考试性质兼而有之，但更倾向于后者。学习能力通常指掌握和运用知识、技能的思维能力和自学能力。它们是在一定的遗传潜能和个体特殊条件等基础上，经过后天的学习所培养的能力。需要指出的是没有纯粹的“学习能力”，学习能力必须基于中学所学的文化知识，但高考不仅仅是过去所学知识的再现，而是通过命题人员命制新的问题情景，测量考生灵活运用所学知识，并将知识移到解决新情况的能力。通过这种测试来预测考生将来学会什么和从事什么专业的可能性。

从而将那些基础最扎实、能力最强、潜力最大的考生选拔出来,显然高考历史应当向能力测试倾斜。

3. 高考既考查一般能力,也考查特殊能力。能力是直接影响活动成效、与能否顺利完成活动任务相联系的个性心理特征。心理学家一般将能力划分为一般能力和特殊能力。一般能力,也称为智力,是指顺利完成各种活动所必备的基本能力;特殊能力是指适合某种特殊活动领域要求的各种能力,如历史思维能力、辩证思维能力。一般能力是特殊能力产生的条件和基础,特殊能力的发展又促进一般能力的发展和提高。对于高考各科考试而言,并不是仅为本专业招生,而是充分发挥各科作为基础学科的作用,选择本学科易于测量的能力进行测量,因此历史高考在测量知识的、理论的、方法的等方面的学科特殊能力时,也测量注意力、观察力、记忆力、想像力、思维力等一般能力,当然虽然一般能力测试在高考中占有重要的位置,但不能成为高考的主导内容。

(二) 高考命题的主要理论依据

目前我国高考命题的主要理论依据有三方面,即斯皮尔曼的能力因素说理论、教育目标分类学理论和标准化考试理论。这三方面的理论在指导我国的考试实践中发挥了巨大的作用,同时我国的考试理论和考试命题工作者在原有理论的基础上不断发展创新,总结了有学科特点的、有中国特色的命题经验。

1. 斯皮尔曼的能力因素说理论。有关能力的研究可以分为因素说和结构说。因素说是研究能力构成要素的学说,一般能力和特殊能力理论是因素说理论中有代表性的一种。最早是由斯皮尔曼(C. E. Spearman)提出的,斯皮尔曼为了说明能力的本质提出了二因素论,认为各种不同的能力包括着一种共同的因素,即G因素;除了G因素,不同的能力包含着各种不同的特殊因素,即S因素。根据心理学的研究成果,一般心理

能力是指顺利完成各种活动所必备的基本心理能力,如注意力、观察力、记忆力、想像力、思维力等。特殊心理能力是顺利完成某种特殊活动所必备的心理能力,如历史思维能力就是一种特殊的心理能力,历史科有关能力的研究基本是依据这一理论进行的,首先按照人类认知的一般规律和阶段、一般能力在学科的表现和考查要求,然后根据本学科的特点,提出了学科能力要求。在《考试说明》中,一般能力在学科的表现和考查要求包括:记忆、识别学科的基本知识,正确理解各种概念、原理和规律,应用基本理论解决实际问题,应用学科术语条理清楚、逻辑严密地进行文字表述等。其次结合历史学科的特点,将其划分为再认再现历史知识、材料处理、历史阐述、文字表达等项能力。

2. 教育目标分类学理论。在教育目标分类学研究中,以布卢姆(K. S. Bloom)的教育目标分类学影响最为显著,其理论包括认知领域、情感领域和精神运动技能领域。布卢姆又对认知领域的研究最为深入。布卢姆的认知领域教育目标模型由六个从简单到复杂的层次构成,即:知识、领会、运用、分析、综合、评价。高考命题在应用这一理论的过程中,也发现一些问题,如认知层级划分没有学科特点,缺少一些重要的认知过程,不同的学科往往不能套用,针对这些问题,高考命题研究人员都根据我国高考的实际情况进行了调整。根据这一理论,历史学科将其分为记忆、理解、应用三部分。

3. 标准化考试理论。根据一般理解,标准化考试是“一种按系统的科学程序组织,具有统一的标准,并对误差作了严格控制的考试”。考试标准化包括试题编制、考试实施、阅卷评分以及分数转换等四个环节,在我国高考命题中已经逐步应用了标准化考试的标准理论,指导实际工作。