

萬
文
庫
第一
種千
編主玉雲王

現代哲學思潮

陳正謨編

商務印書館發行



現代哲學思想潮流

陳正謨編

新時代史地叢書

編主五雲王
庫文有萬
種千一集第一

潮思學哲代現
編謨正陳

路南河海上人行發
五雲王
路南河海上所刷印
館書印務商
埠各及海上所行發
館書印務商
版初月二十二年民華中
究必印翻權作著有書此

The Complete Library
Edited by
Y. W. WONG

CONTEMPORARY PHILOSOPHIC
THOUGHTS

BY CHENG CHENG MU.
PUBLISHED BY Y. W. WONG
THE COMMERCIAL PRESS, LTD.
Shanghai, China
1933
All Rights Reserved

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

目錄

第一章 緒論 ······	一
第一節 哲學與科學 ······	一
第二節 哲學之內容 ······	八
第二章 進化論的哲學 ······	一六
第一節 史略 ······	一六
第二節 達爾文之生物進化論 ······	二一
第三節 赫胥黎之存疑論 ······	二六
第四節 斯賓塞之宇宙進化論 ······	三一
第五節 克魯泡特金之互助論 ······	三五

第六節

杜里舒之生機論

四一

第七節

柏格森之創造的進化論

四五

第八節

突出的進化論

五五

第九節

厄力奧特對於生機論之批評

六〇

第十節

杜斐之生命論

六四

第三章

實證主義

七四

第一節

實證主義之意義及起原

七四

第二節

經濟的實證主義

八四

第三節

社會學的實證主義

九四

第四章

新唯心論

九八

第一節

十九世紀上半期以前之唯心論

九八

第二節	德國之新唯心論	一〇二
第三節	英美之新唯心論	一〇九
第四節	法國之唯心論	一一五
第五節	意大利之新唯心論	一二三
第五章 唯物論		一 一 一 一
第一節	唯物論史略	一三三
第二節	十九世紀以來之唯物論	一三六
第三節	馬克思之歷史唯物論	一四三
第四節	布哈林之上層建築論	一四九
第五節	狄慈根之辨證法的邏輯	一五六
第六章 實用主義		一 六 五

跋	一一一
第一節 實相主義之發起人	一六五
第二節 心理學	一六七
第三節 邏輯	一七〇
第四節 本體論	一七九
第七章 現代實在論	一八六
第一節 唯心論之反動	一八六
第二節 新實在論	一九一
第三節 亞歷山大所領導之新實在論	一〇一
第四節 批評的實在論	一〇五

現代哲學思潮

第一章 緒論

第一節 他學與科學

哲學之名，譯自英文『斐羅索斐』(Philosophy)，原訓愛智，即努力以求知也。此種求知之心理，何自而起？起於人遇及新經驗與舊經驗之不符；由此不符，產生驚異，發生疑難。為免除此驚異，解決此疑難計，乃窮究其所以然，層層追求，以至最後獲得真理，消除驚異，解除疑難，認為滿意。此即哲學之由來。論者謂哲學之使命在追求最後之真理，無上之原理。此種主張雖不為所有哲學家所承認，然哲學有窮根究底之精神，則任何哲學家不能否認之。

哲學既起於驚異疑難，而古人經驗短少，知識簡陋，故上自穹蒼，下至黃泉，以及地上之人事

變幻，——種種現象，舉足使其發生驚異疑惑之心，引起求知明理之意。故古代哲學所包甚廣，舉凡現在之自然科學，社會科學，皆包含於其中。如日月星辰之運行，草木鳥獸之生長，物質能力之變化，精神肉體之現象，道德法律之究竟，國家社會之原委，皆在哲學之範圍內；而哲學家亦即科學家。凡此種種問題，逐步研究，侵假而有獨立門戶之勢。在西洋方面，至亞里斯多德（Aristotle，生於紀元前三百八十四年，死於三百二十二年）之時，此種趨勢，達於極點。亞里斯多德乃爲之分門別類，成爲科學，以別於哲學。然因方法不精，研究無術，少能自立門戶；直至十八世紀，科學猶爲哲學之臣僕。爾時黑格爾（Hegel）派竟認哲學爲科學之最高法院。凡自然與人事之研究，其結果是否正確，及有無價值，皆須仰哲學之評定裁判。如發見其有不合於哲學系統之事實，雖由精密的觀察，確實的證明而來，亦須更正，或宣告無效。自然科學迫不獲已，乃起而爭人格，謀獨立，反對此種專橫之要求，堅持由觀察與實驗而得之事實。雖與哲學學說相反，亦屬真確。及十九世紀，自然科學與工藝學得到空前之成功，其他幼稚之社會科學，直接間接受其掩護，邁步前進，其間亦多逐漸羽毛豐滿，離哲學而獨立。至此哲學圖窮匕見，科學志得意滿，儼有反僕爲主之勢。

矣。

科學獨立之後，對人生多所貢獻。於是科學家認科學能窮極宇宙本體，盡解世界蘊奧；能得確實之知識，具有萬能之本領，因而詆謔哲學者所在多有。其批評哲學謂哲學家所研究之問題爲神之存在，靈魂不死，及意志之自由。哲學家由其心中之幻想，構成無稽之學說，既無實驗作根據，亦不能以實驗否認之。哲學家之意見，無二人之相同。其所討論之問題，皆往古哲學家討論之問題，毫無進步之可言。若與數學及自然科學比較，實覺慚恧無似科學之進步，繼續不斷。前一世纪之發見，仍被後一世纪所採用，以爲進一步研究之基礎。科學上縱然發生爭論，然其爭論足以促進科學，且最後仍得一致之結論。哲學則是漫無目的之繞圈套。由此觀之，哲學豈非文字之遊戲乎？此科學家對於哲學之一種批評也。又有謂哲學祇配當作藝術看者。因哲學全憑推理。推理有如烈馬，力量雖有，但欲其動作適當，須駕馭得法。從來之哲學，是用打馬亂跑之推論法；往往產出天外飛來之議論，與普通常識相反之結果，成爲「舞常識之學問，較糊塗尤甚」之諺語之活標本。因哲學之方法爲打馬亂跑式之推論法，故其結論歧異，派別林立，各是其所是，各非其所非，

互相攻訐，各不相下。故欲於哲學書中研究宇宙之眞理，其愚也猶甚於緣木求魚。然則吾人爲何愛讀哲學書籍乎？此則全是將哲學當作一種藝術，玩賞其巧妙。音樂可以娛耳，圖畫可以娛目，編製巧妙之哲學系統，亦足以慰人類生而有之之知識慾。故哲學雖不能求眞理，然當作藝術看，尚非廢物。例如康德（Kant）叔本華（Schopenhauer）斯賓塞（Spencer）及赫克爾（Haeckel）之哲學著作，名震一時。若當作藝術看，俱爲上等作品。此輩作者，用打馬亂跑式之推論法，強引讀者歷覽確實知識範圍以外之廣漠無邊之黑暗境界，使其自以爲似達宇宙之第一義，得宇宙之蘊奧。其手段之高妙，不能不使人佩服其超羣絕倫。其尤可佩者，則爲赫克爾，首先多陳由經驗而得之確實知識，不知其於何時用打馬亂跑式之推論法，迷混讀者，似將實物擺在前面，不令閱者知之，而用圖畫映在後面，并遠方景色，俱配置如實物之西洋景（Panorama）。若就藝術上論之，確有生趣。總之，喜劇有喜劇之妙趣，悲劇有悲劇之妙趣，無論樂天派之哲學，或悲天派之哲學，若認爲藝術作品，俱有巧妙之興趣可供玩賞。此科學家對於哲學之又一批評也。此外詆哲學不能製造麵包者，亦大有人在。

科學家雖不滿意於哲學，而擁護哲學之人，則謂哲學可以求宇宙之真相，人生之正鵠。不唯其在學問界終有其存在之餘地，且有存在之必要。夫哲學之領域，已多劃為科學之領域，哲學果何所恃而能存在乎？擁護哲學者，則謂科學之職責，不足以盡學問之極限。蓋科學家雖以科學之原則是自然界之立法，一定不移；科學所講者為宇宙之本體；科學為自然界明定因果，自然界即服從之。然十九世紀末葉，科學鉅子如季去何夫（Kirchoff）馬赫（Mach）皮爾生（Pearson）之流，俱謂科學之職責，祇在記述事實，若為科學下定義，可謂「科學是一種知識之努力，根據張本，運應概念之工具，以系統的組織記述現象界之事物，而求其關係，以滿足人類一部分之知識慾望，而致其生活於較能統治之範圍以內。」例如數學在科學中為最精確者，而數學名家如潘加勒（Poincaré）馬赫以及霍布森（Hobson）輩，俱認數學為記述科學。物理學亦最精確之科學，其多數現象可用數學公式統治之；多數定律，衆所認為天經地義，窮極物體之本性者。然大物理學家馬赫則認物理學是依最經濟的次序而排列之經驗，是根據感覺組合而成。物理學祇是一種記述，將現象界之行動縮印於思想中，以節省人從新經驗之苦。究竟物之本質如何，

物理學不但不問，且亦不必問。總之，科學之職務祇在記述現象界之事實，不能有所說明。雖有人主張科學亦有說明，然多數謹慎的科學家不承認之，寧願將說明之工作（講求事實所以然之工作）讓於哲學家。此哲學之必能存在者一也。科學以常識爲出發點。常識以概念解釋其經驗。科學取常識之概念，略加變更，以爲研究之工具，而不加以分析。化學用實體之概念，幾何學用空間之概念，力學用運動之概念，皆認定此等概念顯然明白，無容深究其意義與關係。實則此等概念模糊不清，頗難得治當之意義也。若分析其意義與關係，則爲哲學之所有事。例如物理學家或化學家以完全無所爲之態度，討論其物理學或化學之概念，即成物理學或化學上之哲學，而非科學的物理學與化學矣。尋常生活與科學常有未經批評之信仰。如凡事皆有因，自然服從齊一之法則，世上之具體物，其存在與動作，離吾人之認識而獨立。凡此等常識上之信仰，科學取之，不加批評而用之於其研究之中。然就經驗上言之，許多有勢力之信仰，不過是成見，均須加以批評也。然批評此等信仰之工作，已入哲學之領域。故分析科學基本概念，而確定其意義，批評科學之基本信仰，明定其界說，爲哲學之所有事，非科學之所有事。此哲學之必能存在者二也。科學既分

佔哲學原有之領域，而分別研究之，其所研究之結果，哲學乃取而研究之，以造完備之學說。科學如造分賬，哲學取此分賬審核之。發見其有不調和者，設法調和之；發見其有空隙者，設法補苴之；發見其有矛盾者，設法矯正之；以至造成一種周密之總賬為止。哲學之造總賬，不僅取科學之分賬數目會合而成一總和數目，並稽核其表格之是否，與結數之是否，換言之，哲學不僅取用科學所得之結論，並批評其所運用之方法，所獲得之概念，所假定之原則。批評之後，加以說明，融會貫通，以成其各種科學所不能得之不相矛盾之宇宙觀及人生觀。學者對於哲學之意義，詳細論點，幾乎人各一詞。其持此見解者，究屬多數。不惟資產階級之學者如此，即無產階級之學者鼎鼎大名之布哈林 (Bukhorin) 亦莫不如是。布哈林於其歷史的唯物論第六章論「上層建築及其構造」，謂「哲學……是一切知識之歸納，是一切科學之科學。當最初科學還沒有發達，沒有彼此分立專門科時……所有自然界和人類一切斷片的知識，亦包括在哲學範圍內。後來科學分成了許多的專科，各有了獨立的位置，所留存哲學範圍以內的，祇有那些與一切科學都有關係的最普遍的東西；特別是我們自己的認識的問題，以及我們的認識對於宇宙的關係的問題等。」

科學既分成了許多專科哲學，就應該是這許多科學之總匯了。哲學在於聚集一切的事物，總集一切的知識，構成整個的宇宙觀之基礎。」由此觀之，科學祇能分論宇宙與人生，唯哲學乃能綜論宇宙與人生。此哲學之必能存在者三也。

第二節 哲學之內容

科學不能綜論宇宙與人生，哲學取科學之結果，綜論宇宙與人生，既如上述。然則哲學之內容何如乎？關於哲學內容，自古迄今，亦是衆說紛紜，莫衷一是。古代亞里斯多德分之爲名學、物理學、與倫理學三大部分。今之康德派則根據其純粹理性、實際理性，判斷三大批評，分哲學爲知識論、倫理學、美學三部分。胡適之先生於其所著中國哲學史大綱卷上第一篇導言中，分哲學爲左列六類：

- 一、天地萬物怎樣來的（宇宙論）
- 二、知識思想的範圍、作用，及方法（名學及知識論）
- 三、人生在世，應該如何行爲（人生哲學舊稱倫理學）

四. 怎樣纔可以使人有知識，能思想行善去惡呢（教育哲學）

五. 社會國家應該如何組織，如何管理（政治哲學）

六. 人生究竟有何歸宿（宗教哲學）

其他分類尚多，茲不多贅。愚以爲哲學內容之劃分，簡略詳細，無關宏旨。若說明其實在內容，斯亦可矣。故今勉強分爲知識論，宇宙論，與行爲論，三大門。茲分述之。

知識論所研究者爲知識之能力，知識之起源，知識之效力，以及知識之對象。關於知識能力之間，有三種主張：一、肯定認知之能力，以人有絕對認識外界之能力；此爲獨斷論。二、否定認知之能力，以人不能認知外界之事物；此爲懷疑論。三、折衷於前二說之間，以人之認識能力有限，關於經驗方面者能認識之，關於超經驗者不能認識之；此爲實證論。實際上持第一第二兩論者甚少。關於知識起原之間，亦有三種主張：一、以人生而有辨識事物之能力，此種能力在人爲理性，由理性而得之知識則真，由經驗而得之知識則不真；此爲理性論。二、以人之知識來自經驗，絕無先天之知識。知識之唯一來源爲感官。思想乃經驗之經濟法；此爲經驗論。三、折衷於二說之間，以