

◆刘 战 主编

实践“三个代表” 巩固执政地位

—苏共丧失执政地位的教训与启示

中共中央党校出版社

◆ 刘 战 主编

实践“三个代表” 巩固执政地位

—— 苏共丧失执政地位的教训与启示

中共中央党校出版社

责任编辑 王杰
封面设计 翟永莲
版式设计 李灵
责任校对 王巧艳 苏彭秦
责任印制 宋二顺

图书在版编目 (CIP) 数据

实践“三个代表”巩固执政地位——苏共丧失执政地位的教训与启示/刘战主编.—北京：中共中央党校出版社，2001.9

ISBN 7-5035-2349-2

I . 实… II . 刘… III . 政治制度 - 研究 - 苏联
IV . D512.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 060898 号

中共中央党校出版社出版发行

社址：北京市海淀区大有庄 100 号

电话：(010) 62805800 (办公室) (010) 62805824 (发行部)

邮编：100091 网址：www.dxcbs.net

新华书店经销

中共中央党校印刷厂印刷 河北三河南阳装订厂装订

2001 年 9 月第 1 版 2001 年 9 月第 1 次印刷

开本：850 毫米×1168 毫米 1/32 印张：11.75

字数：305 千字 印数：1—8000 册

定价：25.00 元

编辑委员会

主任 焉荣竹

副主任 刘战 李敏

党英明 周惠平

委员 王晓敏 王森勋 朱巨龙
葛秀良 庞遵升 马强
宫金琼 陈常庆 胡佃亮

主编 刘战

副主编 周惠平 马强

2014/06

序

中共山东省委常委、宣传部长 陈光林

日照的同志送来一部书稿，让我看一看，并为作序。我看了一遍，有点出乎预料，感到这是一本很值得一读的书。该书立意高，角度新，以史为鉴，理论联系实际，读后使人沉思，于是写下下面这些话，谨为序。

以史为镜和善于比较，是我们正确认识世界的方法。上个世纪 80 年代末、90 年代初，苏联、东欧剧变，一些社会主义国家的马克思主义执政党下台，世界社会主义运动处于低潮。相反，中国共产党在世界社会主义发生严重曲折、国内外风云急剧变幻的寒潮中，砥柱中流、岿然不动，社会主义在中国大地展现出蓬勃的生机和活力。这个世界社会主义发展中的正反两个方面的经验教训，是每个共产党人都要铭记的。

江泽民同志在庆祝中国共产党成立 80 周年大会上发表的重要讲话，是一篇马克思主义的纲领性文献。《讲话》中多次告诫中国共产党人要从世界社会主义发生严重曲折的教训中引以为鉴。他指出，在我们这样一个多民族的发展中大国，要把十二亿多人的力量凝聚起来，向着社会主义现代化的目标前进，必须有中国共产党的坚强领导。否则，就会成为一盘散沙，四分五裂，不仅现代化实现不了，而且必然陷入混乱的深渊。“这是总结近代以来中国发展的历程得出的结论，也是分析许多国家发展的经验教训得出的结论。”他还说：“要深刻认识和吸取世界上一些长期执政的共产党丧失政权的教训。党执政的时间越长，越要抓紧

自身建设，越要从严要求党员和干部。”这些论断对于加强和指导马克思主义执政党建设，有着重大而深远的意义。

由刘战同志主编的《实践“三个代表”巩固执政地位——苏共丧失执政地位的教训与启示》一书，以江泽民同志“三个代表”重要思想为指导，比较全面、系统地总结了苏共丧失执政地位的教训，这从一个视角可以使我们加深对“三个代表”思想意义的认识。这里特别提及的是，本书的作者大多是在党政机关岗位上工作的在职干部，他们这种勤于学习和思考的精神是难能可贵的。

人民总是在社会矛盾的运动中不断开辟前进的道路。人民也总是从历史活动的实践和比较中，不断寻找、揭示和发展指导自己前进的真理。我们坚信马克思主义关于人类社会必然走向共产主义这一基本原理。尽管世界社会主义在前进道路上有曲折和教训，但是它的蓬勃生机和生命力始终耀眼于世，并不断推动人类社会向着更加美好的前景发展。有中国特色的社会主义伟大事业，在新中国建国之后 50 年、特别是改革开放 20 多年胜利发展的基础上，正向着新的目标和未来推进。世界社会主义也在艰难曲折中奋起，必将在人类社会发展的二十一世纪重新放射出灿烂光芒。我们对新世纪的伟大征程，充满必胜的信心和力量。

2001 年 7 月 21 日

绪论：殷鉴与前瞻

——从苏共丧失执政地位看“三个代表” 思想的重要意义

江泽民同志在庆祝中国共产党成立 80 周年大会上的讲话中指出：“总结八十年的奋斗历程和基本经验，展望新世纪的艰巨任务和光明前途，我们党要继续站在时代前列，带领人民胜利前进，归结起来，就是必须始终代表中国先进生产力的发展要求，代表中国先进文化的前进方向，代表中国最广大人民的根本利益。”“要深刻认识和吸取世界上一些长期执政的共产党丧失政权的教训。党执政的时间越长，越要抓紧自身建设，越要从严要求党员和干部”。“三个代表”重要思想，正是着眼于加强党的自身建设，巩固党的执政地位，在科学总结我党以及世界上其他一些执政党的建设的经验教训，尤其是苏共执政地位丧失的教训基础上，抓住巩固执政党地位的关键因素，坚持党保持自身先进性与联系群众广泛性的统一、历史评判和道德评判的统一，科学回答了我们党在充满希望与挑战的 21 世纪如何执政、怎样执好政的重大课题。联系世界上一些执政党兴衰的经验和教训，充分认识“三个代表”思想提出的重要意义，可以使我们更加深刻地理解和自觉实践“三个代表”的重要思想。

一、不断创造先进的社会生产力，为社会发展提供坚实的物质基础，是无产阶级执政党巩固执政地位的基本前提

生产力是社会存在和发展的最一般条件，是推动历史发展和进步的最终决定力量。区分不同经济时代先进生产力的标志，不是看社会生产了什么样的产品，而是要看该社会用什么样的生产工具与生产方式来生产各种产品。英国产业革命后形成的先进生产力，是一种由资本要素驱动、以蒸汽机、电动机和内燃机为技术基础、以流水线为工具体系的、通过雇佣劳动才成为现实的生产力。这种以机器大生产为标志的先进生产力，在信息社会与知识经济初见端倪的今天，已不能完全称其为先进。在当今社会，先进生产力的鲜明特征应该为：由知识要素驱动的、以信息技术为其技术基础的，以因特网为其工具体系的、只有通过与人力资本的结合才能实际发挥作用的生产能力。代表先进社会生产力的发展要求是一个政党具有先进性的集中体现，它对政党的全部活动提出了根本性的要求，并最终决定着政党的历史地位和命运。江泽民从党的建设的理论高度，基于对生产力在政党执政中基础性作用的认识，提出我们党要始终代表中国先进社会生产力的发展要求。这是“三个代表”重要思想的核心和基础，是历史唯物主义的根本要求，是社会主义的本质所在，也是执政党巩固执政地位的基本前提。

(一) 代表先进社会生产力的发展要求，必须准确判断社会发展阶段和主要矛盾，始终把发展先进的社会生产力放在执政党工作的中心位置。从历史上看，现代意义上的政党产生于资本主义社会早期，是资产阶级在反对封建专制的斗争中逐渐产生和发展起来的，它代表着新的社会生产力的发展方向，并最终以高度

发展的生产力埋葬了封建社会。在取得执政地位后，资产阶级政党极力推动资本主义市场经济快速发展，使社会生产力得到空前解放，社会财富不断增加，从而长期保持了对世界多数国家的统治地位。资本主义最终退出历史舞台，根本原因也必然是资本主义生产关系不再适应生产力的发展要求。因此，无产阶级政党要想使社会主义从根本上战胜资本主义，就必须创造出比资本主义更发达的社会生产力。只有这样，才能巩固无产阶级政党的执政地位，才能实现无产阶级政党的历史使命。列宁对这个问题的认识是清醒的，他指出一个新的社会制度要想战胜旧的社会制度，就必须创造出比旧的社会制度更高的劳动生产率和更为发达的生产力。因为“劳动生产率，归根到底是使新社会制度取得胜利的最重要、最主要的东西”^①。在反思我国社会主义建设的经验教训时，邓小平更是明确指出：“搞社会主义，一定要使生产力发达，贫穷不是社会主义”^②，“在社会主义国家，一个真正的马克思主义政党在执政以后，一定要致力于发展生产力，并在这个基础上逐步提高人民的生活水平。”^③

迄今为止，社会主义革命和建设都是发生在经济文化发展比较落后的国家，发展生产力的任务更为紧迫和艰巨。这就要求无产阶级政党在夺取政权后，必须准确判断和把握社会发展的阶段和主要矛盾，以确立正确的路线，使生产关系和上层建筑与生产力发展要求相适应，不断创造出比资本主义更为先进的社会生产力，创造更多的社会财富。列宁的实践充分验证了这一真理。他在军事共产主义政策遭到工农群众的抵制后，迅速果断地得出结

① 《列宁选集》第3版第4卷，第16页。

② 《邓小平文选》第3卷，第225页。

③ 《邓小平文选》第3卷，第28页。

论：“在一个小农国家里按共产主义原则来调整国家的产品生产和分配，现实生活说明我们错了。”^①他意识到俄国社会的主要矛盾是落后的经济状况与广大劳动群众对经济发展的强烈要求之间的矛盾，从而及时纠正错误，实行了新经济政策，使内战后的国民经济迅速得到恢复，苏维埃政权日益巩固。而列宁以后的几届苏联领导人在社会主义道路上所经历的曲折，都与没能从本国实际出发认清不发达国家实现社会主义的特殊规律，没有对苏联社会的发展阶段及基本矛盾作出准确判断有关。他们长期陷入超越社会主义社会发展阶段的理论误区，斯大林在1936年宣布建成社会主义，1939年提出向共产主义过渡，1946年又提出一国可以建成共产主义；赫鲁晓夫在1961年提出20年内建成共产主义；勃列日涅夫时期，极力宣传发达社会主义理论，在对社会主义的认识上继续宣扬脱离实际的超阶段思想，用很大的力量去研究发达社会主义的特征和社会生活方式等问题。这一方面使他们总是过高地估计苏联社会生产力的发展程度和发展可能性，不能正视现实国情，使生产力发展带上了强烈的非经济色彩：斯大林时期是服从于“向资本主义的全面进攻”的；赫鲁晓夫时期是配合“赶超美国，平起平坐”战略目标的；而到勃列日涅夫时期，则又成了与美国争霸世界的工具，这必然干扰经济建设这个中心，并导致国民经济畸形发展。另一方面因苏联广大人民群众生活水平得不到相应提高，使他们从理论和现实的巨大反差，包括同发达国家的对比中，逐渐对社会主义优越性产生怀疑，以致最终丧失对社会主义和共产主义的信心。我们党在十一届三中全会所实现的“最根本的拨乱反正”和伟大的历史转折，就是从以阶级斗争为纲转移到以经济建设为中心上来，“集中力量发展生产

^① 《列宁选集》第3版第4卷，第570页。

力”。按照邓小平的观点，社会主义的“首要任务”、“主要任务”、“根本任务”就是发展生产力。正是在这个意义上，邓小平把有中国特色的社会主义称之为“不断发展社会生产力的社会主义。”^①

我们今天反思苏共执政地位的丧失，审视有中国特色社会主义的建设，其中很重要的一条就是必须正确认识不发达国家建设社会主义的特殊规律，“不能急于搞‘一大二公三高四纯’的社会主义，更不能急于过渡到高级的共产主义”^②。据此，可以这样说，未能认清不发达国家建设社会主义的特殊规律，未能按照客观规律端正党的路线，集中精力搞经济建设，解决好主要矛盾，使社会主义国家的经济发展长期落后于资本主义国家，由此引起人们对社会主义的优越性、共产党的领导能力和马克思主义的科学性产生怀疑，正是苏东等国共产党下台的深层次原因。波罗的海沿岸三国之所以要求独立，固然有历史的和民族的因素，但更重要的是他们的经济水平远远落后于原来同等水平起步的芬兰、挪威等几个北欧国家，人民在比较中自然会丧失对社会主义的信心。美国作家威廉·曼彻斯特在20世纪70年代出版的《光荣与梦想》一书中曾有一段记载：30年代初的大危机时期，美国的失业工人无路可走，苏驻美的贸易公司平均每天收到350份申请书，要求移居苏联。这与苏联解体前，美驻苏使馆前排起长队等候赴美签证的情景形成鲜明对比。由此可见，以经济建设为中心，大力发展社会生产力，对任何一个执政党来讲，都是生死攸关的重大问题。“三个代表”重要思想，把代表先进社会生产

① 《邓小平文选》第3卷，第328页。

② 高放：《苏联剧变宏观研究论纲》，载《中国著名学者：苏联剧变新探》，世界知识出版社1998年版，第62页。

力的发展要求作为党的先进性的首要标志，意义就在于此。

(二) 代表先进社会生产力的发展要求，必须不断进行实践创新，坚持改革，坚持改革的正确方向，自觉调整生产关系和上层建筑中同生产力发展要求不相适应的方面。先进社会生产力的发展要求，最根本的是生产力对生产关系和上层建筑提出的要求。从历史发展的客观规律来看，生产关系无论是落后于生产力发展还是超越历史发展阶段，都对生产力的发展造成阻碍。要不断发展社会生产力，就必须遵循历史发展的客观规律，根据社会生产力的发展需要，自觉调整生产关系和上层建筑，使之与生产力发展要求相适应，这是历史唯物主义的基本要求，也是始终代表先进生产力的根本保障。

二战前后，资产阶级政党普遍在资本主义生产关系许可的范围内对其进行调整，如罗斯福新政和二战后日、韩等国实行的政府干预政策等等。这些调整，局部地解放和发展了生产力，在一定程度上缓解了生产力和生产关系之间的矛盾，这是西方资本主义政党执政地位得以延续的重要原因。社会主义社会没有固定模式和“最终规律”可循，改革理所当然的是社会主义发展的必由之路。“所谓‘社会主义社会’不是一种一成不变的东西，而应当和其他任何社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会”。^① 列宁对待社会主义的理论和实践采取了辩证态度，他反对从本本出发谈论社会主义，主张在实践中不断加深和校正对社会主义的理解和认识。斯大林上台后，把苏联在特殊历史条件下形成的高度集中的计划经济体制绝对化，强调社会主义条件下生产关系与生产力完全适应，堵塞了对生产关系和上层建筑进行相

^① 《马克思恩格斯全集》第37卷，第443页。

应调整的任何可能，并且强迫其他社会主义国家照搬苏联的经验。1948年5月，斯大林在致铁托和南共中央的信中说：“在与南斯拉夫社会主义有关的问题上，低估苏联的经验，在政治上是极其危险的，而且对马克思主义者来说这是不容许的。”^① 其后，把突破苏联模式，试图探索一条新路的“不听话”的南斯拉夫共产党开除出“九国共产党情报局”。斯大林以后的苏共及其他社会主义国家执政党虽然认识到传统体制的某些弊端，但由于头脑中根深蒂固的“左”的教条主义思想，使他们无视苏联国内社会经济发展的现实情况，无视时代特征的变化，把一些理论当作教条，拒绝对传统体制改革或充其量进行修修补补，生产关系和上层建筑没有突破传统的模式，同生产力发展要求不相适应的诸多矛盾得不到及时调整和改革，特别是长期实行单一僵化的计划经济体制，导致发展缓慢，社会主义制度的优越性得不到充分发挥。

社会主义必须坚持改革，改革必须坚持正确方向。苏联较早提出改革的是赫鲁晓夫，但问题是她只反了斯大林，而没有反对斯大林建立的那种社会主义模式，这是因为赫鲁晓夫本身就“是斯大林体制和思想体系的产物，所以他不可能升华到突破斯大林的社会主义模式”^②，其改革也就不可能触动苏联旧体制的重要部分，如僵化的计划体制、庞大的国家官僚机器和高度中央集权制等都原封未动，甚至连重工业过分突出的问题都未能碰一下。戈尔巴乔夫上台后，苏联已到了非改不可的地步，经济连年滑坡，市场供应紧缺，人民对生活水平大大低于欧美和一些中等发

① 《南苏关系（1939—1973）》，第357页。

② 徐葵：《关于苏联74年社会主义实践和苏联剧变的历史思考》，载《中国著名学者：苏联剧变新探》，世界知识出版社1998年版，第32页。

达国家日益不满。但戈尔巴乔夫还是失败了，最主要的原因是：戈尔巴乔夫偏离了改革的社会主义方向，也没有找到有效进行改革的路子即战略和策略，没有组织好实行改革的社会力量。在经济改革方面，几天之内就颁布了几十条从企业到中央各经济部门的改革法令，由于遇到企业利益、部门利益的抵制而无法推动，1990年后则转而引进西方私有制的市场经济；在政治改革方面，不顾时间和条件地，搞运动式地推行“公开性”、“民主化”和“恢复历史真实”、“不留历史空白”，企图以此推动改革，实际上助长了怀疑一切和否定一切的历史虚无主义思想，一下把苏联模式积累的社会矛盾、民族矛盾和阶级矛盾统统暴露出来，引发了社会上的各种争论和对立情绪，既搞乱了人们的思想，又削弱了各级党政机关的领导和行政能力，形成新的利益关系重组，特别是引入三权分立、多党制，使政局更为混乱，最终导致苏共下台和苏联解体。从20世纪80年代初期的形势来看，苏联60多年积累起来的国家实力尚未耗尽；经济还没有停止增长；上层建筑，包括党、政、军各级权力机构并没有完全失控；全国大多数人民的社会主义信念也还没有泯灭。这些情况都表明，如果苏共能够在马克思主义理论指导下，制定出一套正确的改革路线、方针、政策并努力加以贯彻，苏联这个多民族的社会主义大国是完全能够重新振兴的。丧失改革良机和偏离改革的正确方向，这是苏共失去执政地位的主要原因。

新中国成立以后，由于受历史与现实、国际与国内形势及意识形态方面的影响，中国选择了苏联计划经济模式搞社会主义建设。在以后的历史发展中，毛泽东看到了苏联模式的弊端，明确提出了“以苏为鉴”，但由于各种因素的影响，最终也没有完全冲破苏联模式，给我国社会生产力的发展带来了严重破坏。十一届三中全会以后，以邓小平为核心的中央领导集体对社会主义进

行再认识，对中国国情进行再认识，根据我国处于社会主义初级阶段的实际，提出与之相适应的经济体制与政治体制改革的战略部署。在坚持社会主义基本制度的前提下，自觉地调整和改革生产关系同生产力、上层建筑同经济基础之间不相适应的方面和环节，社会生产力得到极大解放和发展，社会主义建设事业由此取得了辉煌成就。实践证明，作为一个无产阶级执政党，必须遵循历史发展的客观规律，根据先进社会生产力的发展需要自觉调整生产关系和上层建筑，使之与生产力发展要求相适应。这既是历史唯物主义的基本要求，又是推动社会主义建设事业不断前进的根本保障。

（三）代表先进社会生产力的发展要求，必须坚持对外开放政策，紧跟时代前沿，推动科技进步，牢牢把握住世界科技革命带来的历史机遇。科学技术是第一生产力，而且是先进生产力的集中体现和主要标志。近代以来，经济全球化趋势和科技革命潮流对无产阶级执政党领导经济建设，发展先进生产力提出了更高的要求。为此，必须以世界经济的视野，抓住提高生产力的关键环节——用最新的科学技术武装国民经济。

科学技术是生产力，这是马克思主义历来的观点。马克思认为，社会化大生产的出现和发展，同科技的进步有着直接关系。而在当今时代，科学技术决定了生产发展的方向、规模和速度，社会活动结构从“生产——技术——科学”转化为“科学——技术——生产”，科学技术由此成为“第一”生产力。生产力发展的这一特点，要求执政党必须具有高度的判断力，善于把握生产力发展的总体性，把第一生产力迅速扩展到生产力的其他要素上去，并借助于这种转化能力，创造新的生产力，从而自觉地代表先进生产力的发展要求。因此，实行对外开放政策，大量引进、吸收和消化西方科学技术就成为经济发展所必需。而且实践已经

证明，这也是落后国家赶超先进国家的一条捷径。战后日本的工业技术比欧美先进国家大约落后 20—30 年。但从 20 世纪 50 年代初到 70 年代初的 20 年间，日本通过大量引进国外先进技术，共支付 100 亿美元就把欧美国家在长时间内花费 2000 多亿美元的研究成果引进来，只用 10 年超过法国，15 年超过英国，18 年超过原联邦德国。

列宁非常重视用最新的科学技术发展大工业，他认为这是提高劳动生产率、发展经济的关键，并曾提出了“共产主义就是苏维埃政权加全国电气化”的著名论断，认为只有实现了电气化（当时世界最先进的科学技术），为苏俄打下现代化大工业的技术基础的时候，才能创造出比资本主义更高的劳动生产率，取得社会主义的彻底胜利。而且列宁认为，只有充分利用资本主义一切先进的科学技术发展经济，才能尽快赶上发达国家的水平。“社会主义能否实现，就取决于我们把苏维埃政权和苏维埃管理组织同资本主义最新的进步的东西结合得好坏”。^① 列宁去世后，斯大林反复强调，由于有了无产阶级政权，苏联能够在“没有外援”（仅指西方发达资本主义国家发生社会主义革命对苏联的“反哺”）的情况下，“用自己的力量”建成“完全的社会主义”。二战以后，斯大林未能正确地认识和处理好社会主义与资本主义的相互关系，片面强调了社会主义同资本主义的相互对立、相互斗争的一面，提出了资本主义与社会主义“两个平行的也是互相对立的世界市场”的理论，成立了“经互会”，割断了社会主义国家同资本主义世界的联系，使社会主义国家在发展经济上闭关自守。但二战后世界经济发展的历史证明，各国经济越来越紧密地联系在一起，社会主义国家自我封闭的做法，使其脱离了世界

^① 《列宁选集》第 3 版第 3 卷，第 492 页。

科技革命的潮流，同资本主义国家在科技和经济发展方面的差距越拉越大，从而失去了推动产业结构在世界范围内转移的良机，妨碍了社会主义国家产业结构升级和经济增长的转变（20世纪60年代出现劳动密集型产业的转移；80年代出现资金密集和技术密集型产业的转移），给这些国家的经济发展带来不可弥补的损失。

十一届三中全会以后，我们实行改革开放，大量引进西方的资金、技术和先进管理经验，促进了我国社会主义现代化建设的不断发展。这充分证明，执政党必须紧跟时代前沿，牢牢把握住世界科技革命带来的历史机遇，把自力更生与对外开放紧密结合起来，不断推进科技进步和产业结构升级，切实代表起先进的生产力发展的要求。

二、坚持以科学的理论为指导，积极创造先进的文化， 是无产阶级执政党永葆生机的动力源泉

先进的社会生产力，必然要求有先进的社会文化与之适应。先进文化是人类文明进步的结晶，是推动人类社会进步的思想保证和动力源泉。先进文化应具备三大特征：一是应当能够促进或适应社会经济发展。资本主义在欧洲国家的兴起，在很大程度上是与文艺复兴和宗教改革分不开的。同样，马克思主义在中国传播并占据主导地位，就在于适应了中国革命和建设的需要。二是先进文化必须具有兼容性。资本主义是通过发挥其文化的兼容性取得了对其他经济制度的竞争优势。马克思主义则通过批判地继承和综合前人优秀思想学说而成为工人阶级的指导思想。三是必须具有内生发展机制。主要包括学术自由、科学精神、知识产权等要素。文艺复兴与宗教改革促进了资本主义精神的产生；邓小平倡导的思想解放运动，完全改变了人们对市场经济的传统认识。