

中國古典文學叢書

韓昌黎文集校注

（唐）韓愈撰

馬其昶校注

馬茂元整理



〔唐〕韓愈撰
馬其昶校注
馬茂元整理

韓昌黎文集校注

上海古籍出版社

中國古典文學叢書

韓昌黎文集校注

〔唐〕韓愈撰

馬其昶校注

馬茂元整理

上海古籍出版社出版

（上海瑞金二路272號）

新華書店上海發行所發行 上海羣衆印刷廠印刷

開本 850×1156 1/32 插頁（精）5 （平）2 印張 24.625 字數 487,000

1986年12月第1版 1986年12月第1次印刷

印數：（精）1—1,100 （平）1—2,100

統一書號：16186·688 定價：（精）7.90元
（平）6.70元

出版說明

韓愈是我國古代偉大的文學家之一，特別是他的散文，對後世影響很大。

韓集最通行的注本，是明代徐世泰所刊東雅堂本昌黎先生集。這部書的注解，採自宋末廖鏜中的世綵堂本韓集。廖注主要是依據魏仲舉的五百家註音辨昌黎先生集和朱熹的韓文考異，雖然保存了唐宋說，但遴選不夠允當，內容和文字都有很多疎漏錯誤。

本書是根據近代古文名家桐城馬其昶（一八五五——一九三〇）的遺稿編輯而成的。馬氏用他自己的研究心得，並採集了明清兩代主要是清代各家的評說，在文字訓詁、名物制度、史實疏證各方面，都對舊注作了許多訂正和補充；舊本字句訛奪的地方，也作了細心的校勘。

原稿歷時十三年（一八九四——一九〇七）完成。所涉及的資料，極為廣博，其中有些是未刊的傳抄本和手稿。對各家的說法，折衷去取，下了一番選擇工夫；文字上亦刪繁節蕪，作了很多的加工作。關於文學欣賞方面，書中集有各家評語。這些文評，就其總的精神來說，出自桐城派古文義法的角度，其批評的深度和廣度，不免有所局限，但其中某些具體分析，對讀者仍有啓發。

原稿包括韓集全部，其中詩歌的注解較為簡略，現在從其中把文集抽出來單獨印行。我們認為本書雖然不能說概括了一千多年來前人研究韓文的成果，但在韓文注本中，是一個比較充實完善的本

出版說明

二

子。現據一九五七年古典文學出版社斷句本分段標點重排出版，整理工作仍由馬茂元同志擔任。

上海古籍出版社

一九八四年一月

韓昌黎文集校注敘例

韓集世所通行者，爲明萬曆中徐世泰所刊東雅堂本。其注出宋末廖瑩中手，採魏仲舉五百家注本爲多，間有引他書者十之三，復刪節朱熹考異散入各條下。雖多存宋以前舊說，而遴選失當，文義多乖，讀者病之。顧是後亦乏善本。三百年來，其書仍獨行而不廢也。

曩余於家中藏書得先大父抱潤公批校東雅堂本韓集一部，朱筆細字，遍佈書中，手澤所存，珍護靡已。嗣讀公所著讀書記，得知公嘗欲爲韓集作注，然未見成書；意者，此其初稿歟？書前有題記二：一爲光緒二十年冬十二月，記云：「點讀一過，并錄先師張廉卿先生及吳至甫師平語，凡九日畢。其文中圈點，以私意衷取二家，不盡依原本。」其一則記於光緒三十三年。時公館合肥李氏。李氏富藏書，公復博採諸家之說，補苴舊注，增益十倍於前。記中臚列諸家名氏，間綴數語其下。於沈文起云：「名欽韓，吳縣人，嘉慶丁卯舉人，寧國訓導。有韓集補注，未見傳本，健父以重金購得其初注手稿，寫於覆刻東雅堂本行間眉上幾滿。沈病宋人所注率空疎臆測，故徵引極繁富，然往往失之支蔓；尤喜醜詆朱子。今擇其精要者要刪之。」他亦有雜記其官階鄉里及成書始末者，詳略不一。凡前後所列二十七家，

然實不止此數。又公所自爲說亦若干條；其訂正舊註之失，增刪點竄其文字者無慮數百處。余發而讀之，竊見其融會羣言，自具爐冶，凡所甄錄，并刊落浮詞，存其粹語，蓋非獨於沈氏書爲然也。公晚歲殫究羣經子史，兼耽內典，於談藝論文若有不暇爲者，注韓未成，職是故耳。是稿雖出中年，未經寫定，然前後歷十餘載，用力甚勤，以視舊本，蓋充實完善矣。

舊本詩文合編。韓詩單行注本，清人有之，故公特詳於文。茲謹據原稿重加勘校，編次文集成書，倘亦公之遺意耶！其體例如次：

一徐氏東雅堂刊本昌黎先生集四十卷、外集十卷、遺文一卷、昌黎先生集傳一卷，今去詩存文，併爲文集八卷、文外集二卷、遺文一卷，附錄集外文三篇，集傳一卷仍舊。

一徐本各篇標題、先後次第以及文章分類多淆亂失當者，然沿襲有自，未便更張，今一仍其舊。其尤誤者，注中時有所是正。讀者當自得之。

一舊註取材及體例，均見其重校昌黎集凡例中，今一併刊載。本書增輯諸家之說，概標〔補注〕字樣，並列舉姓氏，以資識別。

一補注中所採各家之說，無論其爲訓釋文字，或考覈名物或疏證史實，或評量文章者，各按其性質繫於本文每句或每段之下。其關涉全文者，則繫之篇題之下，均次於舊注之後云。

一九五七年三月馬茂元誌於上海

昌黎先生集序

門人李漢編

朱子云：此集今世本多不同，惟近歲南安軍所刊方崧卿校定本號爲精善。別有舉正十卷，論其所以去取之意，又它本之所無也。然其去取多以祥符杭本、嘉祐蜀本及李謝所據館閣本爲定，而尤尊館閣本，雖有謬誤，往往曲從；它本雖善，亦棄不錄。至於舉正，則又例多而詞寡，覽者或頗不能曉知。故今輒因其書，更爲校定，悉考衆本之同異，而一以文勢義理及它書之可證驗者決之。苟是矣，則雖民間近出小本不敢違；有所未安，則雖官本、古本、石本不敢信。又各詳著其所以然者以爲考異十卷。庶幾去取之未善者，覽者得以參伍而筆削焉。方云：序只云「目爲昌黎先生集」，諸本亦多無文字者，今從之。後凡從方氏者，不復論；所不同者，乃著之。

蜀本作「朝議郎行尙書屯田員外郎史館修撰上柱國賜緋魚袋李漢編」。今本或有「并序」二字，非是。

文者貫道之器也。不深於斯道，有至焉者不也？易、絲、交、象、二、春秋、書、事、詩、詠、歌、書、禮、別其僞，皆深矣乎！秦漢已前其氣渾然，迨乎司馬遷、相如、董生、揚雄、劉向之徒，尤所謂傑然者也。至後漢、曹魏，氣象萎爾；司馬氏已來，規範蕩悉，謂易已下爲古文，剽掠潛竊爲工耳。文與道藁塞固然莫知也。

〔一〕「絲」，音宙，占辭也。

先生生於大曆戊申。幼孤，隨兄播遷韶嶺；兄卒，鞠於嫂氏，辛勤來歸〔二〕。自知讀書爲

文，日記數千百言。比壯，經書通念曉析，酷排釋氏，諸史百子皆搜抉無隱^(一)。汗瀾卓犖，
雍泚澄深^(二)。詭然而蛟龍翔，蔚然而虎鳳躍，鏘然而韶鈞鳴^(三)。日光玉潔，周情孔思，千
態萬貌，卒澤於道德仁義，炳如也。洞視萬古，愍惻當世，遂大拯頹風，教人自爲^(四)。時人
始而驚，中而笑且排，先生益堅，終而翕然隨以定。嗚呼！先生於文，摧陷廓清之功，比
於武事^(五)，可謂雄偉不常者矣^(六)！

〔一〕「來」，或作「求」，非是。

〔二〕或無「皆」字。

〔三〕左太冲吳都賦云：「泓澄瀟灑。」郭璞江賦云：「瀆混淵

茲。」「瀟」，於曼切。「茲」，音玄。或作「云」，非是。

〔四〕「鳴」方從杭、蜀本作「發」。今按：二字兩通，但作「鳴」

則句響而字穩耳。故今定從諸本，而特著方本所從，以備參考。後皆放此。

〔五〕「爲」，下僞切。〔補注〕陳景雲

曰：「自爲」，謂詞必已出也。

〔六〕「事」，閣本作「士」，非是。

〔七〕「常」，方從杭本作「賞」，云取漢書「功蓋天

下者不賞」之語。今按：「不賞」乃劇徹教韓信背叛之語，而唐太宗亦嘗自言：「武德末年，實有功高不賞之懼」，施之
於此，既不相似，且非臣子所宜言者，李亦未必敢取以爲用也。當從諸本爲正。

長慶四年冬，先生歿。門人隴西李漢^(一)辱知最厚且親，遂收拾遺文，無所失墜^(二)。得賦
四、古詩二百一十、聯句十一、律詩一百六十、雜著六十五、書啓序九十六、哀詞祭文三十
九、碑誌七十六、筆硯鱷魚文三、表狀五十二、總七百^(三)，并目錄合爲四十一卷，目爲昌黎
先生集，傳於代。又有注論語十卷，傳學者^(四)；順宗實錄五卷，列於史書，不在集中。先

生諱愈，字退之，官至吏部侍郎。餘在國史本傳。

〔二〕或無「隴西」二字。

〔三〕「失墜」，左傳、國語多用「失墜」字。或作「墜失」或無「失」字者，皆非。

〔三〕「七

百」，或作「七百一十六」，或作「七百三十八」，方氏考其數皆不合，而姑從閣本。杭本以爲唐本舊如此。既非文義所繫，今亦不能深考。

〔四〕〔補注〕陳景雲曰：張籍祭公詩云：「魯論未訖注，手跡猶微茫。」則此所云十卷者，未成之書也。今所傳論語筆解，出後人僞託。

昌黎集敘說

宋景文公云：柳柳州爲文，或取前人陳語用之；不及韓吏部卓然不丐於古，而一出諸己。

蘇明允上歐陽書云：孟子之文，語約而意深，不爲嶮刻斬絕之言，而其鋒不可犯。韓子之文，如長江大河，渾浩流轉，魚鼈蛟龍，萬怪逼惑，而抑絕蔽掩，不使自露，而人望見其淵然之光，蒼然之色，亦自畏避不敢迫視。

東坡云：杜詩、韓文、顏書、左史皆集大成也。又云：唐之古文自韓愈始。其後學韓而不至者爲皇甫湜，學皇甫湜而不至者爲孫樵；自樵以降，無足觀矣。

山谷與王觀復書云：杜子美到夔州後詩，韓退之自潮州還朝後文章，皆不煩繩削而自合矣。

又云：老杜作詩，退之作文，無一字無來處。蓋後人讀書少，故謂韓杜自作此語耳。又答洪駒父云：「諸文皆好，但少古人繩墨耳。可更熟讀司馬子長、韓退之文章。」

秦少游云：探道德之理，述性命之情，發天人之奧，明死生之變，此論理之文，如列禦寇、莊周之作是也。別黑白陰陽，要其歸宿，決其嫌疑，此論事之文，如蘇秦、張儀之作是也。考同異，次舊聞，不虛美，不隱惡，人以爲實錄，此敘事之文，如司馬遷、班固之所作是也。

原本山川，極命草木，比物屬事，駭耳目，變心意，此託詞之文，如屈原、宋玉之所作是也。鉤莊、列之微、挾蘇、張之辯、撫遷、固之實、獵屈、宋之英，本之以詩、書，折之以孔氏，此成體之文，如韓愈之所作是也。蓋前之作者多矣，而莫有備於愈；後之作者亦多矣，而無以加於愈。故曰：總而論之，未有如韓愈者也。

陳後山云：杜之詩法，韓之文法也。詩文各有體，韓以文爲詩，杜以詩爲文，故不工耳。

李方叔云：東坡教人讀戰國策學說利害，讀賈誼、晁錯、趙充國章疏學論事，讀莊子學論理性，又須熟讀論語、孟子、檀弓，要志趣正當，讀韓、柳令記得數百篇，要知作文體面。

重校昌黎集凡例

是集慶元間魏仲舉刊五百家註引洪興祖、樊汝霖、孫汝聽、韓醇、劉崧、祝充、蔡元定諸家註文，洪辨證、樊譜註、孫、韓、劉全解、祝音義、蔡補註。未免冗複；而方崧卿舉正朱子校本考異卻未附入，讀者病之。今以朱子校本考異爲主，而刪取諸家要語附註其下，庶讀是書者，開卷瞭然。今舉凡例于左：

一朱子考異凡例見于文集序首，並仍其舊。

一閣京杭蜀石本異同，已見朱子考異凡例，今更加讎校，是正頗多。觀者當自知之。

一註引經子史等事，則書于考異之上，釋音則附其下。

一「今按」云云者，並是考異全文。

一註引經子史書傳事爲證者則入。如集中有關繫時政及公卿拜罷月日，更博探新舊史唐登科記附益之。

一舊註引某氏云者，今做朱子離騷集註例，皆刪去，惟考異下有糾方之繆者則存之，如復志賦「誰無施而有穫」所辯之類是也。

一先儒議論有關繫者，隨所聞見增入，如閱己賦「固哲人之細事兮」，東坡顏樂亭記嘗有評議之類是也。

一正文或有疑字，並依考異文從□，如藍田縣丞廳壁記「再進再屈□人」之類是也。

一皇朝廟諱，諸本多易本字，如「貞元」作「正元」之類，非臨文不諱之義，徒失古意。今例：但空本字點畫，若唐諱，如以「丙」爲「景」，以「民」爲「人」之類，卻存古不改。

一考異於正文本字，或一字或二字並提起。今例：如本字在句末，卽入註腳，不復重出句讀中，或一兩字各有考異，並總附於一句之下。

韓昌黎文集目錄

第一卷 賦 雜著……………一

感二鳥賦……………一

復志賦……………四

閔己賦……………九

別知賦……………二

以上四篇，原本入第一卷。以下本卷至第七卷爲古詩
第八卷爲聯句。第九卷至第十卷爲律詩

原道……………三

原性……………九

原毀……………三

原人……………五

原鬼……………六

行難……………八

對禹間……………三〇

雜說 四首……………三三

讀荀……………三六

讀鶡冠子……………三七

讀儀禮……………三八

讀墨子……………三九

以上原本爲第十一卷

獲麟解……………四一

師說……………四二

進學解……………四四

本政……………四九

守戒……………五一

圻者王承福傳……………五三

五箴 五首并序	五八	藍田縣丞廳壁記	六八
後漢三賢贊 三首	五八	新修滕王閣記	九一
諱辯	六〇	科斗書後記	九四
訟風伯	六三	以上原本為第十三卷	
伯夷頌	六四	鄆州谿堂詩	九五
以上原本為第十二卷		貓相乳	一〇〇
第二卷 雜著 書 啓	六七	進士策問 十三首	一〇一
子產不毀鄉校頌	六七	爭臣論	一〇八
釋言	六八	改葬服議	一一三
變直贈李君房別	七二	省試學生代齋郎議	一二七
張中丞傳後敘	七三	禘祫議	一二九
河中府連理木頌	七六	省試顏子不貳過論	一三四
汴州東西水門記	八〇	與李祕書論小功不稅書	一三六
燕喜亭記	八三	太學生何蕃傳	一三八
徐泗濠三州節度掌書記廳石記	八四	答張籍書	一三〇
畫記	八六	重答張籍書	一三三

以上原本爲第十四卷

與孟東野書……………一三七

答竇秀才書……………一三八

上李尚書書……………一四〇

賀徐州張僕射白兔書……………一四一

上兵部李侍郎書……………一四三

答尉遲生書……………一四五

答楊子書……………一四六

上襄陽于相公書……………一四七

上鄭尚書相公啓……………一四九

上留守鄭相公啓……………一五〇

以上原本爲第十五卷

第三卷 書……………一五三

上宰相書……………一五三

後十九日復上書……………一五九

後廿九日復上書……………一六一

答侯繼書……………一六四

答崔立之書……………一六五

答李翊書……………一六九

重答翊書……………一七三

代張籍與李浙東書……………一七三

答李秀才書……………一七五

答陳生書……………一七六

與李翊書……………一七八

以上原本爲第十六卷

上張僕射書……………一八〇

答胡生書……………一八二

與于襄陽書……………一八四

與崔羣書……………一八六

與陳給事書……………一八九

答馮宿書……………一九一

與衛中行書……………一九五