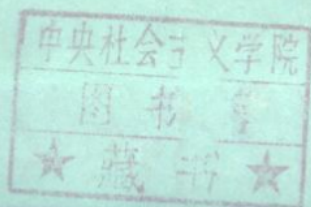


毛泽东 的辩证法理论

〔美〕 弗朗西斯·苏





200017604

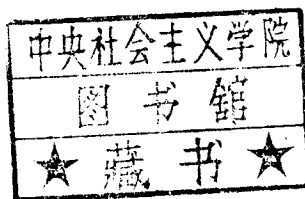
A841.63/26

毛泽东的辩证法理论

DG19/26

01023

(美) 弗朗西斯·苏



中共中央党校科研办公室

党校数学科研参考丛书

毛泽东的辩证法理论

中共中央党校科研办公室发行

军事学院印刷厂承印

850×1168毫米 32开本 6.5印张 160千字

1985年3月第一版 1985年3月第一次印刷

丛书编号 3—2 成本费：1.05元

印数：1——3000

（党校系统内部发行）

关于编印《党校教学科研 参考丛书》的说明

编印《党校教学科研参考丛书》的目的，在于为各级党校提供一些有益的参考资料，以促进党校的教学和理论研究工作。凡是党校工作人员编写译述的资料、试用教材、译作、专著，具有相当参考价值而不宜公开发行者，均在编选之列。希望广大党校工作者给以支持和批评，帮助我们在这项工作做好，使这套丛书的出版能为党校教育正规化发挥积极的作用。

本书出版前言

三十五年前，毛泽东同志在天安门城楼上宣布了中华人民共和国的成立。新中国以巨人的姿态昂首阔步地登上国际舞台，引起了全世界的注视。从极端敌视中国人民的各国反动派，到正在为争取自身解放而浴血奋斗的游击战士，无不为人民所创造的奇迹而感到惊诧不已。他们有的畏惧恐慌，有的欢欣鼓舞，但都很难理解中国人民怎么能在这么短暂的时间内就取得如此辉煌的胜利。那暴风雨般排山倒海地冲刷着中国大地的力量的源泉在哪里？那使旧中国的反动势力一触即溃、土崩瓦解的秘诀是什么？为了寻求答案，我们的敌人和朋友都在认真研究毛泽东同志的著作和中共中央的文件。

答案是不难找到的。因为领导中国人民开创了如此宏伟业绩的中国共产党，是以马列主义和中国革命具体实践相结合的真理——毛泽东思想为指导的。

毛泽东思想不仅为中国人民提供指导思想，而且，作为世界文化思想宝库的瑰宝，对当代的政治家、思想家、理论家，也产生深刻的影响。即使是仇视中国人民革命的反动分子，当他们在毛泽东著作中寻章摘句、吹毛求疵的时候，也不能不为毛泽东著作中的幽默、机智所感染，为那些犀利的剖析、深刻的哲理所折服。例如，有一个毕生都以反共反华急先锋自诩、五十年代曾任美国驻台湾“大使”达八年之久的人物，在他的回忆录《出使中国》中，曾有这样一段话：“我回想起毛泽东著作中的一段话。他提出这样一个问题，即在森林中碰到吃人的老虎怎么办。正如毛所正确地指出的那样，你刺激不刺激老虎不是问题的要害，要

紧的是在它吃你之前，你是不是要把它打死。”

这是唯物辩证法关于对立统一规律的绝妙例证。在人类思想发展的历史上，所有杰出的思想家都对同时代的社会意识留下自己所特有的印记。在某种意义上说来，人类思想的发展史就是各种社会思想、各种思维成果相互斗争又相互渗透的历史。不同之处在于，有些思想象流星划过太空，给宁静安谧的星空增添了灿烂的光焰，然而转瞬即逝，了无痕迹，就象恩格斯在论及圣西门的学说时所描绘的那样。而有些思想却如同晨星朝阳，始终给人以美好的希望和生命的力量，马克思主义、毛泽东思想就属于这一类，它们是人类思想发展史上具有永久意义的精华。

毛泽东的哲学思想是毛泽东思想的活的灵魂，它引起当代哲学家的注意和重视是理所当然的。可惜，国外研究毛泽东哲学思想的著作，很少被介绍到国内来，而为了更好地开展对于毛泽东思想的研究，参考、借鉴国外学者的研究成果是非常必要的。我们希望，本书的出版，除了能为读者提供它本身所具有的学术价值外，也能对介绍国外研究毛泽东思想的著作，起一个提倡的作用。

《党校教学科研参考丛书》编选组

1984年9月13日

译 者 的 话

本书是西方研究马列主义哲学丛书中的一本，1981年由荷兰雷德尔出版公司出版。作者曾就读于中国和西方，现为美国波士顿大学哲学系教授。作者对毛泽东哲学思想的核心——辩证法理论进行了整理、分析、比较、评价，认为毛泽东的辩证法理论既受马克思主义的影响，又受毛泽东的中国古典作品、文学、历史的渊博知识的影响，这使毛泽东具有中国式的马克思主义的“世界观”。作者承认“毛泽东的辩证法理论是马克思主义的一部分”，“毛泽东是真正的马克思主义者”，认为“毛泽东的矛盾概念”具有“辩证性”，与“黑格尔和马克思（尤其是马克思）的观点极为相似”，可以“广泛应用”。但是书中有些提法很牵强，有的观点甚至是错误的。鉴于该书出版后，在西方颇有影响，故全文译出，以便为国内研究毛泽东哲学思想的同志提供一点情况。

本书由余瑞先（中央党校理研室外文组）、孔慧英、吴廷勇（中央党校哲学教研室）译，魏杭校。在翻译过程中，得到了杨正典、唐秀兰和李泽民等同志的帮助，在此表示感谢。由于译者水平有限，加之时间仓促，译文的错误和不妥之处在所难免，欢迎读者批评指正。

译 者

1983年11月

目 录

苏联学丛书简介	(1)
美国波士顿大学哲学系博士弗朗西斯·苏	
所著《毛泽东的辩证法理论》一书简介	(2)
编者的话	(3)
序言	(5)
研究的目的	(7)
研究的方法	(9)
关于资料来源	(11)
本书的结构	(12)
第一章 毛泽东其人和他的时代	(13)
第一节 历史的回顾	(13)
一、中国的传统时期	(14)
二、中国的近代时期	(16)
第二节 毛泽东其人	(22)
一、早年	(22)
二、转向马克思主义	(23)
三、转折点：毛泽东在1935年的掌权	(24)
四、1949年的胜利	(27)
五、1949年后的主要事变	(28)
第二章 毛泽东的方法论和出发点	(35)
第一节 原著的根据	(35)
第二节 毛泽东的方法论	(40)

一、综合的观点·····	(40)
二、历史的观点·····	(42)
三、具体的客观性·····	(45)
四、实践逻辑的观点·····	(47)
第三节 毛泽东的出发点·····	(50)
一、反面·····	(50)
二、正面·····	(51)
第三章 毛泽东的辩证法理论 ·····	(53)
第一节 矛盾的概念·····	(53)
一、情况·····	(54)
二、矛盾的哲学意义·····	(59)
第二节 矛盾的普遍性·····	(63)
一、第一个意义·····	(63)
二、第二个意义·····	(65)
第三节 矛盾的特殊性·····	(67)
一、特殊性·····	(67)
二、如何认识特殊性·····	(71)
第四节 矛盾的辩证法·····	(73)
一、对立的统一的相对性·····	(74)
二、对立的斗争的绝对性·····	(75)
三、矛盾的转化·····	(77)
第四章 毛泽东的方法论 ·····	(84)
第一节 中国哲学的方法·····	(84)
一、综合·····	(84)
二、直观·····	(86)
三、历史的方法·····	(87)
四、实践·····	(88)
第二节 论毛泽东的综合实践·····	(90)
一、总的评价·····	(90)

二、灵活性·····	(92)
三、困难之处·····	(95)
第五章 从哲学上来考察矛盾概念·····	(98)
第一节 中国人思想中的“辩证的概念”·····	(98)
一、变易·····	(99)
二、否定·····	(100)
三、统一·····	(102)
四、相关性·····	(104)
五、中庸·····	(106)
六、“辩”·····	(108)
第二节 评哲学上所用的“矛盾”一词·····	(113)
一、与汉语的“矛盾”一词相比·····	(114)
二、与英语的“矛盾”一词相比·····	(116)
三、评价·····	(123)
第六章 对毛泽东的辩证法理论的哲学分析·····	(127)
第一节 普遍性·····	(127)
第二节 特殊性·····	(130)
第三节 辩证法·····	(134)
第四节 一个有关的问题·····	(140)
结论·····	(147)
注释·····	(151)
译后述评·····	(190)

苏联学丛书简介

苏联学丛书是瑞士弗里堡大学东欧研究所、波士顿大学东欧、俄国和亚洲研究中心、慕尼黑大学政治理论和哲学研究会的出版物和专著。由J·M·博琴斯基创办，编辑有T·J·布莱克利，吉多·金和尼科劳斯·洛布科维奇。

该丛书创办于1959年，迄今已出版了约40部书，论述了马列主义这个当代哲学舞台上颇有影响的思想流派的起源、发展以及它的性质。丛书的编者除主要侧重于出版马列主义主流方面的著作外，也出版论述黑格尔、马克思（恩格斯），尤其是具有俄国背景的马列主义的专著和译本，以及有关新马克思主义和当代其他思潮和动向的著作。

雷德尔出版公司

美国波士顿大学哲学系博士弗朗西斯·苏 所著《毛泽东的辩证法理论》一书简介

近一百多年来，在马克思主义、列宁主义的各种思潮中，人们对毛泽东思想的争议无疑是最多的。《毛泽东的辩证法理论》一书研究了毛泽东思想的核心——辩证法理论，是试图从哲学上探讨这个复杂问题的第一本书。

作者通过比较文化分析，从四个方面论证了毛泽东思想：毛泽东的思想（理论）和革命活动（实践）的真正基础是他的辩证法理论；“辩证法”的本质是“相互作用关系”或“相关性”；所有的辩证关系都受“可转化性”和“条件性”这个最普遍的原则所支配；毛泽东的辩证法理论既是马克思主义的，又是中国式的，而且明显地更多地倾向于后者。

作者曾在中国和西方就学，是唯一有资格写这样一本书的人。《毛泽东的辩证法理论》在比较文化分析领域里是一项真正的成就。本书对了解毛泽东，了解他的思想以及他对当代中国和全世界的影响肯定会有裨益。

荷兰多德雷赫特雷德尔出版公司
美国波士顿
英国伦敦

编 者 的 话

“苏联学”这套丛书已逐渐发展到几乎囊括当代苏联哲学或更确切地说是当代马列主义哲学的各个方面。这项工作遇到了来自一些非马克思主义哲学家的阻力，他们很自然地没有看到他们从事的事业与苏联提出的哲学观点之间有多少共同点。另外，同马列主义哲学家也展开了艰难的交锋。他们的党性(Партийность)使他们对任何对他们的哲学事业的“未经授权的”解释都持一种怀疑态度。

丛书最新的这一本是论述毛泽东思想的。近一百多年来，在马克思主义、列宁主义的各种派别中，毛泽东思想无疑是人们争论得最多的，甚至是弄不清楚的。对于苏联的马列主义哲学家来说，毛泽东思想既不是哲学，也不能在任何意义上被承认是马列主义。而中国共产党人则断言毛泽东思想是当代马列主义哲学(马列主义哲学往往用来指斯大林主义哲学)的唯一正确的表述，其他一切都不过是“修正主义”。

弗朗西斯·苏博士的著作通过对毛泽东思想的核心——辩证法理论的分析，探讨了这些复杂的问题。因为只有弄清毛泽东的辩证法的新颖独特的含义，才能对苏联哲学界的攻讦和中国共产党人的答复进行评价。苏博士从西方哲学史和中国悠久的传统思想的角度考察了毛泽东的辩证法理论，论证了给毛泽东思想划一个简单的框框是不行的。毛泽东并不仅仅是个思想家，也不仅仅是个政治家，他代表着一种即将进入最重要阶段的古老的文化。

苏博士的这部著作在比较文化分析领域里是一项真正的成就。读者将会看到毛泽东的辩证法概念不能同西方哲学中的辩证法概念简单地相提并论。毛泽东思想与中国传统思想之间也不仅仅是继承关系。苏博士指出，它们之间的关系不但是复杂的，而且是可变的。这就是说，要看你能否从不同的角度——也就是“辩证地”来看待它们之间的相互依赖关系。

如果说了解毛泽东思想是目前极为重要的事（这一点很少有人会否认），那么从哲学上充分了解当代中国的马列主义哲学是怎样吸收和对待毛泽东主义的精神遗产的，就更为重要。弗朗西斯·苏博士在本卷丛书中对比较文化研究所作的贡献大大加深了这种了解。

波士顿大学

T·布莱克利

序 言

1979年，中国漫长的继续革命进入了一个新阶段。目前，中国领导人自己把这个新阶段象征性地比作现代化的“新长征”（是历史上神话般的长征的继续），现代化包括农业、工业、科学技术和国防四个现代化。在现代化方面的这种全面努力看上去起码是一种新事物，也可以说表明了中国政策的根本性的转变。但是仔细考察一下，这一决策似乎不过是中国革命史上两个远大目标——“民族独立”和“现代化”（或“工业化”）的历史性继续而已。“民族独立”将使中国强大；“现代化”将使中国富裕。因为，自从1840年鸦片战争以来以及1911年、1949年的革命全过程中，中国都一直追求着这两个革命目标，只是不同的时代侧重点有所不同而已。特别是近三十年来情况更是如此。中国所有重大的内政外交政策都视这两大目标而定。换句话说，虽然有时具体政策看起来缺乏前后一贯性，但是它们都是为了达到民族独立和现代化这个特定目标而制订的。

从这种观点来看，新长征标志着毛泽东以后的中国进入了继续追求同一个革命目标的连续过渡阶段。但是，为什么在这个历史时期进行这个新长征呢？为什么要进行这四个现代化呢？看来这一决策基于两方面的要求：一个是内部的，另一个是外部的。

国内，经过几乎三十年的摸索和挫折，中国逐渐明白，取得激烈的革命胜利是一回事，使一个社会现代化则是另一回事。此外，要使中国这么大的社会现代化不仅要有“红”这个主观因素，即政治觉悟、努力工作和富于牺牲精神，而且要有“专”这

个客观因素，即科学技术、经营管理技巧。“红”与“专”的关系应当是辩证的，即相互依存和相互影响的；但是在实践中要保持这种辩证的平衡极为困难。例如现在看来，二十世纪六十至七十年代，似乎更多地注重了主观因素“红”，较少地注重了客观因素“专”。也许这就是为什么中国迄今为止在物质上一直是贫穷落后的原因之一吧。因此她现在对现代化的要求比以往任何时候更为迫切。从这方面来看，发起向现代化进军的新长征标志着重新开始而且是继续努力把中国变成现代化的富裕的工业国。

从国际情况来看，中国确信过去的二十年来，中苏关系已恶化到这种程度，即对中国领导人来说，苏联的军事威胁已逐渐变得现实和迫在眉睫了。为了实际地应付这种危险的情况，中国必须寻求长期的解决办法，它必须包括以下三件事：（1）避免与苏联直接对抗；（2）加速使其弱小的、过时的国防现代化；（3）联合尽可能多的国家（共产党的和资本主义的），尤其是联合日本和美国，在世界范围内“造成”力量均势。只有在这个背景下我们才能更好地理解为什么中国痛苦地忍受着越南的多次挑衅——中国领导人认为，越南的挑衅肯定有苏联撑腰；才能更好地理解为什么中国优先考虑加速她的国防建设，即把国防现代化作为四个现代化的一项内容；为什么中国如此迅速地实行开放（外交）政策，一年之内便同日本签署了和约，并于1979年1月1日同美国建立了正式外交关系，等等。

所有这一切表明，中国以及她发展成为一个强大的独立富裕的国家，既复杂又具有魅力，正因为这样，她才如此引人注目而又令人难以理解。为克服这一困难，一个可行的解决办法就是研究中国，研究其革命目标（即民族独立和现代化），而最好是研究那些制定这些目标的领导人。这正是我们的方法，我们研究毛泽东及其思想，为的是对中国及其过去、现在和将来的发展有所了解。

不管你个人对毛泽东有什么看法，谁都不能否认他是一位极

为重要的历史人物。确实，毛泽东在中国近代史上，因而在世界史上的地位几乎是不言而喻的。作为个人，他对把近代中国这个蒙受耻辱的千年古国，从君主制和半封建半殖民地状态彻底转变为独立强大的国家所作的贡献，也许比中国其他任何领导人都大，以至于在当今的任何国际事务中，中国都必须被作为最重要的国家之一来加以考虑。中美建立正式外交关系以来情况更是如此。

然而，要理解毛泽东及其思想并不那么容易。相反，毛泽东象任何伟人一样，过去是，现在仍然是一种“矛盾的象征”。对某些人来说，他是上帝、伟大领袖和鼓舞人心的导师；而对另一些人来说，他是魔鬼、暴君和骗子。即使是对中国的高级干部、他的最亲密的同志和同事来说，毛泽东同样是“矛盾的”人物。¹

另一方面，由于毛泽东的地位，无数论及毛泽东及其思想的书和文章相继问世，这些书和文章要么是论战性的（出于政治目的），要么太肤浅（为了尽快出版）。据我们所知，还没有一本书根据毛泽东的理论著作和革命活动，毫无偏见地致力于研究毛泽东的思想和行动的哲学基础。但是我们坚信，不充分了解其哲学基础，就不可能真正理解毛泽东及其思想。因为正是毛泽东的哲学基础才是他的一切理论著作和革命活动的起点。这个哲学基础不是别的，正是毛泽东的辩证法理论。

研 究 的 目 的

我们研究的目的是考察毛泽东主要在1949年以前所阐述的辩证法理论。更具体地说，我们的研究有双重任务：重新整理毛泽东的辩证法理论并对之作出批评性的评价。但是为什么我们要进行这样一种研究呢？什么是毛泽东的辩证法理论呢？我们对他的辩证法理论进行的研究，有什么特点？当然，令人满意地回答这些问题，是我们下面要完成的任务，在序言里，我们只打算作两