

中國現代史論集

第六輯 五四運動



主編者 張玉法

編輯者 林載爵・朱雲漢・王克文

中國現代史論集

第六輯 五四運動

中國現代史論集 第六輯 五四運動

70. 12. 0495

中華民國七十年十二月初版
中華民國七十二年七月第二次印行
保有版權・翻印必究

定價：精裝本二六〇元
平裝本二一〇元

主編者 張 玉 法
發行人 王 必 成

出版者 聯經出版事業公司
臺北市忠孝東路四段555號
電話：7681234~2317
郵政劃撥帳戶第 100559 號

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第 0130 號

• 61013-6 •

「中國現代史論集」總敘

張玉法

近年以來，國內研究中國現代史的風氣漸盛，不僅發表了許多論文，也出版了不少專書。但論文多發表於各種學術期刊，流傳不廣；專書卷帙浩繁，無暇遍讀。如能將這些論文加以搜集，專書加以評介，然後分類編輯成書，必然對研究中國現代史的人很有幫助。當然，中國現代史的研究，著有成績者並不限於國內，美、日及歐洲許多學人，亦早就在這方面有所貢獻，惟國內缺乏有系統的介紹。如能將美、日及歐洲各國研究中國現代史的論文加以翻譯，專書加以評介，然後分類編輯成書，對中國現代史的研究將有切磋琢磨之功。基於這個構想，經過數年的考慮與籌劃，決定編一套「中國現代史論集」，俾供學界參考。

這部「中國現代史論集」共分十輯，第一輯「總論」，選錄有關貫穿全時代的論述，包括政治史、經濟史，與社會史，可略窺中國現代史演變的軌迹。第二輯「史料與史學」，選錄有關中國現代史史料與史學的論述，包括政治、經濟、社會各方面，俾使研究者能按圖索驥，進一步閱讀專書，搜集史料，研究問題。第三輯「辛亥革命」，選錄有關辛亥革命的論述，包括領導人物、革命團體、革命宣傳、經

費籌措、國際關係各方面。第四輯「民初政局」，選錄有關民國元年至五年間政治演變的論述，包括政黨政治、二次革命、洪憲帝制等方面。第五輯「軍閥政治」，選錄有關民國五年至十七年間軍閥政治的論述，包括軍閥的派系、軍閥人物、軍閥的對外關係等方面。第六輯「五四運動」，選錄有關民國八年五四運動前後數年間中國思想啓蒙、文化更新、和政治覺醒的論述。第七輯「護法與北伐」，選錄有關民國六年至十七年間中國國民黨革命活動的論述。第八輯「十年建國」，選錄有關民國十七年至二十六年間國家建設的論述。第九輯「八年抗戰」，選錄有關民國二十六年至三十四年間中日戰爭及其有關問題的論述。第十輯「國共鬭爭」，選錄有關民國十三年到三十八年間國民黨與共產黨鬭爭的論述。

前述十輯，每輯約三十萬字，各輯皆有例言，說明選文的標準與廣度。文章的性質一般分爲三類：①選錄已經發表的論文，②評介已經出版的專書，③以前未經發表或新撰寫的論文。就文字分，原用中文撰寫者約佔一半，譯自英、日文者約佔一半。在此僅向專書及論文的原作者、論文的翻譯者、和專書的評介者致謝，沒有他們的成就與貢獻，將使本書的編輯工作無法進行。

本論集所收各文，來源不一，爲尊重作者之行文及徵引習慣，註釋體例均保存原刊形式。「索引」之編製，以有關中國現代史重要名詞爲主，便利檢索。

本論集的編輯工作，除選定論文外，主要是對英、日文論文的翻譯，和英、日文專書的評介。林載爵、朱雲漢、王克文三位先生爲此事出力甚多，他們找到數十位朋友幫忙，終於能够在很短的時間內把十本書編輯完成。我們非常感謝聯經出版事業公司，使這套「中國現代史論集」，能以精美的校印，與讀者見面。

第六輯例言

五四運動六十周年以後，國內對五四運動已出版了幾部百科全書式的大書，這幾部大書，不僅把近年國外研究五四的成果介紹進來，而且還包有對五四運動的新研究。在這幾部大書出版後，再編一部集大成的書已無必要，但若以更嚴謹的學術態度、更多元的學術論點，對前此的研究成果作評估選擇，並對尚未研究的論題加以補充，這對五四的進一步研究還是不可或缺的。

本輯共載論文三十篇，前此已經發表的僅佔十篇，其餘二十篇為新撰或新譯。新撰或新譯的論文中，介紹有關專著者十二篇，翻譯有關論文者三篇，研究性的論文五篇。這些論文，共分為總論、思想、社會運動、文學革命、有關人物、重要期刊、史料評介七部分。

總論部分有論文六篇，張玉法的「五四運動的時代背景」，從歷史、社會、經濟、政治等方面，檢討五四運動發生的原因，並指出社會領導階層和政治領導階層的衝突、對抗與更替。林一新的「五四運動的歷史意義」，把五四視為近代中國歷史下落的終點和上昇的起點，並指出五四運動的本質是為爭取自由。其餘四篇為對有關論著的評介，雷慧兒

評介周策縱的「五四運動史」，李玉瑛評介汪榮祖主編的「五四研究論文集」，張玉法評介周陽山主編的「五四與中國」，周陽山評介周玉山主編的「五四論集」。這四本書可以說已集五四運動研究的大成，透過各篇介紹，足以了解各書的精義所在。

思想部分論文五篇，劉紀曜的「五四時代的科學與科學主義」，從郭穎頤、傅樂詩、郭正昭等人的著作中，檢討五四時期的科學主義以及科學研究的概況。葉嘉熾的「宗教與中國民族主義：民初知識份子反教思想的理論基礎」（由李雲漢先生譯出），從民族主義，科學思想等方面，探析民初知識份子反教的原因；反教知識份子的派別，包括無政府主義派、自由主義派、美學家、唯實主義派、馬克思主義派、國家主義派、科學主義派等。其餘三篇為書評，宋淑章評介布里愛的「中國近五十年哲學史」，對五四前後的進化主義、無政府主義、悲觀主義、馬克思主義、實驗主義、三民主義等均有論列。劉紀曜評介林毓生的「中國意識的危機」，指明五四時期知識份子整體性的反傳統思想，導源於傳統中國藉思想文化以解決問題的方法。孫隆基評介德力克的「革命與歷史」，對五四時期的社會主義論戰，以及中國馬克思歷史學的淵源，作深入的檢討與分析。

社會運動部分論文六篇，黃福慶的「五四前夕留日學生的排日運動」，指出 1918 年因反對中日軍事協定而發生的留日學生的排日運動，為五四學生愛國運動的先聲。葉嘉熾的「民族主義與革命：1920 年代學生激進主義的本質與原因」（由陳琴富先生譯出），以民族主義、階級意識、政治改革的企求、及權威思想等，來解釋五四前後學生運動的本質。唐遠華評介陳曾熹的「五四運動在上海」，特別論述了五四學生愛國運動在上海地區的表現。其餘三篇論文與反基

基督教運動有關。山本達郎和山本澄子的「中國的反基督教運動」（由劉妮玲小姐譯出），探討了1922至1927年間中國一連串的反基督教運動，並從新思想、民族主義、共產主義等方面，說明反基督教勢力的由來。羅滋的「中國民族主義與1920年代之反基督教運動」（由馮鵬江先生譯出），以反帝國主義的民族情緒，解釋中國反基督教運動的各方面，包括教育權的收回。楊翠華的「非宗教教育與收回教育權運動」，從言論鼓吹、學生運動等方面，論述收回教育權運動的經過。

文學革命部分論文五篇。黃煥文的「中國新文學運動發生的經過」，敘明胡適、陳獨秀等人，新青年、新潮等刊物，倡導新文學運動的狀況，並論及新文學運動的阻力與助力。郭武平的「文學革命與新青年雜誌」，從文學改革的意念、戲劇創作、小說創作、文字改革與國語統一等方面，論述新青年與文學革命的關係。李歐梵的「五四運動與浪漫主義」，論述五四時期知識份子的疏離心態和文學創作的浪漫主義。鄭學稼的「北伐前的白話文學」，檢討五四到北伐時期的白話文學發展，並論及文學研究會、創造社等文學團體。張玉法評介尾坂德司的「中國新文學運動史」，介紹日本史學界對中國新文學運動發展的看法，雖然在分期標準上受到中共史學的影響，但卻非常強調中國新文學發展的多元性。

有關人物部分論文五篇。陶英惠的「蔡元培與北京大學」，闡明蔡元培如何改革北京大學，以及北京大學如何影響新文學運動、新文化運動和五四學生愛國運動。周明之的「胡適與文學革命——中國近代知識份子的疏離感和抗議」，以胡適為例，以白話文和白話小說的提倡為中心，說明文學革命在中國近代思想上的意義，以及文學革命中所蘊含的知

識份子對現實政治的疏離和抗議。王撫洲的「曹汝霖與五四運動」，是以歷史見證人的立場，對曹汝霖「一生之回憶」中有關五四學生運動的記載，作不同角度的評述。賴澤涵和蔡慧玉評介賈祖麟的「胡適與中國文藝復興」，以及林時民評介黃松康的「魯迅與現代中國之新文化運動」，分別介紹胡適和魯迅在新文化運動中的角色。胡適的貢獻在提倡自由主義，魯迅的貢獻在揭發中國文化中的腐敗成份。

重要期刊部分論文兩篇。劉德美的「新青年與新文化運動」所論的「新青年」，為新文化運動的急先鋒；林麗月的「學衡與新文化運動」所論的「學衡」，為新文化運動中保守派的代表。兩文均對刊物的內容作了深入的分析。新青年的主要思想是倫理革命、文學革命、和科學提倡；學衡的主要方針是抨擊反傳統思想、反對新文學運動、反對全盤西化、提倡人文主義、重視傳統價值、強調理性批判。

史料評介部分論文一篇。周陽山透過對周策縱的「五四運動研究資料」的引介，廣泛介紹了有關研究五四的專書和資料。

本輯不是有關五四運動的百科全書，而是透過評估和選擇，把有關五四的重要研究成果分別輯入。書中部分論述，如果能與前此已經出版的許多專書和論文相參證，則對五四運動的了解更有助益。

目錄

「中國現代史論集」總敘·····張 玉 法	1
第六輯例言·····	1

總論

五四運動的時代背景·····張 玉 法	3
五四運動的歷史意義·····林 一 新	9
評介周策縱著「五四運動史」·····雷 慧 兒	33
評介「五四研究論文集」·····李 玉 瑛	43
評「五四與中國」·····張 玉 法	53
評介「五四論集」·····周 陽 山	57

思想

評介布里愛著「中國近五十年哲學史」·····宋 淑 章	71
評介林著「中國意識的危機」·····劉 紀 曜	79
五四時代的科學與科學主義·····劉 紀 曜	89
宗教與中國民族主義：民初知識分子	
反教思想的學理基礎·····葉 嘉 熾	99
社會史論戰分析：評介德力克著「革命	

與歷史」	孫 隆 基	123
------------	-------	-----

社會運動

五四前夕留日學生的排日運動	黃 福 慶	139
民族主義與革命：1920年代學生激進		
主義的本質與原因	葉 嘉 熾	167
評介陳曾熹著「五四運動在上海」	唐 遠 華	183
中國的反基督教運動（1922-1927）	山本達郎	191
中國民族主義與 1920 年代之反基督教		
運動	羅 滋	211
非宗教教育與收回教育權運動		
（1922-1930）	楊 翠 華	235

文學革命

中國新文學運動發生的經過	黃 煥 文	293
文學革命與新青年雜誌	郭 武 平	305
五四運動與浪漫主義	李 歐 梵	327
北伐前的白話文學	鄭 學 稼	347

評介尾坂徳司著「中國新文學運動史」	張玉法	359
-------------------	-----	-----

有關人物

蔡元培與北京大學	陶英惠	365
----------	-----	-----

胡適與文學革命——中國近代知識

份子的疏離感和抗議	周明之	429
曹汝霖與五四運動	王撫洲	447
評介賈祖麟著「胡適與中國文藝復興」	賴澤涵 蔡慧玉	459
評介黃著「魯迅與現代中國之新文化運動」	林時民	473

重要期刊

「新青年」與新文化運動	劉德美	481
「學衡」與新文化運動	林麗月	505

史料評介

「五四運動研究資料」引介	周陽山	531
索引		537

總論

五四運動的時代背景

張玉法

本文為「書評書目社」的座談會紀錄，由程懷先生整稿，原發表於「書評書目」第六十一期，民國67年5月1日出版。

五四運動有人稱之為「啟蒙運動」，又有人稱為「新文化運動」。個人喜歡「啟蒙運動」的名稱，因為比較能廣泛的、具體的表示「五四運動」的意義。從廣義的角度看，五四運動是一個思想上的啟蒙運動。

如果從狹義方面上看，五四運動只是一項學生的愛國運動。從民國8年5月到6月期間，由學生愛國情緒導發的一項運動，有其時間性。在歷史上，它是一個點。

但是從「思想啟蒙」來看，它的時限很難界定，卻能包涵較多的內容和層面。我們就從這一個角度來談。「啟蒙運動」的時間斷限如何呢？

有人認為應該從胡適倡導白話文開始，也有人以為應該從陳獨秀創辦新青年開始。總之，民國3、4年是中國思想界一個大變動的時候，在那個階段中各方面也同時有所革新，這種影響很大，我們不妨從幾個例子來看。

當時北京大學校長蔡元培先生倡導學術獨立，標舉出教育的理想。新文化運動和婦女解放運動也是很值得大書特書的事件。此外，像破除迷信、關心貧苦大眾，都是五四這一個時期的特徵。我們看到這些歷史的現象，不禁想追問，為

什麼會發生在那個時代？爲什麼在其他時代都沒有？

當然這是由很多內在、外在的因素促成的。這些因素，大致可分成四方面。

第一方面要從歷史的演變上看。民國初年開始的這個啟蒙運動，主要是對傳統的、舊的文化和社會不滿。這種不滿並不是從那時期才產生，在清末政治改革時代就發生了。戊戌政變當中被殺害的譚嗣同，在沒有被殺害之前，一直急切的想把許多不合理的現象改變，他寫了一本「仁學」，特別強調人要衝破現實上種種的「網羅」。他說，人要衝破利祿的網羅，人要衝破考試辭章的網羅，人要衝破君主的網羅。他看到當時知識份子被功名利祿網羅，放棄了知識人該有的抱負和使命感，不再是「爲天地立心，爲生民立命，爲往聖繼絕學」，而是一味的認同滿清政府，追求個人的權勢和享受。他也看到許多知識分子被八股文章網羅，一生求的是科考功名，對「文章經國」之事，完全忽略。他又看到知識份子被所謂的君臣大義所網羅，埋沒了自己的識見。譚嗣同認爲要真正地改革政治，必須先革除這些網羅。梁啟超也是一個不滿現狀的人。在戊戌變法失敗後，他跑到日本，辦了「新民叢報」，鼓舞了許多新思想。其中最有意義的一個思想是「新民」思想。他的終極期望是把中國人民舊的、卑遜的、投機的個性革除，重新建立新的個性；否則，中國的改革仍然是無望的。梁啟超心目中的「新國民」有那些條件呢？他認爲：①必須要重視自由，不要輕易受人左右；要有自己的想法和原則，不要受到蒙蔽。②必須重視公德心，不能自私自利。③必須要有愛國思想，不能只抱持着家族觀念。④必須要有自治的能力，有自動自發的想法，不能只是依賴別人督促、讓別人服務。此外，他也希望「新國民」有冒險犯難的精神。

像譚嗣同、梁啟超一樣具有改革思想的人，在當時不乏其人，不滿現狀的人更多，但是他們在清末的努力都是失敗的。他們想改革中國的舊秩序、舊思想，然而，他們沒有動搖到中國那些讓他們不滿的舊秩序、舊思想。

袁世凱稱帝以及以後的軍閥亂國，都在在表示中國沒有改觀。戊戌以後的革新思想，企望把中國帶入完善境界，到這時候是完全沒有希望了，讓有心人十分失望。

回到舊的秩序裏，很容易使受西式教育的年輕人採取較激烈的手段求改變、求解放。當時有一批急於改革現狀的人，他們認為過去的改革太片斷、太表面，他們想從文化做起，把中國文化作全面調整，以作為其他改革的基礎。既要作全面調整，他們又認為必須先作全面的破壞，然後再從事全面的建設。事實上，我們今天來檢討新文化運動，確實也看到他們在破壞舊文化時，也建設了許多新文化的內容。五四運動也是如此，有其過錯，也有其功勞。上述是由歷史因素、歷史潮流來看五四運動。

第二方面要從社會背景談。科舉制度的廢除，可以說是近代中國社會的一個大變動。自1905年正式廢除科舉，至五四運動期間，政府並未制定一套有效的選舉人才的辦法，而受西式教育的人愈來愈多，有理想、有能力、有野心的知識份子也愈來愈多。但民初的政府受一羣軍人、政客所把持，知識份子沒有出路，只好在社會其他行業、方面去發展，他們的想法、做法大多是超越傳統的，甚至超越的距差太大，速率太快，以致社會大多數人也無法接納他們；其甚者，竟視之為「洪水猛獸」，導致他們內心的不滿和反抗。新知識份子階層在政治上沒有希望，在社會上宣揚自己的思想又不被容納，使他們的不滿日增，反抗益發激烈。

新興工商業階層在第一次世界大戰期間有相當的膨脹，