

苏联解体内幕

齐 向 等编著



苏联解体内幕

齐 向等 编著

吉林人民出版社

〔京〕 112号

苏联解体内幕

*

吉林人民出版社出版 新华书店天津发行所发行
天津新华印刷一厂印刷

*

787×1092毫米32开本 13.75印张 插页2 302,000字

1992年5月第1版 1992年5月第1次印刷

印数：1—26,100

ISBN 7-206-01380-5

D·397 定价：7.50元

(内部发行)

本书撰稿人

从第一部分到第九部分，分别为：

齐 向、景勿吾、纪玉祥、田永祥和李树军

李忠杰、吴仁彰、王廷玉、熊应梦、齐 向

出版者的话

苏联的解体，是1991年震撼世界的大事，也是20世纪世界史上的大事。它影响深刻久远，为世人所瞩目。苏联曾是世界上第一个社会主义国家。但是，这样一个具有近70年历史（1922年，列宁亲手缔造了苏维埃社会主义共和国联盟）、拥有2240万平方公里土地、2亿9千万人口的社会主义大国，为什么“忽喇喇似大厦倾”，自戈尔巴乔夫1985年上任以来短短几年功夫就演变和解体了？这是一个世界历史性的重大课题，很可能也是一个经久不衰的课题；值得人们去思索，去探讨。

为此，我们邀请一些研究苏联问题的同志共同编写了《苏联解体内幕》一书，供党政军各级领导同志、教研人员和其他读者研究参考。

该书从1991年12月乌克兰的独立、独立国家联合体的建立、联盟国家的解体讲起，然后追溯到苏联历史上的一些经验教训，接着重点说明了戈尔巴乔夫“改革新思维”及“人道的、民主的社会主义”，“加速发展战略”和经济改革陷入“空转”、并出现全面经济危机，民主化、公开性和苏联政治制度的演变以及由此引发的民族冲突和民族独立浪潮、持续的政局动荡，苏共自身的演变和实行多党制后的失势等因素对联盟解体的影响，可望对读者了解苏联解体的原因能有所帮助。

苏联解体有内因有外因，但归根到底是它“自我演变”的

结果。有鉴于此，本书着重述说了苏联国内各种因素对联盟解体的决定性影响，而对于戈尔巴乔夫的对外“政治新思维”及其与西方背景的关系，只是在有关章节作为一个因素略加考察。

本书考察的起迄时间自1985年3月戈尔巴乔夫就任苏共中央总书记起，到1991年12月联盟解体时止。1992年以来“独联体”活动等情况，付诸阙如。

苏联解体的原因是很复杂的，其深层原因有待进一步探讨。因此，这里的说明只是粗略的，而且限于时间和水平，肯定有不妥之处，恳请读者不吝批评指正。

目 录

一、苏联猝然解体经过

乌克兰的独立：联盟解体的催化剂	(1)
独立国家联合体的建立	(9)
成立“独联体”引起的各方反响	(17)
“阿拉木图会议”的最后判决	(22)
戈尔巴乔夫辞职和红旗落地	(26)
联盟解体后的舆论与思索	(30)

二、对苏联历史上胜利与曲折的反思

社会主义凯歌行进	(40)
斯大林时期高度集中的政治经济体制小考	(52)
几度改革受挫，延误了时机	(69)
社会经济的发展陷入停滞	(90)

三、“改革新思维”：苏联解体的先声

“新思维”与苏联的演变和解体	(101)
戈尔巴乔夫为什么要提出“改革新思维”	(108)
“新思维”概念的提出	(116)
“改革新思维”的演变过程	(117)
“人道的、民主的社会主义”内容体系	(139)
“改革新思维”是“戈尔巴乔夫们”一代人的思维	(163)
戈尔巴乔夫的“改革新思维”与社会民主党人 思想的比较	(171)
“戈尔巴乔夫主义”与“赫鲁晓夫主义”	(177)

戈尔巴乔夫的“改革新思维”与苏联意识形态 领域的“解冻”思潮	(187)
---	-------

四、联盟解体的最深刻原因在于经济因素

戈尔巴乔夫上任前苏联的经济概况	(195)
戈尔巴乔夫上任后对苏联经济状况的“批判性分析”	(200)
“加速国家社会经济发展的新战略”	(203)
经济改革的起步	(206)
“全面改革”——全面“空转”	(225)
经济改革陷入混乱	(247)
经济崩溃和经济危机	(262)

五、民主化、公开性与苏联政治制度的演变

民主化、公开性的最初含义	(271)
政治体制改革提出及初步实施	(276)
改革的偏误和社会不稳定现象的出现	(283)
从一党制向多党制转变	(290)
政权机构的变动与危机	(296)
反对党和激进派的扩张与进逼	(304)
日益加剧的政治斗争	(311)
戈、叶第二次联手与加速演变	(322)

六、苏共的演变、解体必然导致联盟的解体

戈尔巴乔夫执政前的苏共	(329)
戈尔巴乔夫执政初期的苏共	(333)
苏共第 19 次全国代表会议与苏共自身的改革	(339)
围绕党建路线的激烈斗争	(344)
“8·19 事件”与苏共的瓦解	(356)
部分苏共党员的重新建党活动	(362)

七、“8·19事件”加速了联盟解体过程

- “8·19事件”的背景 (373)
- “8·19事件”的主要经过 (375)
- “8·19事件”后政局急转直下 (385)
- 西方对“8·19事件”的反应 (388)

八、民族独立浪潮与联盟的最终解体

- 苏维埃社会主义共和国联盟的建立 (391)
- 联邦制的变形与民族政策的失误 (392)
- 近几年的民族冲突事件 (394)
- 戈尔巴乔夫的民族政策 (401)
- 统一联盟国家的解体 (407)

九、坚持社会主义选择的力量仍然在斗争

- 反对解散苏共中央和中止共产党的活动 (411)
- 奋起回击“反共歇斯底里” (415)
- 苏共党员仍然是一支不可忽视的政治力量 (419)
- 积极争取共产党的重建 (422)
- 苏共解散了，联盟解体了，但人民还在 (425)
- 对过去的深刻反省和对未来的坚定信念 (429)

一、苏联猝然解体经过

戈尔巴乔夫一上任即倡言民主化、公开性，诱发了大面积的民族分立主义。特别是，1991年“8·19事件”后民族分立主义浪潮势不可遏，联盟国家的解体已不可免。但是，联盟的最终解体是由乌克兰宣布独立开始的。苏联几年来政局的发展酿成了乌克兰的独立，而乌克兰的独立则给了根基已经摇动的联盟以致命一击。

1991年12月25日19时38分，莫斯科克里姆林宫上空那面飘扬了69个春秋的红色旗面上印有镰刀斧头图案的苏联国旗，在沉沉暮色中草草降下，而俄罗斯白兰红三色旗在夜空中徐徐升起。易帜一事标志着，列宁亲手缔造的苏维埃社会主义共和国联盟从此成为历史陈迹，世界上第一个社会主义国家已经翻过它的最后一页。

苏联的解体何以这样快？

乌克兰的独立：联盟解体的催化剂

围绕是否保留联盟问题，前苏联政坛曾进行过激烈的较量与斗争。“8·19事件”就是这场斗争最壮观的一幕。苏联

副总统亚纳耶夫等 8 人于 1991 年 8 月 19 日，即联盟条约正式签署的前夕，组成了国家紧急状态委员会，发动了震撼世界的“8·19 事变”。事变的本意是为了维护统一的联盟而发动的，但是，事变的失败反过来加剧了联盟的解体，原有的 15 个加盟共和国掀起一股来势凶猛的独立浪潮。从 8 月 24 日乌克兰宣布独立到 12 月 16 日哈萨克通过国家独立法，原有的 15 个加盟共和国除了俄联邦，其余的都纷纷作出了独立的决定。

而论领土面积在各加盟共和国中居第三位、人口仅次于俄罗斯的乌克兰宣布独立，给四分五裂的联盟以最后致命一击。乌克兰与俄罗斯合并后的 300 多年间，作为斯拉夫民族的乌克兰虽然同俄罗斯保持着较好关系，但一直没有放弃争取独立的努力。戈尔巴乔夫执政 6 年，增加了各加盟共和国的离心倾向和诱发了民族分立主义势力的乘时崛起。在“8·19 事件”之后，乌克兰抓住这千载难逢的机会，加快了争取独立的步伐。8 月 24 日，乌克兰最高苏维埃就作出了关于独立的决定。乌克兰民众的独立情绪由是更加强烈。乌克兰不顾戈尔巴乔夫的呼吁和胁迫，决心不签署具有保留中央权力内容的联盟条约，表示坚决不再做俄罗斯的“小兄弟”，执意走独立化道路，使乌克兰成为同俄罗斯平起平坐、拥有完全主权的独立国家。据乌克兰科学院社会学研究所进行的民意测验，在 8 月份议会宣布独立时赞成的公民为 63%，10 月份赞成率增至 71%，11 月份又增至 80%，而且居住在乌克兰的三分之二的俄罗斯人和其他民族的大多数居民也赞成独立。乌克兰的独立趋势已经不可免。

1991 年 12 月 1 日，乌克兰就独立问题举行了全民公决和进行总统选举。乌克兰现有人口 5300 万，选民 3700 万，

83%的选民参加了投票，60%的选民投票选举前乌克兰最高苏维埃主席克拉夫丘克为独立的乌克兰总统，90%的乌克兰人赞成乌克兰的独立。克拉夫丘克在全民公决后对记者发表谈话说：“乌克兰幅员辽阔，人口众多，还拥有没被彻底毁坏的经济和科研事业，我们能够生存”，因此，独立对于乌克兰来说并不意味是一场灾难。“我完全有理由说，新的乌克兰已经诞生。发生了历史性事件，它将改变不仅仅是乌克兰各族人民的生活。当前面临的主要任务是：使已经确立的共和国独立完全成熟。”

一石激起千层浪。乌克兰的独立连续几天成为莫斯科新闻媒介和社会舆论的中心，更是戈尔巴乔夫的一块心病。他对乌克兰的独立事先是缺乏精神准备的。尽管有人已经预言，绝大多数乌克兰公民将赞成独立，他仍然频频发出呼吁希望乌克兰选民表现出“常识和理智”，不要投赞成票，并千方百计敦促乌克兰领导人参加新联盟条约的签署；全民公决前夕，美国、加拿大、日本、西欧等国改变了更早些时候表示不承认乌克兰的初衷和许诺，频频暗送秋波。戈于是在投票的前两天他给美国总统布什打电话，希望美国等西方国家不要承认乌克兰；一俟乌克兰的独立成为事实，他又自我解嘲说，乌克兰的全民公决并不是宣布分裂合法化的结合，独立不意味着分立。苏联总统发言人、外交部发言也按照这个口径说，乌克兰的全民公决并不意味着要脱离联盟。戈尔巴乔夫还试图通过叶利钦诱压乌克兰让步。他同叶利钦就签署联盟条约的前景先后举行了两次会晤。两人在会晤后的记者招待会上强调，没有乌克兰参加的联盟是不可想象的。戈尔巴乔夫坚持要求叶利钦带头在新的主权国家联盟条约上签字，这一条约是他们在半个月前就商定好了的。他满以为叶利钦一带头，白

俄罗斯和中亚五国就会连袂而上，乌克兰就会被孤立起来，最后还得被迫参加签署新联盟条约。因此，戈尔巴乔夫在同叶利钦会晤的时候坚定地说：“我的任务就是迫使你在条约上第一个签字。”叶利钦只是表示“如不能说服乌克兰，就另想办法”，似乎对戈尔巴乔夫企图仍保留一个“小中央”的松散联邦也心存戒心，不甚积极。当戈尔巴乔夫所有这些努力均无结果的时候，他又令总统发言人宣布说，即使没有乌克兰的参加也不会影响新联盟条约的签署。他吁请全国的国会议员立即讨论并通过联盟条约草案。他曾声称，保持联盟的统一是他的最后不可逾越的“界限”。因此，面对因乌克兰的独立、叶利钦的观望等因素而联盟条约迟迟未能签署的现实，他心急如焚，在发表电视讲话时表情严肃，措词激烈，不时发出联盟解体将导致内战的警告。

然而，已经宣告独立的乌克兰象脱缰的马，对戈的呼吁根本不屑一顾，克拉夫丘克愤有烦言地说：“我很难想象，能对（乌克兰）人民采取什么措施。对波罗的海共和国曾这样讲过，但却毫无结果。采取措施反对千百万人的独立运动——这简直是荒谬绝伦。”他表示，“乌克兰永远不会参加任何有中央结构并让其凌驾于共和国之上的联盟。”“乌克兰 3100 万公民投票赞成独立，就意味着反对再加入联盟，任何总统都不能改变这一决定。”

12月3日，美国《纽约时报》发表了一篇介绍克拉夫丘克的文章，认为他先前曾是一位反对民族主义的共产党理论家，现在则变为举起乌克兰独立旗帜的民族领袖，“象蝴蝶一样是适应自然条件的一种变化。就他的情况来看，随着苏联和乌克兰从极权主义统治走向民主和维护民族权利的阶段，他作为一个讲求实际的政治家也能改变他的颜色和口号。”其

实,美国的政策何尝不也象蝴蝶一样适应客观条件的变化。美国总统布什几年来一直把戈尔巴乔夫看作是亲密伙伴,但眼见他大势已去,不得不调整政策。于是,布什在乌克兰全民公决后的第三天,即12月3日亲自打电话给克拉夫丘克说,“祝贺乌克兰人民获得独立”。同日,叶利钦也发表声明,宣布“俄罗斯领导人承认乌克兰的独立”。并且,他再次向戈尔巴乔夫表示,如果乌克兰不参加新联盟条约的签署,俄罗斯也不会参加。因为乌克兰拒绝签约已成定局,所以,叶利钦的这一态度实际上等于俄罗斯已经决定不参加签署新联盟条约,至此,戈尔巴乔夫企图把已经四分五裂的旧联盟重新补缀起来的构想,已经化作泡影。

克拉夫丘克在竞选期间和当选乌克兰首任总统以后发表了一系列讲话,阐发了其施政主张,这主要是:

第一,拒绝签署戈尔巴乔夫极力倡导的所谓主权国家联盟条约。他认为,戈氏主持制定的主权国家联盟条约草案名不符实,因为条约草案只给了主权国家一半的主权,条约草案提出的邦联仍然是一个统一的国家。即使这个松散的邦联制国家的中央权限比过去小得多,乌克兰也不能参加。俄罗斯先前是“老大哥”,叶利钦直到现在仍然认为俄罗斯应当成为主权国家联盟的中心。只要保持统一的联盟,哪怕是松散的邦联,乌克兰和其他主权国家就要象星星绕太阳那样围着俄罗斯转,就不会有乌克兰的独立。这就是乌克兰拒绝签署联盟条约的根本原因。

第二,乌克兰可以参加统一的经济空间,但不能加入统一的市场。这是因为,参加统一的经济空间只限于在主权国家之间进行相互有利的贸易,而参加统一的市场则意味着要有统一的货币和价格,这就可能剥夺各主权国家的经济自主

权。

第三，保留已部署在乌克兰的核武器与战略部队。克拉夫丘克一再重申，乌克兰独立后，先前已部署在乌克兰的战略部队（部署在乌克兰的130万军队中90%是战略部队）与核武器不得从乌克兰撤走转移到其他共和国。乌克兰不能坐视其他共和国扩充自己的核武库。乌克兰愿意成为无核国家，但只有在同所有核大国都签署条约的情况下才能达到这一目标。

第四，克拉夫丘克在谈到民族政策时说，他从不喜欢走极端，主张奉行各民族平等的民族政策；不是按民族原则，而是按职业水平和保卫乌克兰利益的原则行事。

第五，克拉夫丘克早在11月18日答记者问的时候声称，他当选总统后将对现有的权力结构进行改组，亲自掌握实权。这就是，总统亲自领导执行机关，确保法令、命令的实行，对最高苏维埃主席团负责，但总统可以不经议会的讨论而直接任命和更换执行机关的负责人；将削减最高苏维埃机构中的现有的人数，其成员要由职业上训练有素的人组成；土地由地方自治管理。

独立后的乌克兰将成为一个重要的欧洲国家。这是因为，它不仅地理位置重要，而且人口众多，物产丰富，工农业发达，拥有核武器和出海口。它位于原苏联西部。它的西部和西南部与波兰、捷克斯洛伐克、匈牙利、罗马尼亚接壤，东部、东北部与俄罗斯联邦接壤，西南部与摩尔多瓦接壤，南部是黑海和亚速海，因而它在经济、政治和军事上都占有十分重要的战略地位。乌克兰在原苏联各加盟共和国中生产水平较高，经济实力占第二位。其钢铁生产、飞机制造和精密仪器制造和农牧业较发达，素有“苏联粮仓”之称。因此，诚

如人们所说的那样，没有乌克兰的联盟是“不可想象的”。然而，它的独立又确是不可移易的事实。这样一来，它的独立必定是对戈尔巴乔夫争取成立新的主权国家联盟的致命打击，是对“8·19事件”之后迅速膨胀的大俄罗斯主义的强烈反应和回击，宣告乌克兰与俄罗斯合而为一的长达300多年历史的结束。乌克兰的独立不仅对苏联政局的发展产生决定性影响，而且引起整个欧洲乃至世界的震动。

路透社记者12月2日撰文评论道，乌克兰的独立“对戈尔巴乔夫总统拯救邦联的努力可能是致命的打击，并且可能标志着他的统治进入了最后阶段”。“除了俄罗斯共和国外，乌克兰破坏这个联盟和在政治上毁掉戈尔巴乔夫的力量比任何别的共和国都大”。

共同社记者在12月2日发自莫斯科的一篇述评中说：“苏联第二大共和国乌克兰共和国12月1日举行的公民投票决定了乌克兰的独立，这使8月政变后开始走上解体道路的苏联旧联盟的最终崩溃成为现实。”戈尔巴乔夫要求乌克兰及其他各加盟共和国签署新联盟条约的设想“行将破灭”。

12月2日，美国《华盛顿邮报》写道，乌克兰的全民公决和独立“可能会导致建立一个新的欧洲国家和最终取消苏联”。美国广播公司的一则新闻稿写道，乌克兰的独立意味着“苏联将被埋葬”。英国《卫报》写道，一俟乌克兰主张独立的全民公决结果公布出来，“就使保留苏联这个政治联盟的最后希望化为泡影”。法国《解放报》写道，“乌克兰分离出去意味着联盟的灭亡”。

12月4日，英国《金融时报》发表了题为《乌克兰独立是戈尔巴乔夫的末日》文章。文中写道，“如果有朝一日人们真能说苏联已不复存在，这一天就是昨天（指12月1日乌克兰

兰举行全民公决)。在昨天,乌克兰的投票结果对全世界和对前苏联的各共和国来说是击中了要害。为了继续支持‘中央’和戈尔巴乔夫总统而暂不承认乌克兰共和国的任何想法都已消失。”戈尔巴乔夫关于维持联盟的主张没有人理睬,“他的呼吁象是呼啸的狂风中的细声哭泣”,被各共和国独立浪涛吞没了。该报在另一篇新闻稿中报道了克拉夫丘克对该报记者的谈话。他说:“俄国的历史学家们把乌克兰称之为俄罗斯帝国的摇篮”。但是,“把乌克兰称为掘墓人更为恰当。”“保持了337年的帝国将不再存在,乌克兰一手造成了该帝国的崩溃。我认为,这是值得我本人无比自豪的”。

各国政府对乌克兰的独立迅速作出反应:美国表示将致力于与乌克兰实现关系正常化。欧共体对乌克兰是否遵守苏联承担的军控和不扩散核武器的义务尤为关切。北欧一些国家表示要以欧安会和新欧洲巴黎宪章的原则来考验乌克兰,但总的来说对承认乌克兰独立态度积极。日本对乌克兰全民公决结果表示不安,为苏联的前途感到担忧。波兰是最早承认乌克兰独立的国家之一。其他欧洲国家也相继承认其独立并建立外交关系。至此,乌克兰作为独立的主权国家已成定局。

12月5日,克拉夫丘克在乌最高苏维埃宣誓就职,并阐述了乌克兰的内外政策。同日,乌克兰议会向世界各国议会发出信件,宣布1922年12月苏维埃社会主义共和国联盟宣言、条约以及此后苏联通过的各项宪法条款对乌克兰“已经失效”。