

科学社会主义学科论丛

余金成 / 主编



中共中央政治局全体会议讨论我国改革和开放
掌握党的基本路线一百年不动摇
加快改革开放把经济体制改革和对外开放推向新阶段

社会主义思想史

荣长海 董四代 / 著



天津社会科学院出版社

社会主义思想史

荣长海 董四代 著

天津社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义思想史/荣长海,董四代编著. — 天津:天津社会科学院出版社,2000.11

(科学社会主义学科论丛)

ISBN 7-80563-769-5

I. 社… I. ①荣… ②董… III. 社会主义-政治思想史 IV. D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 54957 号

出版发行:天津社会科学院出版社

出版人:荣长海

地址:天津市南开区迎水道7号

邮编:300191

电话:(022) 23668122 发行科:(022) 23003323

电子信箱:TSSAP@Public.tpt.tj.cn

印刷:天津雍阳印刷厂

开本:850×1168毫米 1/32

印张:10

字数:260千字

版次:2000年11月第1版 2000年11月第1次印刷

印数:1~1000册

全套定价:120.00元 本册定价:15.00元

版权所有 翻印必究

前 言

这套丛书设计的初衷是满足两个目的：一是作为一套专著，反映本学科同仁多年来在科学社会主义理论方面的研究成果，以求为理论事业的繁荣尽绵薄之力；二是作为一套研究生教材，为科学社会主义与国际共产主义运动专业的硕士研究生提供相对规范的教学用书。

但在编写过程中，我们发现要同时体现这两个目的存在着一定困难。专著所要求的理论原创性与教材所要求的学科基本知识的包容性不易兼得。为了具有可操作性，我们遂强调以体现教材特点为主、兼顾学术特色的指导思想。尽管如此，由于各位作者在理解方面的差异，实际形成的书稿仍然存在着在两种规范之间摇摆的情况。

带来上述窘况的主要原因，是因为研究生的教学任务历来是各个学科点自主确定的；即便是同一学科，在课程设置及讲授内容上往往也是见仁见智。像我们这样冒冒失失地打出出版“教材”的旗号，似乎并不多见。正因为如此，就无法借鉴兄弟院校得到公认的教材范本的经验。然而，我们思考一再，还是不愿意藏拙，决定把这件事做下去。这有两方面的考虑：

首先，科学社会主义学科研究对象客观上面临着变化，为学科发展计，亟需横向的学术交流。我们愿意通过这套教材，表达关于教学内容改革的基本想法。

科学社会主义作为一个单独存在的学科是改革之初出现的。

它与马克思主义哲学、政治经济学三足鼎立，共同承担宣传和研究马克思主义思想体系的任务。如果说，马克思主义哲学和政治经济学以唯物史观和剩余价值理论为基本内容的话，那么，科学社会主义则是以它们为基础所派生出来的政治结论。换言之，马克思主义哲学和政治经济学提供了关于社会主义的宏观证明或者说逻辑理论，而科学社会主义提供了关于社会主义的微观证明或者说策略理论。

问题在于，随着中国改革的深入，特别是在确定了建立市场经济体制的方向之后，原有的以强调阶级分析和阶级斗争为主线的科学社会主义理论体系，已不能有效地体现现实政治的要求。这种局面迫使科学社会主义学科对自己的研究方向做出调整。据我们了解的情况，兄弟院校大体选择了三种发展模式：一是全面转向邓小平理论；二是演变为国际政治；三是改换成行政管理。这些选择都包含有一定道理，但似乎没能完整表达科学社会主义这一名称的含义。

我们认为，科学社会主义学科的改革，主要应该选择论证中国社会主义必然性的方向。这一方向包含两个环节，一是中国社会主义必然性的逻辑理论，即经济学哲学证明；二是中国社会主义必然性的策略理论，即政治学证明。这是因为经典社会主义只论证了发达资本主义条件下社会主义必然性问题，没有论证落后国家社会主义的必然性问题；经典社会主义只提出运用计划经济方式建设社会主义的理论，没有提出运用市场经济方式建设社会主义的问题。

这就是说，有必要回到马克思当年研究社会主义问题的立场上去。在马克思那里，并不存在被肢解开来的哲学、经济学和政治学板块，有的只是关于社会主义必然性的理论。

这套丛书，在一定程度上反映了上述思考。

其次，我们学科点从事培养研究生的工作已有20个年头。以前虽有多种论著问世，其中有的成果也在学术界产生了一定影响，

但尚未形成较为完整的教材体系。这套丛书将基本满足教学需要。

当然,研究生教学是把学习与研究结合在一起的教育行为;与本科阶段的学习相比,更加注重学生的个性化发展,更加强调学生的创新意识和能力。它除了依托学校的图书资料、师资队伍、学术氛围之外,还依靠既定的课程体系、阅读书目、社会实践等,共同形成本专业所要求的教育环境。在这种背景下形成的教学用书,既要求表现学科的基础知识,又必须反映学术界及作者本人的最新研究成果。如何做到兼有兼得,并非易事。

除此以外,由于这套丛书与作者个人的研究对象和角度相关,我们除了对丛书的宗旨作出要求之外,还在文字总量和体例方面作出规定,并不强求观点一致,更无法体现写作风格的统一。因此,每一本书反映的都是作者自身的学术水平。

但有一点是共同的:每一位作者都希望学术界同行及读者诸君能为自己的成果乃至丛书本身提出批评。

余金成

2000年5月1日

目 录

前 言	余金成 (1)
绪 论	(1)
一、社会主义及与之相关的概念	(1)
二、社会主义思想概念	(6)
三、社会主义思想史的界定和发展过程	(8)
四、学习和研究社会主义思想史的意义和方法	(11)

第一篇 社会主义思想的初级形态

第一章 资本主义产生和资产阶级形成时期的空想社会主义	(14)
一、主要代表人物和思想观点	(14)
二、基本评价	(16)
第二章 资本主义工场手工业和资产阶级革命时期的空想社会主义	(22)
一、主要代表人物和思想观点	(22)
二、基本评价	(25)
第三章 资本主义产业革命和资产阶级统治初期的空想社会主义	(31)
一、主要代表人物和思想观点	(31)
二、基本评价	(37)

第二篇 社会主义思想的高级形态

第四章 科学社会主义的最初设想	(43)
-----------------	--------

一、异化劳动概念	(43)
二、对各种社会主义、共产主义理论的批判	(48)
三、异化劳动的扬弃	(53)
第五章 科学社会主义的历史学论证	(57)
一、对德国古典哲学的超越	(57)
二、历史唯物主义及其意义	(62)
三、共产主义的历史必然性	(68)
第六章 科学社会主义最初的实践论证	(73)
一、科学社会主义与实践的最初结合	(73)
二、无产阶级革命的理论 and 策略	(78)
三、科学社会主义与实践的矛盾及其解决	(83)
第七章 科学社会主义的经济学论证	(90)
一、剩余价值理论及其意义	(90)
二、对未来社会的经济学的展望	(98)
第八章 科学社会主义的系统化和深刻化	(105)
一、对巴黎公社革命的评价	(105)
二、对哥达纲领的批判	(111)
三、在批判杜林主义时系统而深刻地阐述科学社会 主义	(115)
第九章 科学社会主义的细化和分化	(121)
一、对未来社会深入探讨的新方法和新结论	(121)
二、关于农民同盟军的理论和策略	(125)
三、资本主义和平发展条件下的无产阶级革命	(128)
四、关于东方社会发展的理论	(132)
五、对科学社会主义基本问题的不同解释	(137)

第三篇 社会主义思想的现代形态

第十章 社会主义国家创立初期的理论探索	(143)
一、对帝国主义的不同认识	(143)

二、落后国家社会主义实践的最初探索	(155)
第十一章 社会主义社会建设的模式及其改革	(168)
一、社会主义传统模式的形成和影响	(168)
二、社会主义改革的兴起	(174)
第十二章 社会主义思想在西方的嬗变	(181)
一、共产主义者的“第三条道路”	(181)
二、无产阶级革命的理论与实践的矛盾	(189)

第四篇 社会主义思想的中国形态

第十三章 中国古代的大同思想	(197)
一、春秋战国时期各学派提出的社会理想	(197)
二、古代劳动人民对平等社会的向往和实践	(202)
第十四章 中国的空想社会主义	(207)
一、西方社会主义在中国的初期传播	(207)
二、中国近代空想社会主义的三种形态	(210)
三、中国近代空想社会主义的性质和意义	(220)
第十五章 中国对科学社会主义的选择	(223)
一、科学社会主义在论战中确立指导地位	(223)
二、中国工人运动的发展和中国共产党的建立	(229)
第十六章 中国的民主主义革命理论	(235)
一、帝国主义和封建主义堵塞了中国资本主义独立发 展道路	(235)
二、新民主主义革命是中国走向社会主义的必由之路	(241)
三、新民主主义革命理论的意义	(252)
第十七章 中国对社会主义建设理论的初步探索	(258)
一、人民民主专政理论和正确处理两类不同性质矛盾 的思想	(258)
二、对中国社会主义经济建设道路的构想	(268)

三、毛泽东关于社会主义建设的探索中的失误	(276)
第十八章 中国特色社会主义理论的确立	(281)
一、立足现代社会主义认识社会主义初级阶段	(281)
二、社会主义本质论和社会主义市场经济	(290)
三、社会主义民主政治建设和社会主义文化建设	(300)
后 记	(313)

绪 论

一、社会主义及与之相关的概念

1. 社会

中国古汉语中没有“社会”这一概念，近现代以来的社会、社会主义概念，都是从外文转译过来的。英文中的社会概念，据专家考证，源于古拉丁文，其最初的含义是“同志”、“同伙”等。在日本，“社会”一词在明治年间作为英语的译名而出现，但日本人译英语中社会一词为“社会”时，又是从中国古汉语中获得灵感的。在我国古籍中，“社”与“会”是分开使用的。“社”有多重含义：一是指土地神，如《诗·小雅·甫田》云：“以我齐明，与我牺羊，以社以方”；二是指祭土地神的场所，如《孝经·纬》云：“社，土地之主也。土地阔不可尽敬也，故封土为社，以报功也”；三是指古代地方基层行政单位，相当于“里”，如《左传·昭二五年》云：“自营疆以西，请致千里社”（杜预注：二十五家为社）；四是作为社日、社仓、社学等的省称。把“社”与“会”（集会）连成词组，就是指古时社日、里社举行的赛会、集会，后泛指节日、演艺集会，或者指为一个共同目的聚集在一起进行某种活动的多人团体。这后一种意义，与西方人的社会概念在含义上比较接近。

今天人们广泛使用的社会概念，从广义上讲，指自古至今的人类社会。从狭义上讲，社会又分为不同的层次：小到一个家庭、小群体，大至一所学校、一家工厂、一座城镇直至一座城市；更大的范围中则是把一个国家称为社会，或把人类历史的发展进程分为一个接一个的社会形态。在当代西方社会学家的视野中，社会可以是一

种建立在个人意识之上的独立实体,可以是一种包括人类行为习惯、情操、民族、语言、文化在内的遗产,可以是人群关系网,也可以是人类关系的整个组织。总之,一切人与人的关系,都可以用“社会”一词加以概括。而按照马克思主义的观点,社会的基础是发生在一定生产关系之中的物质生产活动,社会形态是由一定的生产力、生产关系、经济基础、上层建筑而构成的人类共同体,社会形态的更替是有历史规律的,人类社会最终将走向共产主义的理想境界。因此,讲到社会主义思想史,必须从“社会”这一概念讲起。

2. 社会主义

作为一种意识形态,社会主义是相对资本主义而言的概念。这个意义上的社会主义的概念,是从19世纪30年代才开始出现和使用的。这是因为当时资本主义矛盾已明显暴露,需要用社会性或社会化手段解决这些矛盾,社会主义一词应运而生。资本主义的意识形态是强调个人至上,个人主义是其基本特征,但经过几百年的发展证明,资本主义过于强调个人而必然危及社会,因而思考直至主张甚至付诸实践来针对资本主义种种弊端的新思想和新行为,陆续出现,直到今天,社会主义仍然是世界范围内很有影响的意识形态和政治力量。

中国出现社会主义一词,则是19世纪后期的事。日本人在学习西方时,引进了社会主义概念,他们在翻译时用了汉字“社会主义”。中国人近代学习西方的一个重要途径是留学日本,在日本留学的学人介绍西方的社会主义学说时,在把欧洲的社会主义一词译成中文时,也照搬了日本人的译法,直至今日仍用此词。正像当时学者们把社会译成“群”、“人群”一样,他们有时也把社会主义一词译为“人群之说”、“人群主义”,也有用音译的,如索普阿利司,甚至意译为“安民新学”、“养民学”。但是,最终还是统一使用社会主义一词。特别是在科学社会主义传入中国,尤其是在中国共产党成立之后自觉按照科学社会主义原则开展中国革命和建设时,社会主义一词已是固定的用法了。当然,由于中国一直坚持科学社会主

义理论指导,人们一提起社会主义,都是指科学社会主义。其实,社会主义思想、学说有许多种,甚至可以说有无数种。凡是针对资本主义社会而主张对之进行改造、改良、批判的思想、学说,都是社会主义范畴的东西。

3. 共产主义

共产主义与社会主义紧密相关。一般来说,共产主义更为激进,这从字面上就可以看出来。从拉丁文来看,共产主义指人们组成的以财产共有为基础的社会共同体。社会主义只主张人们相互友好、互助,并不涉及财产问题,共产主义要求志趣相投的人们,财产都共同所有和使用。显然,共产主义是比社会主义更激进的意识形态。一般来说,主张共产主义的,必然不反对社会主义;主张社会主义的,不一定赞成共产主义。

社会主义、共产主义两个概念,从来都是有区别的,只是在个别情况下二者含义相通。在产生这两个概念时,它们是有明显区别的。在19世纪前期,社会主义往往是一部分资产阶级知识分子的主张,他们认为资本主义确有很多毛病,而且应当加以改进,但资本主义制度的基础不一定要变。而无产阶级的主张更进一步,认为必须彻底改变资本主义制度,即实现共产主义,才能达到理想境界。当然,无论是当时还是现在,人们的社会主义、共产主义概念的含义都是有区别的,所以才有许多派别(流派)。

在马克思和恩格斯的著作中,社会主义、共产主义两个概念有时同等使用,有时区别使用,这要看他们行文的具体含义所指。但有一点是确定无疑的;他们一般使用共产主义作为自己的主张;他们把共产主义分成至少两个发展阶段(第一阶段和高级阶段),但并未提出社会主义是第一阶段、共产主义是高级阶段。这后一种区分是今天我们广为人知的常识,但作出这一区分的是列宁。

在今天,无论是中国还是西方,社会主义和共产主义概念的区分还是非常明显的。在西方,人们基本上按古拉丁文的原意使用这两个概念:把主张对资本主义进行有限度改良的思想称之为社会

主义,如民主社会主义等;把主张科学社会主义的意识形态和社会实践称之为共产主义,如西方媒体、学者们长期称苏联、中国等为共产主义国家,因为这些国家主张和实行生产资料公有制(共产)。在社会主义国家,社会主义、共产主义还是指发展程度不同的区别了资本主义的新社会。

4. 中国的社会主义

这里说的中国的社会主义不是指已成事实的社会主义社会制度,而是指思想史意义上的社会主义。中国历史上有没有社会主义?如果有,是土生土长的,还是舶来品?进一步讲,中国的社会主义是什么时候开始产生的,中间又经过了哪些发展过程。这些都是需要认真研究的问题。

从社会主义与资本主义相对应这一点而言,中国历史上不可能有社会主义,就是说,中国不可能产生社会主义。但与社会主义相类似的思想却大有存在,而且历史悠久。例如,古代的大同思想、均平思想,从广义上讲,与社会主义是大体相当的。在这个意义上讲,中国是一个社会主义思想史十分丰富的国家。但不管怎么说,对社会主义作出如此宽泛的解释,这显然不是本书所指的社会主义思想。本书不赞成把这些关于大同、均平的思想都归入社会主义思想史,但讲到中国社会主义思想史时,也不能不提到这些进步思想,因为它们对于我们坚持和发展科学社会主义,是有很大的意义的。

严格地说,真正的社会主义思想,在中国出现还是19世纪中期的事情。在太平天国革命运动中,虽然占主导地位的是农民均平思想,所建立起来的新政权实质上还是封建主义的,但在其间提出的(虽然实际上并没有实施)《天朝田亩制度》,可以视为中国社会主义思想史的开端。后来在世纪之交出现的康有为的大同新论、孙中山的三民主义,可以视为中国社会主义思想的另外两束光芒。但不可否认的是,这些空想社会主义的产生,都与外国资本主义有关,决不是土生土长的中国产物。

总之，中国历史上空想主义是客观存在的，但并不都属于空想社会主义的范畴。至于中国的科学社会主义，那是“十月革命一声炮响”给我们送来的。科学社会主义传入中国并与中国革命和建设实践相结合，使中国社会发生了翻天覆地的变化。中国本土没有产生社会主义思想，却又产生了社会主义社会制度，其间的内在规律，值得我们深入研究。

5. 社会主义的基本内涵

通过前面对几个重要概念的分析，可以对社会主义的概念作出一个明确的界定：社会主义是高于和优于资本主义的理论与实践。这个判断可以从两个方面展开其内涵：

第一，社会主义必须相对资本主义才成立。社会主义这个概念，无论从其产生和发展的历史过程来看，还是就当今世界的实践状况来看，它都是与资本主义相对应的。没有资本主义，也就没有社会主义。资本主义产生之后，社会主义思想就产生了。社会主义如果最终战胜了资本主义，社会主义也就完成了自己的历史使命而必然退出历史舞台。

第二，社会主义必须高于和优于资本主义才成立（至少在某些重要的、基本的方面如此）。社会主义如果不是高于和优于资本主义的，那它就不应当被称为社会主义。这里所说的“高于”，是指社会主义是资本主义之后的社会；这里所说的“优于”，是指社会主义在根本上比资本主义优越。没有这两个方面，社会主义即使用上了美丽的名称，也仅仅只是一个名称而已。就特定的国家来说，社会主义也可能一时难以全面超越资本主义，但不能永远都处于这种状态，而且必须在某些方面一开始就高于和优于资本主义。只有这样，才能算是名副其实的社会主义。

综上所述，我们今天讲社会主义，必须从历史上讲起，才能真正理解其含义，并有益于实践。不从历史上把握概念，容易把一些不科学的成分加入社会主义之中；不从历史上讲清概念的来龙去脉，容易导致社会主义实践中的任意性；不从历史的角度理解概念

的含义,就难以准确判断社会主义的现状和发展趋势。从本书的角度讲,不讲清社会主义概念,就难以继续展开社会主义思想、社会主义思想史的过程和方向。

二、社会主义思想概念

1. 思想、理论和学说

一般而言,思想、理论和学说这三个词是通用的。但细分起来,它们之间在含义上还是有区别的,有的区别还是很大、很原则的。

思想是指一般性的认识,有时甚至只是一点“火花”。人们对社会的认识很多,但不是每个人都能形成系统的认识,而且每个人的认识差异很大。就社会主义这一点而言,人们无论处于何种社会制度下,无论在社会中处于何种层次的地位,都可以从自己的角度对社会主义发表看法、议论。其中当然有很多有见解的内容,但这些内容也不一定见之于书面记载。因此,一般而言,社会主义思想是一个十分宽泛的概念。

理论则是比较系统的思想。任何理论都是一种科学体系(除非歪理邪说),都有自己特定的一套概念、范畴和规律。从一般意义上讲,能拿出一套理论的人毕竟是少数人,能系统地提出社会主义理论的人就更少了,因而较之社会主义思想而言,社会主义理论是比较精致、系统的社会主义思想,是较高层次的社会主义思想。

相对思想和理论来说,学说更系统、更规范、更深刻,而且独树一帜,有较强烈和较深远的社会影响。在任何科学领域,能称得上是学说的东西都属于凤毛麟角之类的稀有之物。就社会主义而言,属于这个档次的很少,一般来说,空想社会主义、科学社会主义等属于此类。

从历史的角度看社会主义,选取理论、学说的标准来叙述历史,不仅会使这些学科过于经院式即脱离实践,而且也使社会主义的丰富历史在书面上难以完整地表现出来(毕竟理论、学说都不可能概括实际存在的所有社会主义思想)。因此,从社会主义历史发展来讲,用“社会主义”这个概念,可以尽可能全面地包容历史上的

各种社会主义的认识。但这并不意味着,所有的社会主义思想都应当而且可以包容到这门学科中来;那样做,既没有必要,也绝无可能。

2. 思想和实践

从社会主义这个角度讲,思想和实践密不可分。一般来说,社会主义实践先于社会主义思想,而且每一次关于社会主义思想的进步,都体现在相应的社会主义实践之中。马克思和恩格斯一生中许多重要的理论观点前后发展是一个变化的过程,这种变化的根本原因,就是资本主义实际发展和无产阶级阶级斗争这两个方面出现的新情况和新问题,每次对这些新情况新问题的总结和探讨,都是科学社会主义发展的直接原因。因此,已有的许多关于社会主义思想的论著,无不在叙述思想发展的同时,也展开对实践的分析。本书在展开社会主义思想史的过程中,必然地要涉及与之相适应的社会主义实践。

但是,对社会主义实践和社会主义思想同时全面展开叙述和分析,即使是可能的,也是没有必要的。这不仅是因为本书是以硕士研究生为读者的,而且是因为那样做并不利于对社会主义思想史发展规律的探讨,更何况社会主义实践的历史探索是其他学科的任务。所以,本书将以社会主义思想为主,对社会主义实践只是提及而已。

3. 社会主义思想的基本内涵

根据以上分析,可以对社会主义思想的基本内涵作出一个基本的界定:批判资本主义并主张建立和发展社会主义的比较明确、系统的理论认识。这个判断的全部含义可以从以下三个方面来看:

第一,必须是既批判资本主义,又主张建立和发展社会主义的思想才算是本书所说的社会主义思想。批判资本主义的会有不同的阶级,其出发点和目的也是各不相同的。批判资本主义的,既可能是无产阶级,也可能是资产阶级学者,甚至是封建主义思想家。其中,有的只批判资本主义,并不主张建立和发展社会主义。对于