

戴逸
主编

二十世纪

中华学案

综合卷
·2·

北京图书馆出版社

戴逸 主编

二十世纪中华学案

北京图书馆出版社

二十世纪中华学案

主 编 戴 逸

副 主 编 房德邻 郑大华

曹鹤龙 刘卓英

本 册 主 编 谢保成

本 册 编 著 者 朱志敏 谢保成

刘俐娜 胡志宏



图书在版编目(CIP)数据

二十世纪中华学案(全 10 卷)/戴逸主编. —北京:北京图书馆出版社,1999. 1

ISBN 7-5013-1527-2

I. 二… II. 戴… III. 社会科学-文集 N. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 20956 号

书 名 二十世纪中华学案(全 10 卷)

ERSHI SHIJI ZHONGHUA XUE'AN

主 编 戴 逸

出 版 北京图书馆出版社(原书目文献出版社)
发 行 (100034 北京西城区文津街 7 号)

经 销 新华书店

印 刷 北京首师大印刷厂

开 本 850×1168(毫米) 1/32

印 张 141 印张

字 数 3510(千字)

版 次 1999 年 1 月第 1 版 1999 年 1 月第 1 次印刷

印 数 1—3000

书 号 ISBN 7-5013-1527-2/Z · 245

定 价 240.00 元(全 10 册)

目 录

导 言：流派纷呈，各展异彩	谢保成(1)
梁启超	(16)
一 谈学术与经世致用	(19)
(一)智慧与学术为进步之源	(19)
(二)学术含义与范围	(20)
(三)学术价值在于使用	(20)
(四)兼学中西	(21)
二 论哲学与东西文化	(23)
(一)本体论	(23)
(二)知识论	(24)
(三)心力论	(25)
(四)文化论	(27)
(五)西方哲学与文化	(28)
(六)中国哲学与文化	(30)
(七)调和论	(31)
三 说美学与教育伦理	(33)
(一)美与生活、艺术	(33)
(二)情感与教育	(34)
(三)伦理与道德	(37)
四 史学创新	(41)
(一)何谓史学	(41)
(二)史之改造	(44)
(三)作史之目的	(47)

	(四)历史之规律	(48)
	(五)史家修养	(51)
	(六)体裁 方法 史料	(55)
五	文学评论	(64)
	(一)文学与文字	(64)
	(二)文学与情感	(66)
	(三)浪漫派与写实派	(67)
	(四)新小说	(68)
	(五)论诗	(70)
六	国学研究	(73)
	(一)诸子研究	(73)
	(二)先秦政治思想	(80)
	(三)明清学术	(82)
	(四)论古籍	(87)
	(五)辨伪书	(96)
七	宗教观与佛学研究	(103)
	(一)宗教与科学	(103)
	(二)科学与人生观	(107)
	(三)宗教与哲学	(108)
	(四)佛教与佛学	(109)
八	方法论与修养学说	(112)
	(一)学问与方法	(112)
	(二)读书方法	(113)
	(三)选题原则	(114)
	(四)作文方法	(114)
	(五)学者修养	(117)
王国维		(122)
一	吐纳中西的文化观	(126)

(一)中西思想特质各异·····	(126)
(二)外来思想与固有文化相化合·····	(128)
(三)学无东西·····	(130)
二 人生与哲学研究·····	(131)
(一)研修简历·····	(131)
(二)哲学与人生·····	(133)
(三)哲学为有用之学·····	(135)
(四)中国哲学·····	(138)
(五)西方哲学·····	(143)
三 教育学说·····	(146)
(一)教育宗旨·····	(146)
(二)知识与知识教育·····	(148)
(三)学校管理·····	(150)
四 《红楼梦评论》——文学批评的开山·····	(150)
(一)《红楼梦》的精神·····	(150)
(二)悲剧的美学价值与伦理价值·····	(151)
(三)文艺创作的性质与特质·····	(153)
五 文学批评理论·····	(154)
(一)文学的特质及演进·····	(154)
(二)反对功利的文学观·····	(156)
(三)文学批评中的美学观念·····	(158)
(四)文学批评的价值标准·····	(161)
六 《人间词话》——文学批评体系建立·····	(162)
(一)境界说·····	(162)
(二)赤子说·····	(163)
(三)自然说·····	(164)
(四)出入说·····	(165)
(五)代字、录事与游词·····	(165)

	(六)“隔”与“不隔”.....	(166)
	(七)自成高格.....	(167)
七	前无古人的戏曲史研究.....	(168)
	(一)著述缘由.....	(168)
	(二)戏曲考源.....	(170)
	(三)崇自然、贵境界、重悲剧的戏剧文学观.....	(176)
八	古史新证.....	(178)
	(一)总论.....	(178)
	(二)商周史研究的新纪元.....	(180)
	(三)历史地理考证.....	(185)
九	金石、文字、文献研究.....	(190)
	(一)金石学.....	(190)
	(二)文字、音韵学.....	(193)
	(三)文献、文书研究.....	(198)
胡 适		(205)
一	“全盘西化”的始作俑者.....	(209)
	(一)文化观.....	(209)
	(二)如何看待西方近代文明.....	(212)
	(三)如何看待中国传统文化.....	(214)
	(四)东西方文化之比较.....	(217)
	(五)“全盘西化”说.....	(220)
二	实用主义的中国传人.....	(222)
	(一)哲学定义.....	(222)
	(二)实验主义.....	(223)
	(三)杜威哲学.....	(226)
	(四)思想方法.....	(230)
三	“社会不朽”的人生观念.....	(232)
	(一)“白血轮”说.....	(232)

	(二)“不朽”说·····	(234)
	(三)哲学与人生观·····	(237)
	(四)科学与人生观·····	(238)
四	文学革命的首义先锋·····	(241)
	(一)尝试缘起·····	(241)
	(二)改良刍议·····	(245)
	(三)提倡白话文学·····	(248)
	(四)建设新文学·····	(251)
	(五)文学进化观·····	(255)
	(六)论短篇小说·····	(256)
	(七)戏剧改良·····	(258)
	(八)谈诗·····	(262)
五	功不可没的“整理国故”·····	(266)
	(一)国故与整理国故·····	(266)
	(二)为什么要整理国故·····	(267)
	(三)整理国故的方法·····	(269)
	(四)古典小说考证·····	(273)
	(五)“水经注案”·····	(276)
	(六)禅宗史·····	(284)
六	注重方法的历史研究·····	(289)
	(一)疑古的古史观·····	(289)
	(二)中国哲学史研究·····	(289)
	(三)治史方法·····	(292)
	(四)史料的搜集·····	(295)
	(五)新体传记文学的提倡·····	(298)
七	“平民主义”的教育学说·····	(299)
	(一)实验主义教育·····	(299)
	(二)男女同校和女子教育·····	(301)

(三)中小学教育与教育普及·····	(302)
(四)高等教育与独立研究·····	(304)
(五)学制改革·····	(305)
(六)学生与社会·····	(306)
八 语言文字的可贵探索·····	(308)
(一)国语统一问题·····	(308)
(二)国语与文法学·····	(309)
(三)新式标点·····	(312)
(四)拼音文字·····	(313)
郭沫若 ·····	(314)
一 吞吐中西的文化观·····	(319)
(一)划分世界旧有文化,瞩目异民族优秀精华··	(319)
(二)以国情为基点,考验外来文化适应度·····	(322)
(三)吸吮外来甘乳,填补世界文化白页·····	(323)
二 文艺思想的转变·····	(325)
(一)文学的本质与使命·····	(326)
(二)“真正的文学只有革命文学一种”·····	(329)
(三)人民为本位的文艺观·····	(333)
三 跳出“国故”的国学体系·····	(337)
(一)关于整理国故的评价·····	(337)
(二)跳出“国学”范围,认清国学真相·····	(338)
(三)认识“古代真实”的新体系·····	(339)
四 奴隶制时代研究·····	(342)
(一)最初的中国历史阶段划分·····	(342)
(二)奴隶制阶段的再划分·····	(344)
(三)完善“战国封建说”·····	(347)
五 破译卜辞,打开“秘密”·····	(350)
(一)急于“利用”卜辞的一段弯路·····	(351)

	(二)“读破”卜辞的诸多创获·····	(353)
	(三)打开卜辞“秘密”的贡献·····	(356)
六	凿破彝铭之“浑沌”·····	(360)
	(一)考释器铭的新思路·····	(361)
	(二)条理金文成大系·····	(363)
	(三)潜心彝铭,探察两周社会·····	(365)
七	苏活古书生命·····	(369)
	(一)倡导古书今译·····	(369)
	(二)注重文献时代·····	(371)
	(三)广集版本与理校·····	(376)
	(四)整理、研究紧密结合·····	(378)
八	纵论周秦诸子思想·····	(381)
	(一)综合考察各家学说·····	(382)
	(二)辨识儒家的两重性·····	(384)
	(三)探究道家渊源与流派·····	(388)
	(四)区分法家与法学家·····	(391)
	(五)关于名辨思潮·····	(393)
九	诗词曲赋之中品人物·····	(395)
	(一)考骚赋,证屈原·····	(395)
	(二)力辨胡笳诗,意在文姬著作权·····	(397)
	(三)详校《再生缘》,七考陈端生·····	(399)
	(四)品味唐诗,评李说杜·····	(401)
十	再现历史画卷的成就·····	(405)
	(一)历史·史剧与现实·····	(405)
	(二)史剧创作须得依赖正确的研究·····	(407)
	(三)历史科学呼唤艺术·····	(411)

导 言：流派纷呈，各展异彩

谢保成

本世纪最初的一二十年间，“民主与科学”作为世界潮流，正以不可阻挡之势冲撞着中国的旧传统、旧观念，在华夏大地上掀起了一场规模空前的新文化运动。如果说此前的国人从西方思想学说中搬来进化论、天赋人权论等，是在寻求“经世救亡”之策的话，那么此后的国人则是依据世界形势和中国现实在致力于寻求改造自身社会的思想学说。

新文化运动和“五四”运动播下的“民主与科学”的种子，使 20 年代中国的思想文化发生两项重要的变化：一是国外各种“民主”思潮的引进，改变着中国人的观念。二是众多本土文化遗存的重见天日，拓展了中国学术文化的范围。二者相辅相成，造就出一些颇具影响的学术流派。

一

20 年代前后，国外较有影响的各种学说，诸如孔德的实证主义、李凯尔特的新康德主义、柏格森的生命哲学、杜里舒的新生机主义、杜威的实用主义、罗素的社会改良主义，以及赫尔德的历史哲学、朗普勒西特的文化史观、鲁滨逊的“多元史观”等，纷纷被引进到中国思想文化界。同时，马克思、恩格斯创立的思想学说也传入中国，开始广泛传播。当时，梁启超、胡适等邀请杜威、罗素、泰戈

尔、杜里舒等来华讲学,传布他们各自的思想观点。有的讲演录被译成中文,刊载于一些著名的杂志或报纸上。《新青年》、《国民》、《改造》等,还翻译介绍了西方的学术名著。这些思想学说,对当时国内各学术思潮或学术流派的形成,都曾起到一定的影响。举例来说,新康德主义早在辛亥革命之前就已传入中国,此间继续流行,基本宗旨是取消康德对客观世界必然性和因果律的承认。梁启超晚年即深受李凯尔特这一观念的影响,开始怀疑历史发展的规律性问题。胡适接受杜威的思想方法,提出“大胆的假设,小心的求证”的实证主义方法。梁漱溟读了柏格森《创化论》后,以《东方文化及其哲学》一书宣传其观点,认为决定社会历史发展的是“精神”或“意欲”。朱谦之以杜里舒的新生机理论把推动社会前进的“原动力”归结为人的“本能”。1920年8月,郭沫若还曾为朱谦之的《革命哲学》一书作序诗,题为《宇宙革命的狂歌》。何炳松从鲁宾逊的多元史观出发,认为影响历史事件的诸多因素相互影响而又互为因果,不存在以谁为主的情况。李大钊则连续发表《我的马克思主义观》、《唯物史观在现代史学上的价值》以及《由经济上解释中国近代思想变动的原因》等文。在当时,唯物史观被认为对社会学、经济学、历史学,“有绝大的改革”,差不多划出一个新纪元,不少人拿来与达尔文的进化论相提并论。

在国外各种思想学说纷纷传入中国之际,关于学术理论和学术方法的探讨成为当时国学研究中最热门的课题。有条件的文科大学都开设了历史哲学、历史研究法一类的课程。北京大学在校长蔡元培“兼容并包”的方针下,开设了以各种思想学说为指导的学术理论或学术方法课,既有李大钊讲授的“唯物史观研究”、“史学要论”,又有何炳松以鲁宾逊《新史学》为教材的史学原理和历史研究法。整整10年间,差不多年年都有关于这方面的论著推出。其中,较为有名的如李泰棻《史学研究法大纲》(1920)、梁启超《中国历史研究法》、《历史统计学》、《研究文化史的几个问题》(1921—

1923)、李大钊《史学要论》(1924)、梁启超《中国历史研究法补编》(1925—1926)、朱谦之《历史哲学》(1926)、何炳松《历史研究法》、罗元鲲《史学研究》(1929),等等。此外,还有数量相当的译著接二连三面世,如郭泰《唯物史观解说》、鲁滨逊《新史学》、约翰生《历史教学法》、朗格诺瓦《史学原论》、塞利格曼《经济史观》、普列汉诺夫《史的一元论》、绍特威尔《西洋史学史》、施亨利《历史之科学与哲学》、瑟诺博斯《社会科学与历史方法》等。^①大量的译著和以各种“新理论”、“新方法”所写的“新论著”,呈现出一种众流争渡、相互碰撞的局面,使得传统的国学研究遭受到空前的冲击。当时,何炳松有过一段形象的概括:“对于西洋史学原理之接受,正与一般政治学家、经济学家、新文学家同,一时顿呈饥不择食、活剥生吞之现象。”^②这种取其皮毛或生搬硬套的状况,虽然使人有“学说纷纭,莫衷一是”之感,但终究缺乏融汇贯通,不能建立新的学说体系。如果放眼当时世界范围内历史学发展的更大氛围,英国历史学家杰弗里·巴勒克拉夫有所评述:“20世纪上半叶,历史学家在方法论和理论观点方面仍然严重地依赖19世纪末的老一辈历史学家,从而保持着连续的传统。”^③就是说,西方原先进步、至20世纪前期已逐渐衰微的史学研究方法和观点,却被当作先进的东西引进了中国。

二

国外各种思想学说和学术方法纷呈的同时,数量众多的中国本土古代文化遗存陆续被发现,并开始了系统的整理。对此,王国

① 参见《八十年来史学书目》,中国社会科学出版社1984年版。

② 《通史新义》序,商务印书馆1930年版。

③ 《当代史学主要趋势》,上海译文出版社1987年版,第6页。

维称之为：“今日之时代，可谓之发见时代，自来未有能比者也。”^①当时的新发现，主要集中在以下几个方面。

其一，史前遗址的陆续发现。1921年秋，发现“仰韶文化”遗址。1922年，发现“河套人”。随后，在甘肃、山西等地，陆续有新石器时代遗址被发掘。1927年，在北京周口店龙骨山洞穴首次发现“北京猿人”遗骸。两年之后，古生物学家裴文中在该处发现猿人的第一个头盖骨。后来，在山顶洞穴内又发现8个人类个体，属“新人”阶段，为蒙古人种的祖先，被命名为“山顶洞人”。1928年起，在山东、河南等地多次发掘，发现“龙山文化”遗址。这些史前遗址的发现，使得国学研究大开眼界，对中国历史的认识向史前推移了若干个世纪。

其二，殷墟甲骨的整理与研究。早在上个世纪末，河南安阳小屯的农民偶尔发现甲骨，误以为龙骨，用来入药治病。后经古文字学家王襄、王懿荣辨认，确定为殷商文字而购买收藏。罗振玉在此基础上，一面购求，一面又于小屯探采，并开始整理甲骨文字，先后拓印编录了《殷虚书契前编》、《殷虚书契菁华》、《铁云藏龟之余》、《殷虚书契后编》等多部专著。王国维则从罗振玉的著录出发，开始对卜辞进行综合比较研究，写下大量“超越时间、地域”的著名篇章。自1928年起，中央研究院先后15次对殷墟进行大规模发掘，总共得甲骨24830余片。1929和1930年，河南博物馆也有两次发掘，得甲骨3650余片。

其三，青铜器的大量出土与著录。1923年，河南新郑、山西浑源等处发现春秋时期的铜器群。新郑所发现，为春秋郑国的器物，100余件。浑源所发现，则为法国商人抢购而去。此间，河南洛阳、浚县、汲县以及安徽寿县、山东滕县等地，也都陆续有铜器被发现。殷墟发掘的商代铜器数量很多，但被盗出售的也为数不少。其中罕

^① 《最近二三十年中中国新发见之学问》，《学衡》第45期。

见的大器，又多铸有铭文，更是研究铸造时期社会状况的极有价值的史料。这一阶段，著录青铜器的名家有罗振玉、刘体智、容庚、于省吾、孙海波、商承祚等。

其四，汉晋简牍和敦煌文书的著录整理。19世纪、20世纪之交，英、法、德、俄、日等国的所谓“探险家”或考古学家，纷纷深入我国西北地区，发现了大批汉晋简牍和手写经卷，并攫往世界各地。其中，劫余残存部分，陆续被著录出版。有关汉晋简牍的，如罗振玉、王国维的《流沙坠简》及《考释》、《补遗》、《附录》，劳干的《居延汉简考释》等。关于敦煌石窟文书，在英、法劫余，又被清政府官员私下出售给日本人一部分。罗振玉从法国人伯希和处陆续得到一部分敦煌写本的胶片，先后编印了《敦煌石室遗书》、《鸣沙石室佚书》、《鸣沙石室古籍丛残》。王国维、刘师培、缪荃孙等，对此进行了初步考察，写出题记或提要。1929年，北京图书馆成立写经组。其后，陈国霖等编有《敦煌石室写经题记》、《敦煌杂录》，陈垣又编印了《敦煌劫余录》。1928—1930年，中国还第一次派出自己的考古学家，对吐鲁番地区作了科学的考古发掘，发表了一些关于高昌文物和历史的考古报告。

其五，明清档案的发现与整理。明清两代内阁档案均存内阁大库，后因大库年久失修，移藏于清末所置学部（教育行政主管部门），后又转入历史博物馆。1921年，历史博物馆积欠经费，将破碎档案分装8000麻袋，以4000元出售给一家造纸厂。罗振玉用3倍的价钱将其买回，几经转手由中央研究院购得，并成立了明清史料编刊会，由陈寅恪、朱希祖、陈垣、傅斯年、徐中舒等负责整理，陆续编成《明清史料》三集。清军机处档案，故宫博物院自1924年起，选编为《文献丛编》，并陆续出版。

众多本土文化遗存的发现，不仅拓展了国学家们的眼界，还改变着对于国学的传统认识。新材料的发现与整理，在很大程度上决定着国学研究的发展趋势，即所谓“一时代之学术，必有其新材料

与新问题。取用此材料以研究问题，则为此时代学术之新潮流”。^①国外的思想学说和学术方法，运用于新发现的古代文化遗存上，使得国学研究呈现出更新的新局面。

三

国外思想学说、研究方法与本土文化遗存一经结合，使得不少有作为的国学大师都以其巨大的学术成就影响着时代的学术风气，形成一个个的学术流派。本世纪 20 年代，最具影响的国学研究流派主要有以下几个派别。

先说疑古学派的兴起。

“民主与科学”的大潮，使得盘踞中国长达 2000 多年的传统思想受到猛烈冲击。1923 年 2 月，顾颉刚在胡适主办的《读书杂志》上发表《与钱玄同先生论古史书》一文，提出“层累地造成的中国古史”说，认为传统的“中国古史”完全是后人一代一代垒造起来的，并非客观真实的历史。他解释说，西周人心目中最古的人只有禹，到了孔子时便有了尧舜，战国时代便有了黄帝、神农，而至秦则有三皇之说，汉代以后更出现了盘古，“犹如积薪，后来居上”。这一创见当即在学术界引起轰动，胡适、钱玄同、傅斯年、周予同、罗根泽等纷纷表示支持。这一批有影响的国学名家，后来被称为疑古学派或古史辨派。与此同时，刘掞藜、胡堇人、柳诒徵等则撰文反驳。于是，出现了古史论战。顾颉刚在《答刘胡两先生》的论战文章中，又补充了“四个必须打破”，即打破民族出于一元的观念，打破地域向来一统的观念，打破古史人化的观念，打破古代为黄金世界的观念。后来，顾颉刚等把有关古史论争的文章和信函编辑成《古史

^① 陈寅恪：《陈垣敦煌劫余录序》，《金明馆丛稿二编》，上海古籍出版社 1980 年版。

辨》出版,前后共7册,收文约350篇。

依据上述思路,顾颉刚等“用了文籍考订学的工具冲进圣道王功的秘密窟里”^①,对于人们历来迷信的儒学经典《尚书》、《易经》、《诗经》以及孔子学说进行了清理,“剥除它的尊严”。尤其是推翻了传统的以尧、舜、禹、汤、文、武、周公为主线的上古史体系,使得中国古史研究从神话传说的迷雾中挣脱出来。关于古史资料的批判利用,也因此起了重大变化。顾颉刚在清理古史当中,将三代以前视为故事和传说,着眼点在于故事演变和传说形成。由此,亦可理解其20年代以探索民俗为主的学术思路。30年代以后他进一步将国学研究的领域拓展到舆地和边疆民族史地方面,创设禹贡学会,为历史地理学科的独立发展奠定了初基。

再说考古证史派。

这一派最杰出的代表首推王国维。王国维生前的声誉虽然远不及梁启超显赫,但死后却成为国学领域内“新旧、左右各派”共同推崇、信服的宗师。前面谈到的甲骨卜辞、青铜彝铭、汉晋简牍、敦煌经卷以及其它文化遗存,为考古证史提供了新的资料和手段,加之王国维留学日本,受到自然科学方法的严格训练,又深入哲学、美学、文学、伦理学、教育学、心理学和社会学诸多领域,使他形成考证史事的新观点和新方法。“吾辈生于今日,幸得纸上之材料外,更得地下之新材料,由此种材料,我辈固得据以补正纸上之材料,亦得证明古书之某部分全为实录。……此二重证据法,惟在今日始得为之。”^②运用这一方法考古证史,使其在国学的诸多领域都取得了前所未有的成果,结束了长期以来国学研究从文献到文献,在神话传说中兜圈子的格局,将国学研究推进到一个新境界。对于王国维的考古证史,不论当时还是至今,一直存在一种误解,认为是

① 顾颉刚:《古史辨》,第2册《自序》,北京朴社1930年版。

② 王国维:《古史新证》总论,《王国维遗书》,商务印书馆1940年版。