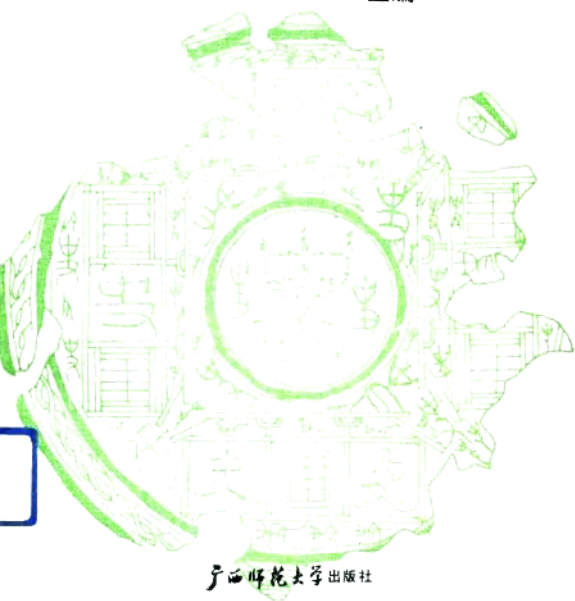


中国史学史 简明教程

张家璠 耿天勤 庞祖喜 主编



广西师范大学出版社

前 言

中国史学史是高等院校历史系的一门专业课。其教学的主要目的,是帮助学生正确认识中国史学发展的规律,学会批判地继承祖国史学的优秀遗产,为进一步学习和研究中国史及中国史学史,奠定坚实的基础。在从事中国史学史教学的过程中,我们深感教材建设,是当前必须抓紧做好的一项工作,并愿为之奉献自己绵薄之力。正是怀着加强中国史学史研究和提高本课程教学质量的愿望,我们在学习史学前辈有关论著和总结自己以往教学经验教训的基础上,合作编写了这部《中国史学史简明教程》,供高等院校历史系(科)学生学习参考。

在本书编写过程中,我们坚持以马列主义、毛泽东思想为指导,贯彻理论联系实际的原则,力求做到思想性、科学性、系统性、实用性相统一。现就几个具体问题,简要说明如下:

一、本书属中国史学史通史性质,其叙事上起远古,下迄中华人民共和国成立前夕。全书按中国史学史的分期分章节编排,除绪论外,共设八章。前五章叙述中国古代史学史,后三章叙述中国近现代史学史。每章之下,有概述及专题若干。通过“概述”,阐明各时期史学发展的基本线索及特点;通过“专题”,论述史学史上的一些重要问题。概述与专题的关系,实为面与点的关系,相辅相成。经验证明,这种编写方式,便于教学,有利于帮助学生比较全面、系统和深入地掌握中国史学史的基础理论与知识,并在教学过程中逐步培养其分析问题和解决问题的能力。

二、教材有别于专著。它主要不是供研究参考,而是供教学使用。因此,教材的编写,必须从教学的实际需要出发,要切实根据教学的目的、任务、内容、时间以及学生的学习实际来进行编写。正是基于这一认识,我们在内容的选择上,力求贯彻“少而精”的原则,

抓住主要问题进行论述,不贪多求全。为了引导学生进一步分析思考,我们对有些问题,有意引而不发,藉以培养学生独立从事研究的能力。

三、目前,各高等院校历史系(科)除陆续开设中国史学史课程外,还普遍设置有中国历史文选(或称中国历史要籍介绍及选读)课,另外也有部分院校,开设了中国历史文献学、史料学等课程。尽管这些课程教学任务各有不同,但内容却时有重复,从而给学生增加了一些不必要的负担。为此,本书在不影响对史学史正确阐述的前提下,对一些与相关课程重复的内容,尽可能加以删节。例如,对史籍本书一般不作要籍解题式的说明,因为这些内容,在中国历史文选课的教材中已有比较具体的说明,故无需赘述。

本书编写工作,始于1990年4月。参加编写工作的,共有10所高等院校历史系或史学研究所的12位教师,他们是(以单位笔画为序):山东师范大学耿天勤、广西师范大学张家瑛、庞祖喜、天津师范大学李海涛、华东师范大学路新生、安徽师范大学周怀宇、河北师范学院杨寄林、杭州大学陈仰光、刘连凯、烟台师范学院李炳泉、湖北大学彭忠德、湖南师范大学李绍平。其具体分工是:绪论和第一、三、四章概述,耿天勤;第一章专题,李炳泉;第二章概述,周怀宇;第二章专题,庞祖喜;第三章专题,李海涛;第四章专题,杨寄林;第五章,陈仰光、刘连凯;第六章,李绍平;第七章,彭忠德;第八章,路新生。最后,由主编张家瑛、耿天勤、庞祖喜负责全书的统稿工作。

在编写过程中,我们对当前史学界的学术成果,多所吸取,限于篇幅,在援引时未能一一注明出处,谨此致谢。同时,由于编者学识水平有限,加以编写时间仓促,本书不当及错误之处,在所难免,恳请史学前辈及同行学者,不吝指教。

编者

1992年4月

目 录

绪论·····	(1)
第一章 先秦史学·····	(12)
概述·····	(12)
第一节 殷商、西周的历史记载·····	(28)
第二节 孔子修《春秋》·····	(34)
第三节 《左传》的史学成就及其在史学史上的地位·····	(40)
第四节 孔子和《左传》的历史观·····	(46)
第二章 秦汉魏晋南北朝史学·····	(54)
概述·····	(54)
第一节 《史记》对历史编纂学的贡献 和司马迁的历史观·····	(75)
第二节 《汉书》的史学地位和班固的史学思想·····	(86)
第三节 陈寿与《三国志》·····	(94)
第四节 范曄与《后汉书》·····	(103)
第五节 《汉纪》、《后汉纪》对编年体发展的贡献·····	(109)
第三章 隋唐五代史学·····	(114)
概述·····	(114)
第一节 唐修“五代史”的鉴戒特色·····	(133)
第二节 《晋书》的“御撰”和官修史书制度的确立·····	(141)
第三节 刘知几的史学理论·····	(147)

第四节 《通典》的史学价值和杜佑的史学思想·····	(154)
第四章 宋辽金元史学·····	(162)
概述·····	(162)
第一节 欧阳修对史学的贡献·····	(181)
第二节 《资治通鉴》在史学史上的地位 和司马光的史学思想·····	(189)
第三节 南宋编年史家李焘和李心传·····	(197)
第四节 郑樵的史学思想·····	(204)
第五节 袁枢《通鉴纪事本末》与朱熹《资治通鉴纲目》·····	(212)
第六节 马端临和《文献通考》·····	(219)
第五章 明至清乾嘉时期的史学·····	(227)
概述·····	(227)
第一节 李贽反理学的史学思想·····	(251)
第二节 黄宗羲和《明儒学案》·····	(258)
第三节 顾炎武的“经世致用”思想 及其对考据学的贡献·····	(265)
第四节 王夫之的史论·····	(271)
第五节 章学诚的史学理论·····	(280)
第六章 鸦片战争至义和团运动时期的史学·····	(289)
概述·····	(289)
第一节 龚自珍的史学思想·····	(305)
第二节 魏源与《海国图志》·····	(311)
第三节 王韬的史学·····	(318)
第四节 康有为的历史进化观·····	(323)

第五节 丁谦对西北地理的研究.....	(330)
第七章 义和团运动失败后至“五四”运动时期的史学.....	(334)
概述.....	(334)
第一节 梁启超的历史理论与史学理论.....	(356)
第二节 夏曾佑与《中国古代史》.....	(363)
第三节 章炳麟的史学思想.....	(369)
第四节 柯劭忞与《新元史》.....	(376)
第五节 王国维研究古史的成就.....	(383)
第八章 “五四”运动至中华人民共和国成立时期的史学	(391)
概述.....	(391)
第一节 李大钊对马克思主义史学的贡献.....	(412)
第二节 郭沫若的史学成就.....	(419)
第三节 吕振羽、范文澜、翦伯赞的史学成就.....	(424)
第四节 陈寅恪、陈垣在历史考据学上的成就	(432)
第五节 顾颉刚的史学成就.....	(438)

绪 论

何谓史学史？中国史学史研究的对象与任务是什么？当前，在中国史学史的分期问题上有哪些不同的观点？中国史学史研究的历史和现状如何？这是我们在学习本课程时，必须首先了解的问题。

一、中国史学史研究的对象和任务

史学史是研究和阐述史学本身发展历史的一门学科。那么，何谓史学？在我国，史学原指中国古代关于历史的学问。中国古代有儒学、玄学、史学、律学等多种学问，史学便是其中之一。马克思主义把史学变成了科学，从此，史学作为社会科学的重要组成部分，成为研究和阐述人类社会发展的具体过程及其规律的科学。

在马克思主义史学诞生以前，史学家虽曾搜集和积累了大量史料，提出和阐述了一些历史理论和史学观点，但是，这些理论与观点，总的说来，具有两个主要特点：第一，它们至多不过考察了人们历史活动的思想动机，却不曾了解以至否认社会发展的客观规律；第二，它们把少数英雄、伟人当作历史的创造者，而忽视人民群众在历史进程中所起的决定性作用。因此，它们不能对复杂的历史发展现象做出完整、系统的理论分析和科学概括。马克思主义史学，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的原理，解释各种社会形态的产生、发展和衰落过程，并依据对各个社会形态物质生产和人们生活条件的科学分析，揭示了人类从原始社会经过奴隶社会、封建社会、资本主义社会发展到社会主义社会并向共产主义社会过渡的客观规律。

我们所说的史学史,是马克思主义的史学史。其主要任务,是以历史唯物主义的观点,分析古今历史著作,探索史学思想的源流、派别及史学本身发展的规律,特别是马克思主义史学同资产阶级史学的斗争史,并考察历史知识积累的过程和历史编纂方法的演变等。因此,它是属于历史科学的一门学科。

史学史如按其空间而言,可分为中国史学史、世界史学史、西方史学史、国别史学史等;如按其时间而言,又可分为古代史学史、近代史学史、现代史学史、断代史学史;若按其性质而言,还可分为历史编纂学史、史学思想史等。

中国史学史,是研究和阐述中国史学发展的历史及其规律的学科。其研究对象,是中国史学,包括中国古代史学、近代史学和现代史学。运用唯物史观,通过对中国历代史家和史著的分析研究,阐述中国史学产生和发展的历史,揭示中国史学的发展规律,探明中国史学前进的方向、途径与动力,是中国史学史研究的基本任务。如众所知,研究中国史学史,其主要依据,是中国历代史家的史学著述。资料表明,至迟在商代,我国已设置了史官。自西周共和元年(前841)开始,我国就有了确切的纪年,有了逐年记载的历史。我国史籍的出现也很早,即使从《春秋》算起,距今也有2500年了。两千多年来,我国的历史记载连绵不绝,卷帙浩繁,仅“二十四史”,就有3249卷,约4000万字。至于我国史籍的体裁,更是多种多样,主要有编年体、纪传体、纪事本末体、典制体等10多种。梁启超曾说:“中国于各种学问中,惟史学最为发达。”^①如此丰富的史籍,为我们研究中国史学史提供了丰富的资料,我们应充分加以利用,藉以阐明中国史学发展的历史及其规律。

用马克思主义的立场、观点和方法,对史学遗产批判地进行总

^① 梁启超:《中国历史研究法》第二章《过去之中国史学界》,《饮冰室合集·专集》第五册。

结·取其精华，剔其糟粕，发扬我国史学的优良传统，发展马克思主义史学，这是中国史学史研究的重要任务。

我国有丰富的史学遗产，其中包括史学思想、史料占有、史书编纂、历史文学等几方面的内容。

历代史家在探讨历史发展的过程中，曾经提出过许多历史观点。如在关于历史发展的方向问题上，有前进、倒退、循环等观点；在有关历史发展的决定性因素问题上，有对天命与人事、英雄与时势等关系的不同看法。这些不同的历史观，相互辩诘，反映了史家对历史的不同看法，有待于我们科学地加以分析，辨别是非。有的史家，还提出了各种史学理论，其中包括对史义、史料、史法、史文以及史学功用等问题的看法。如在刘知几的《史通》、章学诚的《文史通义》和李大钊的《史学要论》等著作中，就提出了不少卓有见地的史学理论，值得我们认真研究。

历代史家在从事史书编撰的过程中，对于史料的搜集、鉴别和运用，对于史书的体例、断限、标目和编排，对于记时、记地、记人和记事，对于载言、载文和征引，对于议论和注释，对于文字的运用等问题的处理，曾积累了丰富的经验，不断创造出新的史书体裁，推动着史料学、历史编纂学的发展，并形成了优秀的历史文学文风。这些技术方面的史学遗产，也是我们应该注意加以研究和继承的。

我国还有优良的史学传统，如许多优秀史家的爱国主义思想、刚直不阿的品质、秉笔直书的精神、高度的责任感、严谨的治史态度，以及对史学作用的重视、对史书体裁的创造、对略古详今编撰原则的坚持、对史家德才修养的严格要求等，这也是应当予以科学的总结和发扬的。

二、中国史学史的分期

关于中国史学史的分期问题，学术界曾进行过长期的讨论，但迄今为止，尚未取得一致的看法。从80年代以来出版的几部中国

史学史专著来看,各家都有自己的分期标准与方法。概括起来,主要有以下几种:①

(一)主要以史学本身在其发展过程中所形成的特点作为分期标准 如仓修良、魏得良的《中国古代史学史简编》,将中国古代史学史划分为四个阶段:中国史学的起源和战国秦汉间的史学;以人物传记为中心的汉魏六朝史学;主通明变的唐宋元史学;具有启蒙色彩的明清史学。

(二)以社会形态的演变作为分期标准 如尹达主编的《中国史学发展史》,将中国史学史划分为奴隶社会的史学、封建社会的史学和半殖民地半封建社会的史学。其中,又把封建社会的史学分为上、中、下三段,把半殖民地半封建社会的史学分为上、下两段。

(三)以史学自身的发展进程作为分期标准 如高国抗的《中国古代史学史概要》,将中国古代史学史分为四个阶段:古代史学的萌芽创始——商至战国的史学;古代史学的确立和发展——秦至南北朝的史学;古代史学的繁荣兴盛——隋至元的史学;古代史学的迟缓发展——明清史学。而陶懋炳的《中国古代史学史略》,则将中国古代史学史分为五个阶段:中国古代史学的童年期——先秦;中国古代史学的成长期——秦汉;中国古代史学的发展期——魏晋至唐前期;中国古代史学的繁荣期——唐后期迄于宋元;中国古代史学的迟滞(或衰落)期——明和清前期(鸦片战争以前)。

(四)将史学自身发展的特点和社会形态的演变结合起来,以之作为分期标准 如施丁的《中国史学简史》,先把中国史学史分为古代、近代和当代三大历史阶段。其古代部分,则以司马迁的《史记》为标志,分为先秦史学史、两汉至明清的史学史两段,约相当于奴隶制时代和封建制时代。而封建制时代的史学,又分为两汉、汉唐之际、中唐至明中叶、明末至乾嘉等四个发展阶段。其近代部分,

① 参见张越《中国史学史分期问题综述》,载《史学史研究》1989年第3期。

则以李大钊的史学为标志,分为“五四”以前和“五四”以后两段。

(五)综合考察史学史的多方面因素,以之作为分期标准 白寿彝《中国史学史》第一册中的《叙篇》,将中国史学史分为七个时期,即:先秦时期、秦汉时期、魏晋南北朝隋唐时期、宋元时期、明清时期、近代前期、近代后期。

我们认为,综合考察史学发展与社会生活的各方面因素,然后对史学进行分期的方法是可取的。因为史学的发展与社会状况密切相关,受到社会各方面因素的制约和影响。某一时代的史学,是由这个时代的经济、政治所决定的,并受这个时代的文学、哲学以及史学传统的深刻影响。同时,我们也必须看到,史学作为一门独立的学科,有其自身的发展过程,并由此而形成各个发展阶段的特点。因此,研究史学史的分期问题,必须注意与社会史的分期,以及史学自身发展的阶段性特点等因素结合起来,全面考察,方能科学地加以划分。

我们把中国史学史分为八个时期,即:先秦时期、秦汉魏晋南北朝时期、隋唐五代时期、宋辽金元时期、明至清乾嘉时期、鸦片战争至义和团运动时期、义和团运动失败后至“五四”运动时期、“五四”运动至中华人民共和国成立时期。现将各时期的史学状况,简述如下:

先秦时期 这是我国古代史学的创始时期。夏代,我国正处于由氏族制向奴隶制过渡的阶段,由于至今尚未发现当时的文字记载,故夏代无史学可言。商代,我国已进入奴隶制社会,有了文字和历法,并设置了史官,出现了文字记载。西周是奴隶制的强盛时代,史官制度更臻完备,记录和保存了大量文字史料,产生了一些编年体的国别史,《尚书》与《诗经》的部分篇章,即产生于此时。这些都为史学的产生,奠定了基础。春秋、战国时期,奴隶制日趋解体并逐渐为封建制所取代,出现了一些重要的历史著作,如《春秋》、《左传》、《国语》、《战国策》、《世本》等。但这时史籍尚少,史学只是经学

的附庸；真正的史书体裁只有编年体一种，其它编纂方法还处在萌芽状态；历史观点有了发展，由早期只讲天道鬼神发展到有了人的因素，但蒙着一层厚厚的神学灰尘。

秦汉魏晋南北朝时期 这是我国古代史学的确立和初步发展时期。秦汉时期是我国封建制确立和巩固的时代，特别是汉朝建立以后，经过几十年的时间，社会出现了繁荣昌盛的局面。国家的统一，经济的发展，促进了文化的发展和学术的进步，史学也随之逐步成长。西汉司马迁著《史记》，创立了纪传体，在中国史学发展史上，具有划时代的意义。东汉班固又撰《汉书》，成为纪传体断代史的开山之作，对后世史书的编纂，有着深远的影响。东汉末，荀悦撰《汉记》，又创编年体的断代史，影响也很大。魏晋南北朝时期，王朝更替频繁，史书数量剧增。除编年、纪传二体外，当时还出现了一些其它体裁的史书。在目录学上，出现了四部分类法，经史分离，史学成为一门独立的学科。这一时期的史学，主要反映了门阀地主的利益和要求，谱学发达，重视名教，史家曲笔阿时，凡此种种，都是时代特点在史学上的反映。

隋唐五代时期 这是我国古代史学进一步发展的时期。隋朝的统一，结束了南北朝长期分裂的局面。到了唐代，出现了封建社会的“太平盛世”，政治稳定，经济繁荣，国力富强，中外交流频繁，从而促进了史学的发展。唐朝统治者为加强对其史学的控制，建立了史馆制度。唐初史馆对前代历史的大规模修撰，曾使史馆修史一度表现出很大优势，但不久就显露出弊端。刘知几的《史通》对唐初以及唐代以前的史学进行了系统的批判总结，成为我国第一部史学理论专著。安史之乱以后，唐王朝由盛转衰，不少有识之士，力图通过改革以挽救危机，杜佑的《通典》应运而生。此书详载历代典章制度，创立了典制体（亦称典志体），成为一部具有划时代意义的作品。其后，李吉甫又编撰了《元和郡县图志》，为唐代地理志的代表作，其史料价值超过了两《唐书》地理志，对后世也有很大影响。唐

代后期,当代史的编撰逐步受到人们重视,并且还创立了“会要”这一新的史书体裁,编撰出一些会要。上述情况表明,这一时期的史学,比过去已有了进一步的发展。

宋辽金元时期 这是我国古代史学高度发展的时期。宋代经济繁荣,科学技术进步,特别是活字印刷术的发明,使古代史学发展到一个新的高峰。北宋产生了司马光的《资治通鉴》,南宋产生了郑樵的《通志》等名著。《通鉴》是一部编年体的通史,影响巨大。南宋史家仿其体例,李焘撰成《续资治通鉴长编》,李心传撰成《建炎以来系年要录》等著名的编年史;袁枢则在《通鉴》基础上,撰《通鉴纪事本末》,创立了纪事本末体;朱熹在《通鉴》基础上,又撰成《资治通鉴纲目》,从而创立了纲目体。值得特别指出的是,会要、方志等书,在这一时期也大批涌现。元代史学是宋代史学的延续。元初马端临撰《文献通考》,是继《通典》之后又一部典制体通史。在此期间,少数民族史学得到空前发展,《辽史》、《金史》的撰成,《蒙古秘史》的问世,就是明证。这一时期,史学思想比较活跃,各种历史观点相互辩诘,理学对史学产生了重大影响。

明至清乾嘉时期 这是我国古代史学的衰落时期。明清时期,中国封建社会进入后期,封建专制统治发展到登峰造极的地步,封建生产关系成为生产力继续发展的桎梏,封建文化专制主义阻碍了史学的发展。这一时期的史学,呈现出因循守旧的倾向,史学思想和史书体例均缺乏新意。但在明清之际,产生了黄宗羲、顾炎武、王夫之等史学家的进步史学思想,他们提倡“经世致用”,反对君主专制,对后来的资产阶级维新运动起了重要的启蒙作用。他们的史学思想和治史方法,猛烈地冲击了明代理学脱离社会现实的不良学风,使古代史学重放光彩。但是,这种进步思潮不久就被清朝统治者压制下去,官府控制了修撰近现代史的大权,迫使不少史家转入考据一途。当时,考据学盛极一时,并取得了不少重要成就。这一时期,章学诚作为中国古代史学的殿军,曾编撰了《文史通义》等

书,提出了不少重要的史学主张,但总的说来,仍未能超出封建史学的范围。

鸦片战争至义和团运动时期 这是近代史学的前期。鸦片战争以后,中国社会逐渐沦为半殖民地半封建社会,阶级矛盾和民族矛盾尖锐复杂,民族危机严重。这一时期史学的特点,主要是乾嘉以来考据学的延续和日趋没落,地主阶级改革派史学逐步占据主导地位。当时,龚自珍、魏源等进步史家首先表现出对拯救民族危机的责任感。龚自珍猛烈批判封建专制制度,批判烦琐考据的学风,提倡经世致用,重视对社会现实政治问题的研究;魏源主张改革政治,积极寻求御侮图强的办法,曾编撰《海国图志》,并提出“师夷之长技以制夷”的主张。此外,还有一些史家努力开展了对外国史地的研究。太平天国起义失败后,资产阶级早期改良派史学家王韬、黄遵宪等人写出了一些介绍外国的著作,提出了自己的政治主张。维新变法时期,资产阶级改良派为适应政治上的需要,积极学习外国资产阶级的史学,并接受其影响。严复系统介绍了达尔文的进化论,康有为在公羊“三世”说基础上大力宣传进化史观。凡此种种,都对近代史学产生了深刻的影响。

义和团运动失败后到“五四”运动时期 这是近代史学的后期。资产阶级改良派史学家梁启超等人在批判封建旧史学中,提出了建立资产阶级新史学的理论并撰写了大量论著;夏曾佑所撰《中国古代史》,影响也很大。资产阶级民主革命派在维新变法中已经出现,他们批判封建旧史学,反对封建专制主义,主张进行革命。著名的资产阶级革命家邹容、陈天华运用历史事实,证明革命是历史发展的必然;章炳麟运用中外历史事实,论证了用革命手段推翻清朝统治的必要;孙中山在领导革命和宣传革命学说时,对一些历史问题也有精辟的论述。辛亥革命前后,王国维等人在古史考证方面也做出了重要的贡献。

“五四”运动到中华人民共和国成立时期 这是我国现代史学

时期。在此期间,中国革命由旧民主主义革命转入新民主主义革命。随着马克思主义在中国的传播,中国的马克思主义史学产生了。李大钊是我国马克思主义史学的奠基人。他宣传马克思主义,阐述唯物史观的基本原理,发表了重要的史学著作《史学要论》。马克思主义史学在同资产阶级史学和封建史学的斗争中日益发展壮大,出现了郭沫若、吕振羽、范文澜、侯外庐、翦伯赞等一大批马克思主义史学家。他们在中国古代史、社会史、中国通史、思想史等方面的研究中,取得了重大成就,发表了一大批富有创见的论著。同一时期,胡适、顾颉刚、陈寅恪、陈垣等人在史学研究中也做出了许多重要的贡献。

三、中国史学史学科的建立及研究现状

在我国古代,史学家对有关史学的问题虽曾进行过一些论述,如司马迁曾对《春秋》等先秦史书进行评价,班彪、班固父子曾对《史记》及司马迁的思想加以评论,刘勰《文心雕龙·史传》讨论了若干史学问题,刘知几在《史通》中广泛评论了唐以前的史籍,并对史书编纂提出了不少独到的见解,章学诚的《文史通义》更是别有建树,提出了不少史学主张。但综观古代史家的这些论著,他们至多只是对史学的某些问题发表了自己的见解,还未形成系统的史学理论与编撰史学史专书的设想,没有也不可能真正揭示史学的发展规律。

(一)近现代史家建立中国史学史学科的设想与尝试

近代,梁启超是第一个试图对史学史进行专门研究并设想撰写史学史专著的人。他所著《清代学术概论》、《中国近三百年学术史》,便有许多论述清代史学史的内容。他的《中国历史研究法》第二章,讲的就是史学史。此后,他在该书的《补编》中,又就中国史学史的内容问题提出了四点设想,即:史官、史家、史学的成立及发展、最近史学的趋势。另外,他还指导他的学生姚名达撰写中国史

学史。

“五四”运动以后，李大钊撰写了《史学思想史》，阐述了马克思主义的历史哲学与西方资产阶级的历史观。此后，他又撰写出版了《史学要论》一书，这是我国第一部用马克思主义观点阐述历史发展问题的专著，从而把中国史学史的研究推进到一个新的阶段。

在三四十年代，中国思想界与学术界关于中国社会性质和中国社会史分期的大论战，促进了史学史的研究。有的大学还专门开设了中国史学史课。30年代中后期出版的陆懋德的《中国史学史》和卫聚贤的《中国史学史》，就是当时授课的讲义。40年代初，又出版了王玉璋的《中国史学史概论》、魏应麒的《中国史学史》和金毓黻的《中国史学史》。^①其中，金毓黻的《中国史学史》颇具规模，影响较大。全书共九章，论及史官、史家和史学，对史学名家如司马迁、班固、刘知几、章学诚等，还立专章叙述，对史书的评述详细，材料丰富，亦多创见，但仍未能阐明中国史学的发展过程及其规律。该书受到梁启超的影响，反映了早期史学史专著的水平。

（二）解放后中国史学史研究概况

新中国成立初期，百废待举，有关中国史学史的教学内容与方法，尚待认真研究，因而50年代初，大学历史系尚未开设中国史学史课，史学界讨论中国史学史的论文也发表不多。到50年代后期，论文虽然增多了一些，但仍无新的中国史学史专著问世，只有上海商务印书馆于1957年重印了金毓黻的《中国史学史》。

60年代初期，中国史学史的研究开始受到重视。1961年，北京、上海等地的一些高等院校、历史研究所与历史学会分别召开了史学史座谈会，讨论了有关史学史研究的一些重大问题，如史学史研究的目的与意义、基本任务与范围、中国史学史的分期、中国史学的传统等，从而推动了史学史研究的发展。部分高校历史系陆续

① 详见朱仲玉《中国史学史书录》，《史学史研究》1981年第2期。

开设了中国史学史课程。为适应教学需要,1961年,全国高校教材会议决定,由有关专家负责编写史学史教材。到1966年,北京师范大学历史系中国史学史编写组共编印了9期《中国史学史资料》。在此期间,各报刊还发表了不少有关史学史的论文。然而,这种研究工作在十年动乱中被迫中止了。

粉碎“四人帮”以后,特别是党的十一届三中全会以后,中国史学史的研究又逐渐活跃起来。许多高校历史系相继恢复或开设了中国史学史课,有的高校还成立了史学研究所或史学史研究室。北京师范大学史学研究所编辑出版了《史学史研究》(季刊,原名《中国史学史资料》);有些专家还培养了一些史学史专业的研究生。自80年代以来的10多年间,史学史的研究日益活跃,除发表了大量论文外,还陆续出版了一批中国史学史专著,如:朱杰勤著《中国古代史学史》、刘节著《中国史学史稿》、仓修良和魏得良著《中国古代史学史简编》、张孟伦著《中国史学史》、尹达主编《中国史学发展史》、高国抗主编《中国古代史学史概要》、白寿彝主编《中国史学史》(第一册)、施丁著《中国史学简史》、陶懋炳著《中国古代史学史略》、邹贤俊主编《中国古代史学史纲》等。这些论著,集中地表达了各家对中国史学发展过程及其规律的认识,反映了建国40多年来中国史学史研究所取得的成就。力图运用马克思主义的观点来研究中国史学史并阐明其发展规律,是这些专著的共同特点。这是三四十年来同类著作所不能比拟的。

此外,吴泽、杨翼骥主编的《中国历史大辞典》(史学史卷),于1983年出版,为史学史研究提供了专门的工具书。吴泽主编、桂遵义和袁英光所著《中国近代史学史》,也于1989年问世,成为我国第一部系统的中国近代史学史。这是近几年我国史学史研究中所取得的又一项开拓性成果。

建国40多年来,我国史学史工作者对史学史研究的认识在不断深入,研究水平也在不断提高。新的研究成果在日益涌现;许多