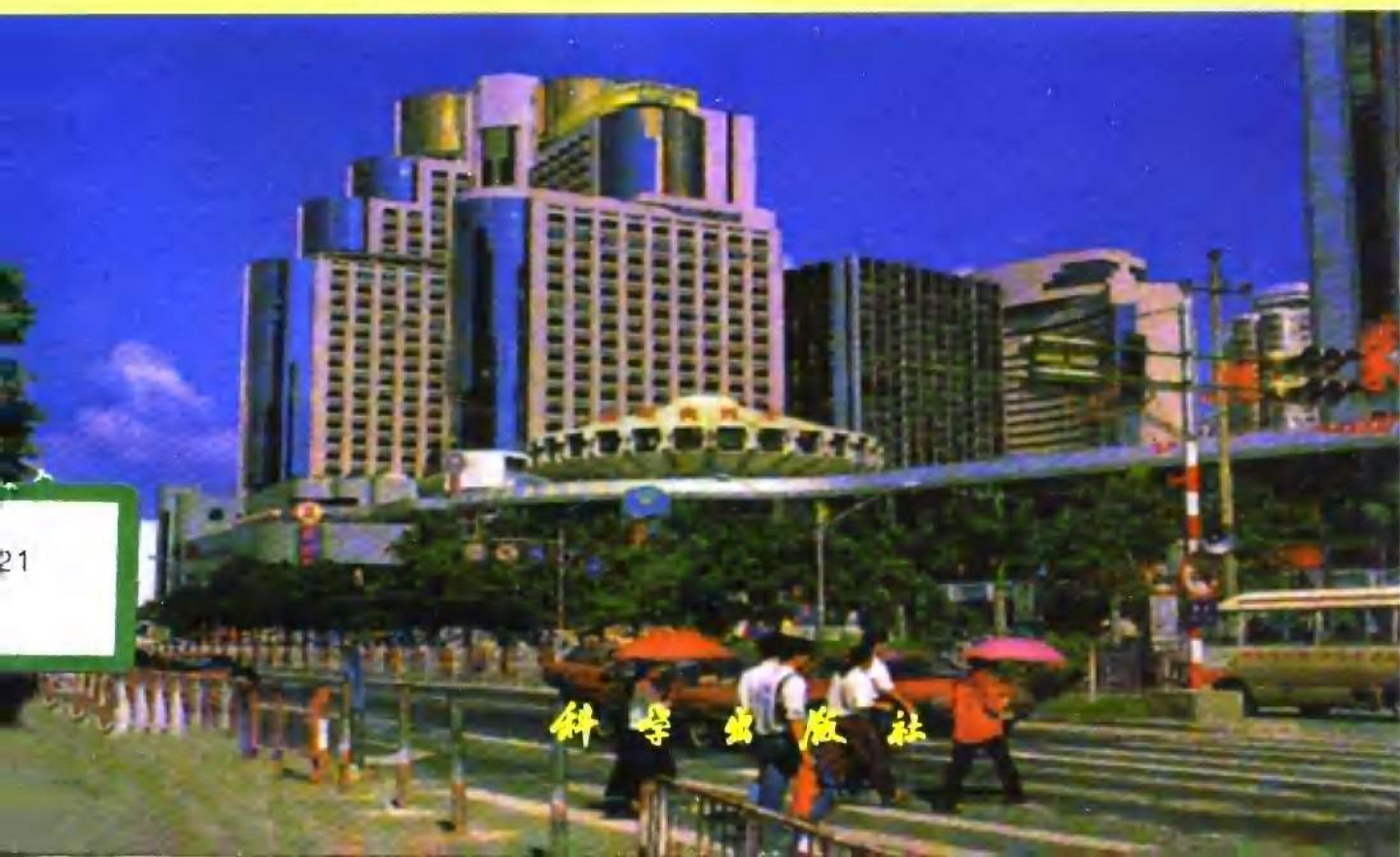




# 中国乡村—城市转型与协调发展

许学强 薛凤旋 阎小培 主编



## 内 容 简 介

本书为国际会议论文集，分为三部分，共 32 篇，系统地阐述和深入地探讨了我国由计划经济向社会主义市场经济转轨的背景下，大都市的发展格局、农村城市化趋势、城乡协调发展等问题。其中，导言部分分析了新形势下中国乡村—城市转型的概念与类型；第一部分 10 篇，研究了转型时期的大都市发展；第二部分 12 篇，分析了转型时期的城乡关系；第三部分 10 篇，探讨了转型时期的城市化问题。

本书可供城市地理、城市规划、城乡经济、城乡管理等研究机构科技工作者，政府有关部门决策人员及高等院校有关专业师生阅读。

### 图书在版编目(CIP)数据

中国乡村—城市转型与协调发展/许学强等主编.-北京:科学出版社,1998.10

ISBN 7-03-006786-X

I. 中… II. 许… III. ①城市-发展-研究-中国②农村-城市化-研究-中国 IV. F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 14840 号

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号  
邮政编码: 100717

化学工业出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

\*

1998 年 10 月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

1998 年 10 月第一次印刷 印张: 20

印数: 1—1 500 字数: 469 000

定价: 40.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换(新欣))

## 鸣 谢

本书的出版得到香港许爱洲基金 (Hui Oi Chow Trust Fund)、加拿大国际开发署 (Canadian International Development Agency) 资助，在此表示感谢。

---

# 本书编写人员和单位

(按姓氏笔画排列)

- 马昂主(A. Marton) 博士, 加拿大不列颠哥伦比亚大学亚洲研究所  
王耀麟 博士, 澳大利亚墨尔本大学地理与环境科学系  
王本琳 研究员, 中国科学院长春地理研究所  
王 洋 助理研究员, 中国科学院长春地理研究所  
邓燕霞 研究助理, 香港浸会大学地理系  
司徒尚纪 教授, 中山大学城市与区域研究中心  
宁越敏 副教授, 华东师范大学城市与区域发展研究所  
叶舜赞 教授, 中国科学院地理研究所  
许学强 教授, 中山大学城市与区域研究中心  
刘君德 教授, 华东师范大学行政区划研究中心  
刘 健 博士, 清华大学建筑与城市研究所  
刘 筱 硕士生, 中山大学城市与区域研究中心  
孙 颖 北京大学城市与环境学系  
杜玛丽(M. J. D. Santos) 博士生, 法国巴黎第四大学地理研究所  
李王鸣 副教授, 杭州大学区域与城市科学系  
李 玲 副教授, 中山大学城市与区域研究中心  
李才德(R. J. R. Kirkby) 教授, 英国利物浦大学  
李思名 教授, 香港浸会大学地理系  
陈建中 硕士生, 华中师范大学地理系  
陈浩光 教授, 中山大学城市与区域研究中心  
陈 雯 副研究员, 中国科学院南京地理与湖泊研究所  
陈 爽 助理研究员, 中国科学院南京地理与湖泊研究所  
吴良镛 院士、教授, 清华大学建筑与城市研究所  
吴楚材 教授, 中国科学院南京地理与湖泊研究所  
张玉枝 助教, 华东师范大学行政区划研究中心  
张落成 助理研究员, 中国科学院南京地理与湖泊研究所  
汪宇明 副教授, 广西师范大学地理研究所  
麦 基(T. G. McGee) 教授, 加拿大不列颠哥伦比亚大学亚洲研究所  
周一星 教授, 北京大学城市与环境学系  
孟延春 博士生, 北京大学城市与环境学系  
拉奎因(A. A. Laquian) 教授, 加拿大不列颠哥伦比亚大学人居中心  
范芝芬(C. C. Fan) 副教授, 美国加州大学洛杉矶分校地理系
-

杨 春 博士生, 香港大学地理与地质学系  
欧阳南江 副教授, 中山大学城市与区域研究中心  
侯 丽 硕士生, 同济大学城市规划系  
胡序威 教授, 中国科学院地理研究所  
姚士谋 教授, 中国科学院南京地理与湖泊研究所  
顾人和 副研究员, 中国科学院南京地理与湖泊研究所  
顾朝林 教授, 中国科学院地理研究所  
徐樵利 教授, 华中师范大学地理系  
柴彦威 博士, 副教授, 北京大学城市与环境学系  
章生道(S. D. Chang) 教授, 美国夏威夷大学地理系  
黄 序 助理研究员, 北京市社会科学院城市研究所  
崔 文 助理研究员, 北京市社会科学院城市研究所  
曹广忠 博士生, 北京大学城市与环境学系  
阎小培 教授, 中山大学城市与区域研究中心  
董黎明 教授, 北京大学城市与环境学系  
薛德升 博士, 中山大学城市与区域研究中心  
薛凤旋 教授, 香港大学地理与地质学系  
魏清泉 教授, 中山大学城市与区域研究中心

# 前 言

自 80 年代以来,中国经济持续飞速发展,由此带来城市的快速发展,城市化的速度、方式、类型均表现出独特性。目前,中国正处于体制转轨时期,市场机制的全面引入,小城镇户籍管理制度的改革、土地制度和住房制度的改革将给中国的城市化和城市发展产生新的动力。在《中国 21 世纪议程》和可持续发展理论的框架下,中国大都市发展格局、农村城市化发展趋势、城乡之间的协调都成为迫切需要研究的问题。

在这一背景下,由中国地理学会城市地理学专业委员会发起,会同香港大学地理与地质学系、加拿大不列颠哥伦比亚大学人居中心,于 1996 年 12 月在广州中山大学联合主办了“中国乡村—城市转型与协调发展”国际学术会议。会议的目的是回顾过去 10 多年中国经济的发展对中国城市化和城市发展的影响,探讨新形势下乡村—城市转型的变化过程及转型时期的大都市发展、城乡关系和城市化等问题。本次会议得到香港许爱洲基金和加拿大国际开发署的赞助。来自中国大陆及香港地区、加拿大、美国、澳大利亚、法国、韩国等国家和地区 32 所高校及 15 所相关科研机构、政府规划机构、设计院和实际规划部门的 190 位著名城市地理学者和城市规划专家参加了会议。中国地理学会秘书长张家桢教授、建设部规划司司长陈晓丽高级工程师、中国城市规划学会秘书长夏宗环高级工程师、广州市副市长戴治国到会表示祝贺并发表讲演。会议收到论文 110 篇,62 名学者在会上宣读了论文。

与会代表认为,我国改革开放过程中产业政策、土地政策、户籍政策、人口迁移政策等变化是过去十余年中我国城市化及乡村—城市转型迅速发展的重要原因。目前我国已进入城市化的起飞阶段,大中城市的用地规模迅速扩大,小城市迅速发展扩大为中等城市,乡村地域在迅速向城市地域转化,人们的生活方式也在逐渐转化过程中。在这一转变过程中,不仅不同区域、不同等级规模城市的发展动力机制有所不同,城市的物质形态及居民生活方式特征的转变也不相同。代表们格外关注乡村—城市转型过程中的土地开发使用、住房产业化、区域协调发展、经济城市发展与防止地区及居民收入水平差别扩大及环境保护等问题。认为在我国这样一个地多人的国家内,城市发展应以节约土地为根本方针,进行统一规划、综合开发、配套建设;在乡村地域向城市地域转化的同时,也要促进居民生活方式从乡村型向城市型的转化,既要提高城市基础设施配套水平和城市“三废”处理水平,也要提高居民素质,促进城市化水平的全面提高。

本书主要汇集了这次会议的部分论文,望抛砖引玉,唤起各界人士对中国城市和乡村发展所面临问题的关注,共谋对策,从理论上、规划上和实践中,探讨中国由计划经济向市场经济转轨的过程中,城市化出现的新问题。在编辑过程中,在不改变作者观点的原则下,对某些论文作了必要的修改,请作者谅解。由于中国乡村—城市转型十分迅

速，论文中的某些提法也不一定能反映这种变化，敬请读者批评指正。

最后，我们十分感谢各篇论文作者的大力支持和配合！

许学强 薛凤旋 阎小培

1998年8月4日

# 导言：中国乡村—城市转型的动力和类型

许学强

## 一、概念的选择

首先解释并区别两个基本概念。

城市化，也称城镇化，市镇化，都市化，是国内 90 年代前用得最多的一个词汇，它是指人口不断向城市集中的过程，包含两个基本要义：①城市数目不断增多；②城市规模不断扩大。近年，学者们也把人的思想价值观念加入到城市的转型方面，从而在原来物质城市化的基础上增加了精神城市化的内涵。

“DESAKOTASI”一词来自麦基（MCGEE）对亚洲的研究，在 90 年代初传入我国。在印度尼西亚语中，“DESA”指村庄，“KOTA”指城市，二者结合的含义最初指亚洲一些农业比较发达的三角洲，受大城市的影响，由原来高人口密度的农业区逐步演变成农业活动和非农业活动高度混合的区域过程。

以下三个概念都来自对“DESAKOTASI”的理解，加入了中国的一些具体特色。

乡村城市化，或说乡村城镇化，是指由于农村乡镇企业的发展创造了大量的第二、第三产业的就业机会，农业人口在农村地域内向非农业人口转化的过程，伴随着乡村地区城镇数目的增多和城镇规模的扩大，从而实现农村人口和乡村景观的就地城市化。

城乡一体化，指城市和乡村冲破传统二元结构的篱笆，逐步实现生产要素合理流动和优化组合，城乡经济社会生活紧密结合，协调发展，最终消灭城乡差别的过程。

城乡融合区，相当于国外的 DESAKOTA 和 URBAN/RURAL COMPOSITION，是指通过城乡一体化而形成的城市活动和乡村活动相互交融的区域<sup>[1]</sup>。

综上所述，城市化是一个最早和最大众化的概念，它的着眼点在城市；而后面几个概念几乎都来自 DESAKOTASI，是城市化概念的深化和细化，着眼点在区域，几者之间也可用这种关系来关联：乡村城市化→城乡一体化→城乡融合区。显然，以上概念都有自己的时代性和局限性，为了将两类不同着眼点的概念综合起来，我们提出乡村—城市转型的概念。

乡村—城市转型，它强调的是在农村地区发生的由乡村向城市转化，由量变到质变的动态过程，内涵是全方位的，包括景观的、社会的、经济的、人口的转型过程，其终结是乡村转向城市或城乡融合区。



## 二、乡村—城市转型动力分析

### 1. 动力结构

通过多年的跟踪研究，我们发现：政策制度是中国乡村—城市转型的关键，工业化是主要动力，而人的思想观念、基础设施建设和区位环境改善是重要条件（如图1所示）。

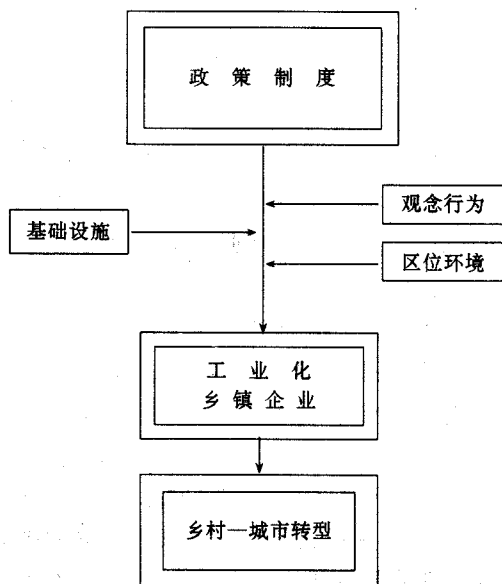


图1 乡村—城市转型动力结构示意图

由图1可见，政策制度起着关键和决定性的作用，在此基础上，区位环境、基础设施、人们的观念行为等成为重要的辅助条件，多种因素的综合促使乡镇企业的异军突起，以乡镇企业为龙头，多种所有制和经营形式的经济实体共同发展引发了中国举世瞩目的工业化浪潮，从而带动中国大规模的乡村—城市转型。回顾发展最快的珠江三角洲和长江三角洲，无不是这种动力作用的结果。其中的政策制度，主要是指改革开放政策及由此产生的其它相关政策，诸如土地政策、户籍政策、产业政策及区划、社会保险政策等。下面通过对三个主要政策将乡村—城市转型的动力关联起来，做进一步的分析<sup>[2]</sup>。

### 2. 土地政策

我国社会主义的基本制度决定了土地的公有制性质，实行城市土地国家所有，农村土地集体所有的政策。

改革开放前，农村实行“大集体、大排工”的生产方式，农民被紧紧地束缚在土地上。政府还通过其它行政手段将农民严格控制在农村，农民没有社会自由和经济自主。尽管也有工业化，但走的是一条没有城市化的工业化道路（两速异化），国外学者称之为“反城市化”（ANTI-URBANISM）<sup>[3]</sup>。

改革开放后，农村实行家庭联产承包责任制，农民独立经营，自负盈亏，对土地有使用权、收益权。这极大地激发了农民生产的积极性，于是生产率大大提高，中国第一次出现农村劳动力过剩。不过，农业尽管增产，但由于国家实行牌价制度，增产并未增收。在致富动机和比较利益驱动下，农民失去了对土地和农业劳动的兴趣，为发展非农经济，向城市转型打下了基础。然而传统观念又使农民不愿完全失去土地，而且中央政府看到“人多地少”的国情，实行保护农业的政策，因而在鼓励绝大多数农民“洗脚上田”的同时，也要求尽量“离土不离乡”。这为乡镇企业的异军突起埋下了“伏笔”，但也导致非农经济分散、粗放的情况。总的来说，乡村非农化快于城市化。

### 3. 户籍政策

长期以来，户口制度将中国人口分为农村户口和城市户口，而城市户口也有市区户口、郊区户口、郊县户口的区别，使得户口不仅成为人们居住地的证明，而且成为职业的标志和社会地位以及身份的象征，具有了十分丰富的内涵。与粮食供应政策等十几种制度相结合<sup>[4]</sup>，限制了农民在地理空间和产业上的自由流动，城乡二元结构得以形成，导致了城乡的隔离。农民只有通过征地安排、参军、读大学等有限的几种方式才能进城，变为非农业人口。

改革开放后，农村劳动力剩余。1984年开始允许农民自理口粮进入城镇（集镇）落户，随后粮食市场开放，农民有了社会自由，可发挥其自主和创造能力，开始出现农民用钱买城市户口的现象。可以说，户籍制度的放松，就是解脱了套在农民身上的枷锁。

再后来，特别是发达地区的大城市郊区，农民怕失去土地增值的集体分配，怕失去住宅分配，怕计划生育的限制，加上粮食供应放开，不再愿意转为城市户口，甚至有的城市户口又转为农村户口。

当今，户口已不如以前那么重要，尽管它仍在某些方面诸如子女上学等发挥作用。

### 4. 产业政策

传统是城市工业，乡村农业。1958年后乡村发展“五小工业”，强调乡村工业为农业服务。“文化大革命”期间，乡村小工业被当着“资本主义尾巴”割掉，然而，仍然有一些社队工业在文化大革命的余波中倔强地生长。

1984年允许农民进入城镇（集镇）务工、经商，从事服务行业。并实行鼓励发展乡镇企业的政策。农民利用农业积累、土地转让和外资等发展乡镇企业。乡镇企业为农业转移了大量劳动力，为城镇（集镇）基础设施建设、市政建设提供资金，提高了农民的整体素质，促进了乡村向城市转型。

但乡镇企业规模小，布局分散，难以摆脱血缘、地缘关系，而且受行政管理体制束缚，无法在更大范围内集聚资本和人力等，难以形成规模经济和集聚效益，难以冲破乡村格局，限制农村剩余人口向城市转移。

归结起来，三种主要政策对乡村—城市转型的影响如图2。

从图2可以看出，土地政策的改革主要使农民从土地上解脱出来，而户口政策的改革主要使农民重新获得了社会自由，它们都分别对加速乡村—城市转型起了积极的促进作用。但由于中国生产力水平仍然很低，城市一时容纳不了那么多的农村剩余劳动力，而

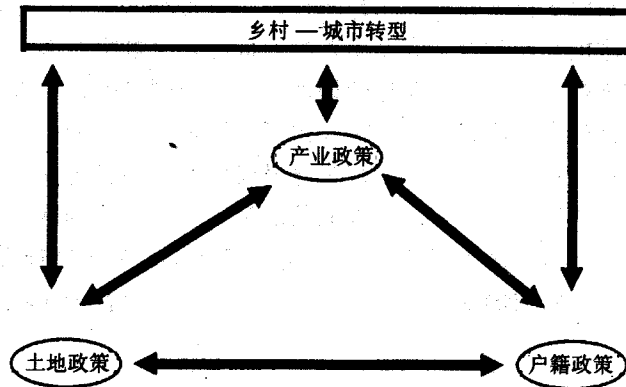


图2 政策对乡村—城市转型的影响

且中国实行保护农业的政策，几种因素的综合，导致新的产业政策的出台，即鼓励农民“离土不离乡”，积极发展乡镇企业，从而使得乡村工业化成为中国乡村—城市转型的主导力量。

### 三、乡村—城市转型类型

#### 1. 乡村地区转型

主要通过发展以市场为导向的商品农业；发挥本地资源和人力优势，改善投资环境，吸引外资，发展乡镇企业；办开发区等方式来促进转型。在不同地区采用的方式有所不同，长江三角洲主要依靠强大的农业腹地和良好的“五小工业”基础及比较健全的交通网络和基础设施，以及上海这个国际大都市强大的辐射力发展起来；而珠江三角洲则依靠毗邻港澳的独特地缘和与港澳的特殊血缘，以及良好的经商传统和优惠的政策而率先发展起来。这基本上是一种“自下而上”的城市化。

首先是地域景观变化，出现“村村点火，户户冒烟”的景象；然后是人口结构的转型，包括年龄结构、文化结构和职业结构的变化，同时经济活动非农化，最后人们的思想观念和生活方式城市化。在整个乡村地区的转型中，乡镇企业的异军突起是最明显的特征，并且在转型中起了最为重要和决定性的作用。它首先吸纳了农村剩余劳动力，并使他们得到了集体协作和大工业的锻炼，在这过程中，潜移默化地改变了他们的思想观念和生活方式，使之更接近城市人；反过来，它又创造了巨大的物质财富，为乡村地区的建设和发展提供了资金来源。如此循环往复，乡村地区迅速城市化。

但这些企业常以自然村或管理区为单位，规模很小，布局分散，不但污染环境，而且严重浪费耕地。其结果是很难发展为城市，只有靠近市镇的村可能被城市化吞没，少数村或管理区可能发展为集（城）镇。

有的乡村地区、农民企业家有了钱，兴建了“乡村俱乐部”，既有现代化的建设，又有浓厚的封建色彩，在大佛像的肚里有现代化的装修，现代化的享受，真是传统与现代的二元文化结构的典型。

## 2. 城（集镇）转型

由于区位优势和原有基础，可以在较大范围内集聚资本和人力，搞大规划。其主要方式仍然是发展乡镇企业，伴有一定程度的服务业。相比村级企业，它们的规模要大得多，少数经营管理较好的企业，成为全国的“明星企业”，比如河北的白兰洗衣机，广东的美的空调。但其发展仍以镇为单位，极少突破行政界限，大搞公路沿线的开发区，形成“十里长街”。如温州市不到 20 公里的公路沿线就有十个左右的小城镇，这是一种粗放无序的城市化。

这些小城镇政府职能尚不健全，无利可图的部门归镇政府管理，有利可图的部门归上级主管部门管理。条块之间利益冲突，上级部门通过条条管理上调大部分资金，影响小城镇建设。

县城利用政治中心的优势，发展迅速。有的县整县设市，促进城市化进程，但有些地方盲目扩大范围，扩大人口规模，也出现了“假城市化”的现象。

## 3. 城市边缘区乡村转型

其动力主要来自城市，通过物质流、能量流和信息流实现。其方式也以乡镇企业为主，或城市大工业外移，或在郊区兴办大企业，服务业占有越来越大的比重。毗邻的城市越大，其受到影响的范围也越大。这主要是一种“自上而下”的城市化，也有自下而上的动力作用。

景观上，由田园风光变为城乡交融，到似城似村，最后城市包围农村形成“城市乡村”。内涵上，人口密度逐步提高，人口异质性逐步增强，人口年龄结构老化；土地利用非农化，耕地逐步减少，直至完全没有耕地；农业活动地位下降，直至完全没有农业活动；经济增长，产业结构优化；人们收入增加，福利改善，职业和生活方式二元化。都市村庄形成。

由于常住人口和外来人口混杂，治安形势严峻；土地升值潜力大，导致省、市、区、镇、村各级政府拼命瓜分，建设无序，加之管理不力，规划也难以实现。

## 四、结 论

土地政策、户口政策及产业政策改革促进了乡村—城市转型。但要进一步实现乡村—城市转型，还要深化改革和实施一系列配套措施。如果工作做得好，像珠江三角洲这类发达地区有可能成为城乡融合区。否则，充其量也只是城乡混杂区。这就需要科学的、以城市为中心的区域规划和严格的管理。

## 参 考 文 献

- [1] 薛德升等，有关“乡村城市化”和“城乡一体化”等几个概念的辨析，城市问题，1998，(1)。
- [2] 周大鸣等，中国乡村都市化，广州：广东人民出版社，1996。
- [3] Laurence J. C. Ma, Anti-Urbanism in China. Proceeding of Assoc. of American Geographers, 1976, 8.
- [4] 王振亮，论经济增长方式对城市规划的影响，城市规划汇刊，1996，(3)。

# 目 录

前言 .....	( i )
导言：中国乡村—城市转型的动力和类型 .....	许学强 ( iii )

## 第一部分 转型时期的大都市发展

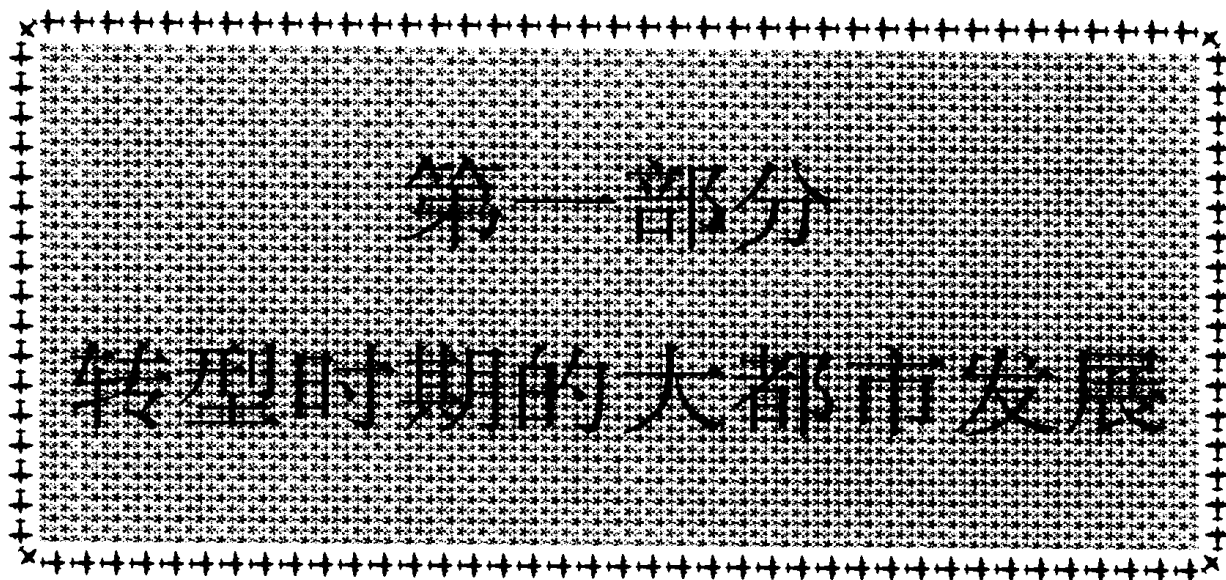
北京应成为一个持续发展的文化都城 .....	章生道(S. D. Chang) ( 3 )
北京：向新的城市地位挑战 .....	杜玛丽(M. J. D. Santos) (16)
土地使用制度改革与北京城市地域结构的优化 .....	董黎明 孙颖 (24)
转变中的北京城市社会空间结构 .....	顾朝林 (31)
上海城市土地使用制度的改革与城市发展 .....	侯丽 (39)
杭州中心城市地位的若干问题研究 .....	李王鸣 (52)
武汉市空间拓展的过程、机制与趋势研究 .....	徐樵利 陈建中 (59)
沈阳的郊区化——兼论中西方郊区化的比较 .....	周一星 孟延春 (66)
大连市内部地域结构转型与郊区化 .....	曹广忠 柴彦威 (77)
中国城市的住房市场分割与居住形式——以广州为例 .....	李思名 邓燕霞 (86)

## 第二部分 转型时期的城乡关系

中国城乡转型与特大城市地区的规划和管理 .....	拉奎因(A. A. Laquian) (105)
中国城乡二元结构的矛盾与基本对策 .....	吴楚材 陈雯 顾人和 张落成 (115)
我国三个大都市辖区及其周边地区小城镇发展研究 .....	陈浩光 (121)
撤县设市与城乡一体化——以广东政区改革为例 .....	司徒尚纪 (130)
行政区划与城乡转型 .....	魏清泉 (138)
广西乡村—城市转型与协调发展研究 .....	汪宇明 (143)
沈阳—大连扩展区乡村社会经济的转变 .....	王耀麟 王本琳 王洋 (149)
珠江三角洲镇域乡镇工业企业生产组织与工业发展——以民乐、人和、北窖 三镇为例 .....	薛德升 (158)
北京城乡交接带土地利用的发展变化 .....	吴良镛 刘健 (168)
北京城乡一体化的新趋势 .....	黄序 崔文 (177)
论浦东新区社区分化-整合运动及其发展趋势 .....	刘君德 张玉枝 (183)
广州郊区农村社会经济结构的转变——以白云区为例 .....	李玲 (191)

### 第三部分 转型时期的城市化

新城市化进程——90年代中国城市化动力机制和特点探讨 .....	宁越敏 (201)
城乡转型与我国的城市化策略 .....	欧阳南江 (208)
回顾与展望：中国乡村城市化战略的环境制约因素 .....	李才德(R. J. R. Kirkby) (214)
城市规模分布与中国城市体系的垂直和水平扩张 .....	范芝芬(C. C. Fan) (223)
香港与京九铁路及其沿线地区的开发 .....	叶舜赞 (241)
闽东南地区外向型经济的发展与城镇体系的演化 .....	胡序威 (249)
亚洲大都市区发展的新模式：中国的独特经验 .....	
..... 马昂主(A. Martom) 麦基 (T. G. McGee) (258)	
长江三角洲地区城市空间演化趋势 .....	姚士谋 陈爽 (271)
珠江三角洲的“外向型城市化” .....	薛凤旋 杨春 (281)
珠江三角洲乡村城市化的形成机制与调控措施 .....	阎小培 刘筱 (294)



第一部分  
转型时期的大都市发展





# 北京应成为一个持续发展的文化都城

章生道 (S. D. Chang)

在过去的 48 年里,中国的城市发展虽然较其它发展中国家缓慢,但中国的社会制度和政策使城市作用和经济结构发生了空前的变化。中国现代城市具有以下几个特征:①城市的经济结构多以工业为主导;②城市的工业结构比较雷同;③城市的基础设施和第三产业尚未得到应有的发展;④多数城市没有利用地理位置和地区资源带来的优势发展专业化产业<sup>[1]</sup>。北京作为几个朝代的首都,有其根深蒂固的传统文化和特有的皇朝建筑的城市文明,在近数十年中却因政治方面的原因,发展比较曲折。

自 1979 年经济改革以来,中国的国民总产值几乎每年都以 10% 以上的速度增长。北京也经历了 10% 左右的年增长率<sup>①</sup>。北京能否在下世纪继续保持高增长率?高速发展的结果能否配合和有利于全盘的国家经济计划?为讨论这些问题,本文根据北京的地理环境、资源条件和文化遗产,评估北京在 21 世纪应充当的角色,并探讨如何改变北京的城市作用和经济结构,探索北京这个特殊城市经济与文化的可持续发展,并展望它成为一个“国际城市”的前景。

## 一、北京持续发展的历史文化基础

为了使这个光辉的文化古城发挥全部的有利条件,维持它特有的城市风格和美好的居住环境,本文建议保持和维护一些历史性的遗迹和建筑。

在工业化前的社会,首都设计的主要思想是保持自然环境和社会发展的协调,以便巩固统治者的绝对权威。这些城市设计思想反映出封建皇朝宇宙观的格局,而权力机构在理论上应位居全城的核心点,从而从感觉上形成一个无可置疑的中央权力<sup>[2~4]</sup>。北京从辽金时代起,不断累积和保存了独特的古建筑和象征性城市的格局(图 1)。在世界许多城市中,很少能像北京那样保持有规律的城市格局,并通过它的艺术和标记,象征着人类和自然融合的关系。

北京城在艺术设计上的成就是富有世界性的。对北京城欣赏和称赞的文章可能在西方文献中要比中国文献中多<sup>[5~13]</sup>。北京常被西方学者纳入像罗马和巴黎同样等级的一流城市中。可惜的是,近代中国的领导者没有充分认识到北京不仅是有价值的中国文明资产,而且也是整个世界的文明资产。在 50 年代,古都北京不但没有得到应有的维修和保护,其城市规划反而落到经验有限的原苏联城市专家手中,虽然在社会主义制度下天安门广场比以前扩大了很多,但是在 60 年代却拆毁了大多数的城墙和城门,历史性的楼宇

① 北京市情手册(1994),中国统计出版社。