



《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一一六一・子部・雜家類

丁戊筆記二卷	〔清〕陳宗起撰	一
讀書偶記八卷	〔清〕趙紹祖撰	二九
消暑錄一卷	〔清〕趙紹祖撰	一〇七
求闕齋讀書錄十卷	〔清〕曾國藩撰	一二三
南溟楷語八卷	〔清〕蔣超伯撰	二七一
思益堂日札十卷	〔清〕周壽昌撰	三七七
讀書雜釋十四卷	〔清〕徐 肅撰	四六一
諸子平議三十五卷（卷一至卷十）	〔清〕俞 樾撰	五六七

丁戌筆記

〔清〕

陳宗起 撰

據上海辭書出版社圖書館藏清光緒十一年陳氏刻養志居僅存稿本影印原書版框高一七〇毫米寬二五八毫米

丁戊筆記上卷

丹徒陳宗起敬庭著 男 克 劬 校錄

星度差

周世樟字章成五經類編云新法詳算列宿每年東行

五十一秒積七十年十餘月約七而差一度案梅氏

叢書恆星紀要康熙戊辰二十七年井宿距未宮日入未宮

初度五十九分則夏至日在觜十一度分一內又斗宿距

丑宮日入丑宮五度五十五分則冬至日在箕三度分五

內今算得道光五年乙酉夏至日在觜九度分四內冬至

日在箕一度分八內

此條錄於乙酉於次在丁戊以前以無所附入故列之此編之首

通

後漢書陸丹傳云作易通論七篇世號陸君通又儒林

傳序云建初中大會諸儒於白虎觀考詳同異連月乃

罷肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史臣著為通義注

云即白虎通義是據此則通論通義或止名通皆義也

雅樂四曲

晉書樂志云杜夔傳雅樂四曲一曰鹿鳴二曰騶虞三

曰伐檀四曰文王皆古聲辭案大戴禮投壺篇凡雅二
十六篇其八篇可歌鹿鳴狸首鵲巢采芣采蘋伐檀白
駒騶虞又有七篇商齊可歌及間歌三篇當漢時古詩
可歌者有此至藝時惟鹿鳴騶虞伐檀三篇聲存也其
文王一篇非投壺所用故不見於大戴禮記漢時所存
當不止此

為偽

管子小稱篇云務為不久蓋虛不長荀子性惡篇云桀
紂性也堯舜偽也案管義當訓偽荀當訓為二字古通

六親

漢書賈誼傳禮祖有功而宗有德使顧成之廟稱為太
宗上配太祖與漢無極建久安之執成長治之策以承
祖廟以奉六親至孝也應劭曰六親父母兄弟妻子也
今案此上以祖宗廟制言之則所云以承祖廟謂承太
祖也以奉六親謂奉三昭三穆也故曰至孝荀子禮論
曰故有天下者事七世據釋文敘錄荀况以左氏傳傳
武威張蒼蒼傳洛陽賈誼本傳又稱誼故與李斯同邑
而嘗學焉此疏蓋即本荀子事七世之說以為親廟有

六故云六親也新書六術篇以父有二子爲昆弟昆弟有子爲從父昆弟又有子爲從祖昆弟又有子爲從曾祖昆弟又有子爲族兄弟此之謂六親此傳言六親雖若與新書異其實一也彼自父順數六世至其父之元孫之子此自父逆數六世至其父之高祖之父義得通也不自本身起數者新書以本身既有昆弟非六親所始此據天子事七廟以三昭三穆爲己之六親故皆不自本身起數若應氏之說蓋以意言之左傳昭公二十五年孔疏引老子六親不和有孝子疏說謂是父子兄

筆記上

三

弟夫婦蓋本應說而小變之杜預又以左傳所云爲父子兄弟姑姊舅昏媾娣姒以象天明者爲六親又是一義

顧成廟

漢書文帝紀四年作顧成廟如淳曰身存而爲廟若尙書之顧命也景帝廟號德陽武帝廟號龍淵昭帝廟號徘徊宣帝廟號樂游元帝廟號長壽成帝廟號陽池今案應劭據賈誼傳謂文帝自爲廟其說是矣如氏解顧成之名尤有據今觀昭帝廟號徘徊宣帝廟號樂游皆

當是生時自爲之名其他若長壽德陽陽池龍淵龍淵卽陽池之義並有辟諱惡之辭當是臣下所進號然則列帝廟皆生存爲之如諸陵矣張釋之傳從行至霸陵上顧謂羣臣曰嗟乎以北山石爲槨用紵絮斷陳漆其間豈可動哉文帝生時陵廟見於二傳者如是

壹體

漢書韋玄成傳元帝詔曰孝宣皇帝爲孝昭皇帝後於義壹體孝景皇帝廟及皇考廟皆親盡師古曰一體謂俱爲昭也劉原父曰以孝宣爲孝昭後臣子一體也今

筆記上

四

案下言皇考廟親盡則後大宗之義自明儀禮喪服傳言爲父後者與尊者爲一體則壹體與繼體同義此詔又言孝景皇帝亦親盡則孝宣雖爲昭後不易祖孫之班但爲昭之嗣孫非爲嗣子也喪服斬衰三年篇父爲長子傳曰正體於上鄭注云重其當先祖之正體此詔云於義壹體蓋謂孫與祖爲體卽取喪服傳義

戰國策

劉向校中戰國策書云中書本號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰修書史記田儋傳

贊太史公曰蒯通者善爲長短說論戰國之權變爲八十一首案戰國策不著撰人名氏疑卽徹所爲故有短長之名劉向校云除重複得三十三篇後漢書班彪列傳彪作後傳其略論曰春秋之後七國並爭秦并諸侯則有戰國策三十三篇此篇數與劉向所校合亦不著撰人名氏今詳劉向又云其事繼春秋以後訖楚漢之起二百四十五年之間今書止於秦并六國之先而徐廣於史記淮陰侯列傳遂謝蒯通下載有蒯通說淮陰之辭索隱曰漢書戰國策皆有此文今皆無之蓋通所自著而後人削之

筆記上

五

其時正在楚漢之際秦并六國之後與班傳劉校本語合漢書蒯通傳通論戰國時說士權變亦自序其說凡八十一首號曰雋永與太史公合雋字从佳佳短尾卽短長之義其爲徹撰無疑

吳楚

三吳於七國屬楚唐人猶用作楚地王昌齡芙蓉樓在鎮江城西送辛漸詩云平明送客楚山孤許渾京口問居寄京洛友人詩云鳳城宮闕楚江秋

平臺

漢書地理志濟南郡屬縣東平陵一鄒二平臺三梁鄒四以下共十四縣今案續漢書郡國志濟南郡有臺縣有梁鄒縣有鄒平縣然則班志鄒平臺二縣平字當屬上爲鄒平今誤屬下爲平臺也豫州刺史部魯國別有騶縣

厭次

漢書東方朔平原厭次人也師古曰高祖功臣表有厭次侯爰類是則厭次之名其來也久矣而說者乃云後漢始爲縣於此致疑斯未通也今案地志平原富平縣

筆記上

六

注應劭曰明帝更名厭次續漢書曰厭次本富平明帝更名依師古所據文選注亦據功臣表則富平本爲厭次明帝復舊名也班氏自用舊名非襲用後漢地名至晉夏侯湛作東方朔畫贊云魏建安中分厭次以爲樂陵郡故又爲郡人焉則是以今地命古人蓋錯解班書而誤效之故有此語

涉縣

水經漳水東過涉縣西注云案地理志云魏郡之屬縣也漳水於此有涉之稱名案前漢志魏郡有沙縣後漢

志有沙侯國皆不作涉劉淵林魏都賦注云龍山在廣平沙縣廣平本漢國後漢省魏復分魏郡置晉書廣平郡又作涉縣此後皆名涉竊疑縣本名沙與沙鹿近元魏時有所諱改涉也

阜城或作城

水經漳水又北過堂陽縣西又東北過扶柳縣北又東北過信都縣西又東北過下博縣之西又東北過阜城注皆作縣北又東北至昌亭與寧池河會酈氏於扶柳縣下注云衡漳水又北逕昌成縣故城西地理志曰信都有昌城縣闕駟曰昌成本名阜成矣應劭曰堂陽縣北

筆記上

七

三十里有昌成故縣也又於過阜城縣下注云經敘阜成於下博之下昌亭之上考地非比於事爲同勃海阜城又在東昌之東故知非也酈氏此注蓋謂阜成有二一爲渤海之阜城一卽堂陽縣北三十里之昌成故城經之阜城又在下博昌亭之間則阜城有三故曰考地非比於事爲同蓋疑之而未能決也今案郡國志安平國卽前漢之信都有阜城本注云故昌城闕駟亦作後漢地志故名十三州志所云昌成本名阜成者當作阜成本名昌成傳寫誤倒耳二志所云阜城卽經之阜城

筆記上

八

卽前書地理志之昌城經之昌亭據酈注卽前書之東昌阜城與昌亭相比宜矣應劭所云堂陽縣北三十里之昌城故縣此自是昌城之別城其地未嘗名阜城也何以言之前志之昌城其故城卽後漢之阜城應氏所稱自是別城在堂陽者或嘗暫徙於是或先在是後乃徙近東昌如是則昌成有二一近堂陽堂陽於前志屬鉅鹿應氏謂之昌成故城酈氏誤指爲阜城者是也一在下博東昌之間前志屬信都後漢改爲阜城經之所云阜城者是也阜城亦有二渤海之阜城前漢縣也至後漢省安平之阜成後漢縣也卽前漢之昌城蓋東昌阜城二縣後漢皆并入昌城故得蒙阜城之名據水經及酈注昌亭之東北爲樂成屬清河樂成縣故城之南卽阜城縣故城之北若是則阜城正在昌亭之東故得並入昌城也前書上黨郡沾縣下本注云大阻說文作要谷清漳水所出東北至邑成入北河對縣河過郡五行千六百八十里冀州川此漢志文邑成蓋卽昌成之誤水經言至昌亭入潞沱河經之昌亭卽前漢之東昌志乃言至昌成入河者昌成之東卽東昌之西故經云至昌亭

不云過昌亭明入河在其西也或以水經過阜城之文
謂卽前漢渤海之阜城疑邑成是阜城之誤今案志云
過郡五以水經證之清漳水出上黨沾縣爲郡一過涉
縣武安鄴縣皆魏郡屬爲郡二又過列人斥漳漢書作漳皆
廣平國屬後漢屬鉅鹿爲郡三又過堂陽鉅鹿郡屬後漢堂陽並入
爲郡四又過扶柳信都下博昌城皆信都國屬後漢之安
爲郡五若作阜城宜增渤海郡是六郡非五郡矣又
經敘阜城在昌亭之前明非渤海之阜城注雖譏經考
地非比未嘗遷就經文謂漳水先過昌亭後至阜城也

筆記上

九

經注敘漳水既與漳沱河會復歷弓高樂成阜成成平
建成諸縣乃與漳沱別河故瀆會疑若漳水實至阜城
者是又不然蓋經於漳水既會漳池之後卽以漳池蒙
漳水之名以下所敘乃漳水挾漳池入海之道至元魏
時漳池既竭故酈氏以衡漳與漳沱故瀆分別言之與
班志無與也
酈注又云衡水東逕阜城縣故城北樂成縣故城南又
注云楊津溝水東逕阜城南地理志渤海有阜成縣王
莽更名吾城者非經所謂阜城也世祖更封大司馬王

梁爲侯國案前所謂阜城縣故城者卽前志渤海之阜
城後所謂阜城縣者乃晉縣非漢縣也梁王所封卽安
平之阜城酈氏不知後漢安平有阜成故推詳若此

昌侯差

水經漳水篇注云地理志曰信都有昌城縣此下疑非地志之文
漢武帝以封城陽頃王子劉差爲侯國案漢書王子侯
年表有昌侯差城陽頃王子本注屬琅邪地理志琅邪
郡下有昌縣據武帝詔云諸侯王或欲推私恩分子弟
邑者令各條上若此則所分皆在封內城陽與琅邪之

筆記上

十

昌比近又是昌侯不是昌成侯酈注誤也別有西昌侯
敬魯共王子西昌之名與東昌相對疑若是封於昌成
者考魯共王五子寧陽節侯恬寧陽屬泰山郡瑕丘節
侯政瑕丘屬山陽郡公丘夷侯順公丘屬沛郡郁根侯
驕與西昌皆坐爵金免侯故無諡郁根未見所在膠東有郁秩縣秩
二字形近疑有一誤四國皆魯地西昌雖未知所在不
得至信都也因酈注附論之

青陽蒼林

晉語司空季子曰同姓爲兄弟黃帝之子二十五人其

同姓者二人而已惟青陽與夷鼓皆爲己姓青陽方雷氏之甥也其同生而異姓者四母之子別爲十二姓凡黃帝之子二十五宗其得姓者十四人爲十二姓姬酉祈已滕箴任荀偕娒價依是也惟青陽與蒼林氏同於黃帝故皆爲姬姓同德之難也如是史記索隱引舊解破四爲三言得姓十三人耳而駁之云青陽當爲元囂理在不疑無煩破四爲三今案胥臣明云其同姓者二人而已若青陽夷鼓之外別有二人同姓則胥臣之言先後不應皇甫謐謂夷鼓一名蒼林者其說是也上云

筆記上

皆爲己姓下云同於黃帝故皆爲姬姓已亦當爲姬誤爲己爾索隱分青陽與元囂爲二人各書傳並無其說不可從左傳昭十七年疏引世本云己姓出自少皞者世本亦據國語誤本爲說至漢書律歷志以蒼林爲昌意古今人表以蒼林爲嫫母所生大戴禮帝繫及史記五帝本紀以青陽爲西陵氏嫫祖所生又皆無卽帝位之事傳記久遠不可考矣

陰康氏

呂氏春秋古樂篇昔陶唐氏之始陰多滯伏而湛積畢

氏校本引孫說云顏師古注漢書司馬相如傳云古今人表有葛天氏陰康氏誘不觀古今人表妄改呂氏本文案李善注文選竟沿其誤惟章懷注後漢書馬融傳引作陰康

會子

呂氏春秋當染篇田子方學於子貢段干木學於子夏吳起學於會子禽滑釐學於墨子案史記吳起傳亦云營學於會子俱不言會子爲何人惟左傳疏引劉向別錄云左丘明授會申授吳起起授其子期然則會子

筆記上

乃會申也特未知受左傳之吳起與作兵法之吳起是一人是二人耳又案韓退之云子夏之學其後有田子方朱子疑其無據今攷史記儒林列傳云如田子方段干木吳起禽滑釐之屬皆受業於子貢之倫云其倫者明不必皆子貢也或兼子夏說亦不可知

左丘明

史公報任少卿書左丘失明厥有國語文選李注引漢書曰國語左丘明作困學紀聞引劉炫謂國語非丘明作又引傅玄云國語非丘明作有一事而二文不同又

載葉少蘊曰古有左氏左丘氏不得爲一家文體亦自不同案左傳成十六年疏云先賢或以爲國語非丘明作蓋謂劉傳之等

馮煖

國策齊人有馮煖者史記作馮驩案煖與驩非可通用之字以同聲致誤爾說文叩况袁切讀若謹據此謹與叩本一聲韻書作乃官切者非古音也驩亦音乃官切古音當與謹同煖字裴駟集解本音許袁反孫勔唐韻音况袁切至廣韻始有乃管切一音說文慈諫蓋爲一字

筆記上

三

可證煖本音營則知驩與煖古同聲也集解驩音歡復作煖音許袁反分別作音似已讀謹爲呼官切者又案陸灋言分部元韻痕韻本與寒韻附近可知袁原等字本與寒韻聲近今讀與先韻近者聲轉也若讀入寒韻則許袁與呼官卽一音之輕重

楊雄

漢書楊雄傳據雄自序謂其先出自周伯僑者以支庶食采於楊因氏焉楊在河汾之間周衰而楊氏或稱侯號曰楊侯又楊脩答臨淄侯牋稱脩家子雲又云述袁

宗之過言或以楊與揚兩字疑是文人牽合之過今案班書於雄傳稱楊雄楊子楊子雲及其祖楊季字皆作木旁易惟篇首作手旁易蓋形近通寫之字左氏襄二十九年霍揚韓魏其字正作手旁易應劭杜預皆以爲卽平陽楊縣卽所謂楊在河汾之間者是也應氏注雄傳引左傳卽作木旁易則揚爲楊之通用字明矣漢隸字源載熊君碑稱治歐羊尙書陽羊尙可假借亦何疑於楊之於揚乎

賈逵

筆記上

十四

漢魏之間有二賈逵律歷志元和二年於是四分施行行之未期章帝復發聖思考之經識使左中郎將賈逵問治歷者衛承李崇太尉屬梁鮪司徒嚴助太子舍人徐震鉅鹿公乘蘇統及訢梵等十人以爲月當先小永元中復令逵論集狀儒林楊倫傳扶風杜林傳古文尙書林同郡賈逵爲之作訓又衛宏傳中興後鄭眾賈逵傳毛詩又李育傳建初四年詔與諸儒論五經於白虎觀育以公羊義難賈逵往返皆有理證又御覽引用書目有賈逵別傳此漢賈逵也晉書食貨志賈逵之爲豫

州南與吳接修守戰之具塢汝水造新陂又通運渠三百餘里所謂賈侯渠者也此為魏之賈逵又案逵本傳和帝即位永元三年以逵為左中郎將志於章帝元和三年即云左中郎將與本傳參互三年蓋追書也或逵論成於為左中郎將之後故據後言之

堂谿典

漢嘉平石經後有堂谿典名案堂谿地名本作唐風俗通曰吳夫槩王奔楚封唐谿因以為氏後漢書延篤傳少從潁川唐谿典受左氏傳注云先賢行狀曰典字季

筆記上

十五

度為西鄂長字通作堂魏志武帝紀有堂谿典為五官中郎將

何母班

魏志何母班後漢書獻帝紀作胡母何蓋聲轉也風俗通曰胡母姓本陳胡公後也齊宣王母弟別封母鄉遠本胡公近取母邑故曰胡母氏

姓氏

左傳且子氏未薨姓也而曰氏則史記稱高祖姓劉氏不為無本矣

縣官

史記平準書卜式言曰縣官當食租衣稅而已漢書食貨志同案史漢凡言縣官猶今云公家也惟此語指言有司

學官

漢書循吏傳文翁又脩起學官於成都市中師古曰學官學之官舍也後書循吏傳延任拜武威太守又遣立校官史記儒林列傳余讀功令至於廣厲學官之路官字皆指官舍說

筆記上

十六

疇人

史記歷書云故疇人子弟分散集解如淳曰家業世世相傳為疇律年二十三傳之疇官各從其父學索隱曰韋昭云疇類也孟康云同類之人明歷者也樂彥云疇昔知星人也案如氏據漢律有疇官其解為當周禮考工記注云其曰某氏者官有世功若族有世業以氏名官者也疏云官有世功則以官為氏若韋氏裘氏治氏之類是也族有世業則以氏為官若臧氏栗氏之等是也今考漢書食貨志云居官者以為姓號本平如淳注

云貨殖傳倉氏庾氏是也今貨殖傳無此二氏所謂官有世功者此也若疇官蓋所謂族有世業者矣漢有制氏能爲客謂之疇者蓋亦取類義言其類父也故曲禮既葬見天子曰類見鄭注云代父受國類猶象也東都賦農服先疇之畎畝如渚曰今隴西俗麻田歲歲糞種爲宿疇也今案如氏此解疇與畎畝語意重複疑當作疇人之疇

市井

後漢書循吏劉矩傳注引風俗通曰俗說市井者言至

筆記上

十七

市有所鬻賣當於井上先濯乃到市也案春秋井田記人年三十受田百畝以食五口五口爲一戶父母妻子也公田十畝廬舍五畝成田一頃十五畝八家而九頃二十畝共爲一井廬舍在內貴人也公田次之重公也私田在外賤私也井田之義一曰無洩地氣二曰無費一家三曰同風俗四曰合巧拙五曰通財貨因井爲市交易而退故稱市井也

爰田

三則

左傳僖十五年晉於是乎作爰田疏服虔孔晁皆云爰

易也賞眾以田易其疆畔漢書地理志孝公用商君制轅田開阡陌案說文爰古文以爲車轅字轅與爰本通此所制轅田卽服孔所謂易其疆畔是也故云制轅田開阡陌蓋所謂開阡陌者卽是易其疆畔變古法以從權制張晏孟康之說俱非是

漢書食貨志歲耕種者爲不易上田休一歲者爲一易中田休二歲者爲再易下田三歲更耕之自爰其處孟康曰爰於也師古曰更互也案此與爰田之爰不相涉蓋以田有一易再易之名嫌于受田之家同井互易故

筆記上

六

云自爰其處言雖更耕之不出所受說文超超田易居也案此是周官一易再易正字聲義與爰俱同故亦可借用爰字

率更

漢書百官公卿表詹事屬官有太子率更師古曰掌知刻漏故曰率更案續漢書百官志太子率更令掌庶子舍人更直職似光祿又說文行部有衛字解云將衛也然則率更之率當卽衛省言主更代宿衛之事卽百官志所謂更直是也師古以意爲說不足據

執金吾

本中尉秦官漢武帝太和元年更名應劭司馬彪並云吾者禦也顏師古曰金吾鳥名也以除不祥

當馳道

史記絳侯周勃世家以將軍從高帝擊反者燕王臧荼破之易下所將卒當馳道爲多索隱曰小顏以爲當高祖所行之道也或以馳道爲秦之馳道又漢書劉原父刊誤曰馳道猶言乘輿耳史記評林凌稚隆案馳道卽御前之比也今案馳道謂兩軍馳突之道所將卒當此

筆記上

九

而戰故於功爲多漢書鼂錯晉灼音厝置之厝橋岳傳西征賦讀錯維之錯材官騶發天道同的蘇林音騶爲馬驟之驟意卽馳道之類也

擊陳豨

絳侯周勃世家因復擊豨靈丘破之斬豨得豨丞相程縱將軍程武都尉高肆陳豨列傳樊噲軍卒追斬豨於靈丘又盧縮傳漢使樊噲擊斬豨又高帝本紀樊噲別將兵定代斬陳豨當城又漢書周勃傳因復擊豨靈丘破之斬豨丞相云云較史記于斬豨下少得豨二字案

史漢樊噲本傳並無斬豨之事漢書高紀云周勃定代斬陳豨於當城絳侯世家于後總計其功云從高帝得相國一人漢書亦如此此相國卽是陳豨而于噲傳止云得丞相一人此謂代丞相馮梁皆不及相國又陳豨傳云噲卒追斬豨此上止云周勃入定太原代郡無樊噲之文卒追語無所承然則當從世家爲正稱樊噲者蓋以噲數有破豨別將之功後又以燕相國擊盧縮遂移其事於噲爾

筆記上

三

世家又云最從高帝得相國一人丞相二人將軍二千石各三人別破軍二下城三定郡五縣七十九得丞相大將各一人索隱曰最都凡也謂總舉其從高祖攻戰克獲之數也案索隱讀最從高帝爲句誤也此云最者總敘其擊陳豨盧縮之功爾先云從高帝謂高祖自擊陳豨時後云別者別將謂高祖既還勃擊豨於靈丘及以相國代樊噲擊盧縮時所謂破軍二者此也得相國一謂陳豨得丞相二謂豨丞相箕肆程縱將軍三謂豨將軍乘馬豨將軍陳武又得將勳漢書作將軍博計三人也二千石三人謂雁門守國雲中守遼闕一人知三

人非二人之誤者以不與丞相二人並敘故也此皆擊
稀所得以初從高帝故合先後所得總計之其別將所
下城定郡縣得丞相大將軍在擊盧綰時惟破軍二有
陳稀也定上谷十一縣宜依別本作十二乃與最數合
漢書亦作十二

越人

絳侯世家月餘越人斬吳王頭以告正義曰越人即丹
徒人越滅吳丹徒地屬楚秦滅楚後置三十六郡丹徒
縣屬會稽郡故以丹徒爲越人也案東越列傳及吳破

筆記上

東歐受漢購殺吳王丹徒吳王濞列傳漢使人以利啗
東越東越即給吳王吳王出勞軍即使人縱殺吳王東
歐徐廣曰今之永寧也正義以爲丹徒人謬矣

從安國問

漢書儒林傳而司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹
貢洪範微子金縢諸篇多古文說案施讎傳及梁丘賀
爲少府事多迺遣子臨分將門人張禹等從讎問讎自
匿不肯見文義與此正同或讀問故爲句非也

魏建安

顏師古漢書敘例云鄧展南陽人魏建安中爲奮威將
軍封高樂鄉侯文穎字叔梁後漢末荊州從事魏建安
中爲甘陵府丞余嘗譏其不應稱魏及讀夏侯孝若東
方朔畫贊云魏建安中李善曰稱魏疑誤也分厭次以爲樂陵郡
晉書樂陵郡漢置乃知晉人已有此誤師古沿之耳案潘元茂

冊魏公九錫文云今以冀州之河東河內魏郡趙國中
山鉅鹿常山安平甘陵平原凡十郡封君爲魏公考郡
國志平原郡有樂陵厭次二縣而此贊云魏置樂陵蓋
以平原在魏封內魏自分置樂陵於文義當云建安中

筆記上

魏分厭次以爲樂陵因欲叶句遂倒其文文穎所官甘
陵亦在魏國封內鄧展所封鄉侯漢無此爵鄉侯亭侯
之屬皆魏武用事時所制高樂鄉疑亦魏封內地二人
皆仕魏故沿此文法而未察其謬也敘例又云蘇林字
孝友陳畱外黃人魏給事中領祕書監散騎常侍永安
衛尉太中大夫黃初中遷博士封安成亭侯林于黃初
中遷博士則前此仕魏亦建安中也不云魏建安則得
矣前漢志渤海郡有高樂縣莽改爲鄉後志北海郡無其縣

識緯

史記趙世家扁鵲曰昔秦穆公嘗如此七日秦識於是乎出矣據此則讖緯之學不自東漢也

除民租

漢書文帝紀十二年詔曰其賜農民今年租稅之半十三年詔曰農天下之本務莫大焉今瘞身從事而有租稅之賦是謂本末者無以異也其於勸農之道未備其除田之租稅食貨志文帝下詔賜民十二年租稅之半明年遂除田之租稅後十三歲孝景二年令民半出田租三十而稅一也景帝紀元年五月令田半租書言文

筆記上

五

帝除民租至景帝復取其半也或謂文帝十三年所除田租止謂本年之租今謂其說不然有四證焉凡除租詔書皆明言某年租稅惟十三年詔直云除田之租稅景帝令田半租亦不云某年皆是久制一證也文帝詔稱瘞身從事而有租稅之賦是謂本末無異其意直謂民田不應有租賦二證也志稱後十三歲是總計除稅之歲三證也志稱景帝二年令民半出田租景帝紀書於元年五月蓋以租除既久景帝將以二年收半租故豫於元年詔之四證也

脫亡名數

漢書王子侯年表胡孰丹陽頃侯下云元鼎五年侯聖人嗣坐知人脫亡名數以爲保殺人免師古曰脫亡名數謂不占戶籍也以此人爲庸保而又別殺人也今謂脫亡名數是有罪脫亡者以爲保殺人以爲保奸也故免胡孰史記作胡孰

流民法

漢書萬石君傳惟吏多私徵求無已去者便居者擾故爲流民法以禁重賦師古曰朝廷特爲流人法又禁吏之重賦也案此注非也蓋其先民多流亡而賦役故在苦累居者故爲流人法使長吏核實不累居者此所謂禁重賦也非兩事故下文云今流民愈多計文不改蘇林曰校戶口文書不改減也師古反不取蘇說未明書義也

筆記上

五

師資

老子上篇故善人不善人之師不善人善人之資文選揚子雲解嘲云是故鄒衍以頡頏而取世資孟子雖連蹇猶爲萬乘師注引蘇林曰鄒衍著書雖奇怪尙取世