

运筹学

YUN CHOU XUE

郭·月 心 主 编

华南工学院出版社

运 筹 学

郭月心 主编

华南工学院出版社

内 容 简 介

运筹学方法是寻求最佳管理决策的重要方法之一。本书包括了线性规划, 对偶规划, 整数规划, 动态规划, 非线性规划, 库存论, 排队论等内容。书中每一部分都附有习题和答案。

本书可作大专院校经济管理工程专业、函授、刊授及其他有关科系的教材或教学参考书, 也可供厂矿企业、管理部门的工程技术人员和干部参考。

其中非线性规划, 库存论由李业同志编写; 排队论由王仲何同志编写; 第一章至第七章由郭月心同志编写, 并负责主编。本书由曾文中教授审稿。

运 筹 学

郭 月 心 主 编

华南工学院出版社出版

(广州 石牌)

广东省新华书店发行

华南师大印刷厂印刷

开本 787×1092 1/16

印张: 11.875 字数: 268千字

1985年12月第1版

1985年12月第1次印刷

书号: 15410·006

定价: 2.50元

编辑说明

“管理工程系列书”是本社为适应多层次、多种形式办学需要，针对高等学校工科管理工程专业教学要求而编辑出版的试用教材。除部分书特别注明与本科通用外，均结合考虑大专要求和成人教育的特点，由具有较高学术水平和丰富教学经验的教授编写或审稿。其特点是，内容上循序渐进，释疑解难，深入浅出，并附有思考题、习题和实验实习指导，便于自学；特别适用成人高等教育的各种形式（干部专修班、函授、刊授、电大、夜大、业余大学等）的教学需要。

“管理工程系列书”的种类和计划出版的时间是：

- 一、《概率与数理统计》（1985年出版）
- 二、《运筹学》（1985年出版）
- 三、《工业经济学》（1986年出版）
- 四、《预测学》（1986年出版）
- 五、《管理决策分析》（1986年出版）
- 六、《工业会计与财务管理》（1987年出版）
- 七、《技术经济学》（本科和专科通用，1987年出版）
- 八、《管理信息系统》（1987年出版）
- 九、《经济法概论》（本科和专科通用，1988年出版）
- 十、《经营管理》（本科和专科通用，1988年出版）
- 十一、《生产管理》（本科和专科通用，1988年出版）
- 十二、《技术管理与质量管理》（1988年出版）

编辑出版这门学科的系列试用教材，对我们来说，是一个新的尝试，恳切地希望广大读者和师生们能提出宝贵的意见。

华南工学院出版社

一九八五年十二月

第一章 绪 论

运筹学是管理决策中定量分析的科学方法。对于一个特定的管理问题，通过运筹学方法进行定量分析，求出特定问题的解，这对于解决复杂的管理问题起着积极的作用。

运筹学的一些朴素思想，在历史上可以追溯到公元前四百年前，中国著名军事学家孙武著的《孙子兵法》一书中已有关于运筹学思想的描述，而正式形成是在1939年始于英国，当时在英国已有《运筹学小组》的核心存在，而以布莱克特(P. M. S. Blacket)领导的布莱克特小组为著名。该小组由三个哲学家、一个测量学家、一个天文学家、一个军官、一个普通物理学家、两个数学家和两个数理学家组成。这些运筹学小组为政府解决许多复杂的军事问题：诸如如何组织城市防卫和有效进攻敌人问题；如何布置雷达站问题；如何选定轰炸潜水艇的飞机有效高度问题；为完成某项任务，轰炸机和战斗机如何组合问题等等，都取得了显著的成效。第二次世界大战结束后，运筹学方法广泛地应用于民用企业，大学亦开设了这门课程，1948年美国麻省工学院首先开设了运筹学的非军事应用学科，随后，美国开设这方面的学科的高等院校共有三十多所。从五十年代开始，出现了一批运筹学用于管理方面的书籍，如韦斯特·丘奇曼(C. west churchuam)等三人合著《运筹学入门》，爱德华·鲍曼(Edwad. H. Bowman)等二人合著《生产管理分析》，塞缪尔·里奇蒙(Samnel. B. Richmond)著的《用于管理决策的运筹学》等等。这些都是从战争经验中获得一定数据来建立模型，描述一个特定的行动，把特定问题的解求出，从而告诉决策者应该怎样去做。1948年英国成立了运筹学俱乐部(现在称为联合王国运筹学会)，每三年召开一次国际性会议，首次是在1953年于英国伦敦举行，有21个国家派出代表参加。

中国大规模开展运筹学活动是在1958年。在1956年中国科学院成立了运筹学研究小组，向全国推广运筹学，他们配合产业部门的生产需要，从经营、组织、管理方面来挖掘生产潜力，开始了广泛宣传和推广，在这个时期，我国运筹学应用取得了一些成果。如在邮电方面，用来调整和组织城乡邮路网；划分投递道段；确定投递路线，合理组织邮政营业，安排包裹分拣生产过程；布置生产场地以及调运邮政空袋等。在市内电话方面，运筹学用来科学地组织装拆工作，组织话机查修机线和网路设计。在长途电话方面，用来搭配长途接续台的电路，安排班次，组织分发台的话单分发，传递以及记录台和查询台的工作。在电报通讯方面，用以组织来报投递，搭配电路，公电报底存放以及报房生产场地设计等。在农村电话方面用来组织电话网的调整规划，……。在争取以较少的资源消耗，提高通信质量等方面取得有效的经济效果。

此外，纺织工业中的配棉，纱机的看台，经轴储备量，拆布长度和棉纱支数的控制等也应用了运筹学方法而取得可喜成效。运筹学应用面很广，几乎遍及所有门类。生物、水文、医药、冶炼、建筑、交通运输、商业等部门在不同程度上推行了运筹学，取得一定的经济效益。不少人员从事这方面的工作，其中以华罗庚教授为代表，在大庆油田、黑龙江省林业战线、山西省大同市口泉车站、太原铁路局、太钢等地推行了统筹法，取得成功。实践说明，

运用运筹学的理论、方法去组织生产，管理企业，是能够发展生产力，提高经济效益的。随着企业现代化的发展，运筹学必将相应地得到更广泛的应用和发展，将会为社会主义企业发挥其积极的作用。

运筹学是分析和解决管理问题的一种有效方法，它以不同的数学模型，解决不同的管理问题，它的主要分支有：

- 一、线性规划
- 二、整数规划
- 三、非线性规划
- 四、动态规划
- 五、库存论
- 六、排队论
- 七、博弈论等等

综上所述，运筹学的产生是由于科学地研究管理问题的需要，是为了解决军事问题的需要而产生的。从它的诞生和发展过程，可以知道运筹学是：利用计划方法和多学科专家组成的综合的队伍把复杂的生产活动问题表示成数学模型，以期通过定量的分析为决策者提供数量方面的依据，从而提高决策者作出正确决策的能力。

第二章 线性规划

许多现行的决策是充分利用企业的一切资源，最大限度地完成各项生产计划，以获得最好的经济效益。线性规划就是达到这一目标的一种有效工具。它所研究的问题主要有两类：一类是在给定数量的人力、物力等资源下，如何运用这些资源去完成最大的任务；另一类是在给定任务的情况下，如何统筹安排，使用最小量的资源去完成这项任务。这两类问题，在不同部门可能有不同的特点，但是，它们也存在许多共性的东西。一般地说，线性规划在管理方面的应用有：

生产计划的安排 为生产管理者确定最有利的生产方案，使适应企业所具有的生产能力，并使设备利用效率最高。

原材料的分配 以最优方式提供一个使原材料或产品运输费用最小的运输方案。

各种原料的配合 帮助生产管理者找出各种原料配合的比例，以满足特定混合物的质量要求。

开料规划 以最佳方法开料，使边角料最少，以达到提高原料的使用率。

人力管理计划 使人事管理部门能根据人员的特长来使用人员。

位置设置 工厂、仓库、设备放置的位置选择。

什么是线性规划呢？“线性”就是用来描述两个或多个变量之间的关系是成正比例的。例如：我们说 $x = f(y)$ ，这里 f 是一个线性函数。 y 的任何变化都会引起 x 按一定比例的变化。如果用图表示这个关系，那是一条直线，因而称为线性。“规划”的意思是使用一定的数学方法，利用企业的有限资源得出一个最好的解。也就是说，它表示从数学形式表达的一定条件下的一组方程式（或一组不等式）中求某些未知量。综合上述两个概念，可以给线性规划作如下的定义：作出企业有限资源的最优分配的数学方法。诚然，这个定义并不是唯一的，对于一个企业家来说，他认为线性规划是：实现企业管理工具之一；而对于一个经济学家来说，他认为线性规划是满足企业产品的供求规律而进行分配有限资源的方法；数学家则认为：线性规划是解决在一定约束条件下，求目标函数的最大值（或最小值）的方法。可见不同阶层的人士对线性规划作不同的定义的，但其实质是属于优化方法问题。

§2.1 数学模型

模型是描述现实世界的一个抽象，从而有助于解决这个被抽象的实际问题，而且能起着指导解决其他具有这些共性的实际问题的作用。

当我们用线性规划来求解一个实际问题的时候，须要把这个实际问题用适当的数学形式表达出来，这个表达的过程，就是建立数学模型的过程。

在建立数学模型过程中，首先要明确那些是变量，那些是已给出的常数，以后将用字母来表示变量，数字及其他符号表示已给常数。然后将实际问题中的一些规律或关系，用数学

表达式来加以描述。

在能用线性规划求解的实际问题中，这些数学表达式就是线性等式和线性不等式，而目标函数也是一个线性函数。

下面将结合一些实际问题来描述和讨论数学模型的建立。

一、产品品种问题

某车间生产甲、乙两种产品，每件甲产品的利润是2元，乙产品是3元。制造每件甲种产品需要劳动力3个，而乙种产品需要6个。车间现有的劳动力总数是24个。制造每件甲产品需要原材料2斤，而乙产品需要1斤，车间总共只有10斤原材料可供使用。问应该安排生产甲产品多少件，乙产品多少件才能获得最大的利润。

解：假设以 x_1 ， x_2 分别表示甲、乙两种产品的计划产量。

如果安排生产的甲、乙产品全部都能销售掉，要求达到的目标是使

$$Z = 2x_1 + 3x_2 \quad (2-1-1)$$

达到最大

上式表示本例要达到的目标是最大的利润，它是 x_1 ， x_2 的函数，故叫做目标函数。

生产甲、乙产品所用的材料和劳动力都不能超出在可供使用的资源量，故有：

$$3x_1 + 6x_2 \leq 24 \quad \text{劳动力} \quad (2-1-2)$$

$$2x_1 + x_2 \leq 10 \quad \text{原材料} \quad (2-1-3)$$

生产的安排，必须满足式(2-1-2)、式(2-1-3)的条件，这是带有约束性的，因此叫做约束条件。

为了便于建立数学模型，把实际问题简化列出一表。

单位产品的资源消耗		产 品		现有资源量
		甲	乙	
资 源	劳动力(个)	3	6	24 (个)
	原材料(斤)	2	1	10 (斤)
单位产品利润(元)		2	3	

数学模型：

$$Z = 2x_1 + 3x_2 \quad \text{达到最大} \quad \text{满足约束}$$

$$3x_1 + 6x_2 \leq 24$$

$$2x_1 + x_2 \leq 10$$

$$x_1, x_2 \geq 0 \quad (\text{安排产品数不可能是负数})$$

这类型问题也称为资源最优利用问题，资源最优利用的一般数学模型如下：

假设某企业有 m 种资源，已知每种资源的数量为 b_i ($i = 1, 2, \dots, m$)。

该企业可以生产 n 种产品，已知生产每一种产品所消耗的各种资源的数量，以 a_{ij} 表示第 j 种产品对第 i 种资源的单耗。

各种产品的单位利润也已知，用 C_j 表示第 j 种产品的单位利润。

问题是如何在企业现有的条件下(劳动力、原材料、设备等)，创造出最大的利润。这

一类问题的数学模型为:

$$Z = C_1x_1 + C_2x_2 + \cdots + C_nx_n \quad \text{达到最大}$$

$$\text{满足约束} \quad a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \cdots + a_{in}x_n \leq d_i$$

$$(i = 1, 2, \cdots m)$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = 1, 2, \cdots n)$$

也可以表示为:

$$\max Z = \sum_{j=1}^n C_j x_j$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad (i = 1, 2, \cdots m)$$

$$x_j \geq 0$$

二、合理配料问题的数学模型

某人健康的需要, 每日需要服A、B两种维生素, 其中, A维生素最少服9个单位, B维生素最少服19个单位, 现有六种营养物每克含A、B维生素量如下表所列。

单位食物含量		食 物 种 类						最少需要量
		一	二	三	四	五	六	
维 生 素	A	1	0	2	2	1	2	9
	B	0	1	3	1	3	2	19
单位价格(角)		3.5	3.0	6.0	5.0	2.7	2.2	

设六种食物分别各服用 x_1 克、 x_2 克、 x_3 克、 x_4 克、 x_5 克、 x_6 克, 则可得数学模型:

$$Z = 3.5x_1 + 3.0x_2 + 6.0x_3 + 5.0x_4 + 2.7x_5 + 2.2x_6$$

达到最小

$$\text{满足约束} \quad x_1 + 0x_2 + 2x_3 + 2x_4 + x_5 + 2x_6 \geq 9 \quad (\text{维生素A})$$

$$0x_1 + x_2 + 3x_3 + x_4 + 3x_5 + 2x_6 \geq 19 \quad (\text{维生素B})$$

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0, x_4 \geq 0, x_5 \geq 0, x_6 \geq 0$$

配料问题的一般数学模型:

假设已知各种营养物(食物)所含有的各种营养成分诸如蛋白质、淀粉、纤维素、维生素、钙质等等。(或化工厂某混合物产品的原料成分)。

根据营养学的要求, 为保证人的健康成长, 在每日的服用方案中所包含的各种营养物成份的数量不能少于规定的数量(或化工厂生产混合物产品所规定的含量要求)。

各种营养物(食物)的单价(或化工厂原料单价)。

问题是如何制定一个满足最低营养要求, 而总费用最少的配料方案。

以 m 表示营养成分的种类;

以 n 表示现有可选的食物种类;

以 b_i 表示第 i 种营养成分的最低需要量;

以 C_j 表示第 j 种食物的单价;

以 a_{ij} 表示单位 j 种食物含第 i 种营养成分的数量;

以 x_j 表示在配料方案中所含有 j 种食物的数量。

目标是使总的费用最小

$$Z = C_1 x_1 + C_2 x_2 + \cdots + C_n x_n \quad \text{达到最小}$$

约束条件是各种营养成分达到最低要求

$$a_{i1} x_1 + a_{i2} x_2 + \cdots + a_{in} x_n \geq b_i$$

选用的食物量不可能是一个负数

$$x_j \geq 0 \quad (j = 1, 2, \cdots, n)$$

即:

$$\min Z = \sum_{j=1}^n C_j x_j$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \geq b_i \quad (i = 1, 2, \cdots, m)$$

$$x_j \geq 0$$

三、开料问题的数学模型

合理开料问题是许多工业企业部门经常遇到的问题。在一般情况下材料不可能完全地被利用,会有一部分余料,这势必加大产品的单耗和成本。因此,如何最大限度地减少边角余料,提高材料利用率,从而降低产品成本,这是开料问题要研究的内容。

某车间有一批长为180公分的坯料,现因产品需要,要将它截成三种不同长度的条料,三种条料规格分别为70公分,52公分,35公分。生产任务规定,该三种条料需要量为:100条,150条,100条。问应如何开料,使总的耗坯料数量为最少?

为了完成规定的开料任务,最简单的办法就是单一开料法,就是在每一条坯料只开一种规格的条料。单一开料方法简单方便。但往往会产生比较大的边角余料,导致材料利用率不太高。为了减少边角余料,采用套裁方法。

对于用同一坯料开出不同规格的条材,开料方式可以有多种的。为了使总的边角余料数最小,把各种不同的开料方法一一列出,然后再建立开料的数学模型。

假设切口宽度为零,或者切口宽度可以忽略不计,在这情况下,如果从一条坯材上开出若干个零件来,这些零件的总长度一定不超过坯材的长度。有了这个简单的判断准则,可以列出全部开料的方式来。

设在180公分长的坯材上能开出规格为70公分的 u 条,规格为52公分的 v 条,规格为35公分的 w 条。

那么符合式子

$$70u + 52v + 35w \leq 180$$

即坯料的总长度小于或等于原坯料的长度。

要把全部开料方式列出,使可以做到既不遗漏又不重复。从最大尺寸的规格开始,即先

计算一下规格为70公分的最多能开到多少条？

$$u = \frac{180}{70} \approx 2 \text{ 条}$$

可以开2条，1条，0条。

$$\text{当 } u = 2 \text{ 时, } 180 - 2 \times 70 = 40$$

$$52v + 35w \leq 40$$

要满足 $52v + 35w \leq 40$ ，只有 $v = 0$ ， $w = 1$

于是得：规格为70的 开2条 $u = 2$

规格为52的 开0条 $v = 0$

规格为35的 开1条 $w = 1$

余料 = 5 公分

$$\text{当 } u = 1 \text{ 时, } 180 - 1 \times 70 = 110$$

$$52v + 35w \leq 110$$

$$\text{若取 } v = 2, \quad 110 - 52 \times v = 6$$

于是得：规格为70公分的 开1条 $u = 1$

规格为52公分的 开2条 $v = 2$

规格为35公分的 开0条 $w = 0$

余料 = 6 公分

$$\text{当 } u = 1 \text{ 时, } 180 - 1 \times 70 = 110$$

$$52v + 35w \leq 110$$

$$\text{若取 } v = 1, \quad 110 - 52 \times 1 = 58$$

$$58 - 35 \times 1 = 23$$

于是得：规格为70公分的 开1条 $u = 1$

规格为52公分的 开1条 $v = 1$

规格为35公分的 开1条 $w = 1$

余料 = 23 公分

$$\text{当 } u = 1 \text{ 时, } 180 - 1 \times 70 = 110$$

$$52v + 35w \leq 110$$

$$\text{若取 } v = 0, \quad 110 - 35 \times 3 = 5$$

于是得：规格为70公分的 开1条 $u = 1$

规格为52公分的 开0条 $v = 0$

规格为35公分的 开3条 $w = 3$

余料 = 5 公分

.....

依此类推，共有 $1 + 3 + 4 = 8$ 种开料方式，现列出如下表：

各种规格的条数		开料方式								需要量 (条)
		一	二	三	四	五	六	七	八	
规格	70公分	2	1	1	1	0	0	0	0	100
	52公分	0	2	1	0	3	2	1	0	150
	32公分	1	0	1	3	0	2	3	5	100
余料(公分)		5	6	23	5	24	6	23	5	

现在的问题是，在这八种下料方式中找出用料最省的开料方案，也就是说，在保证零件需要量的前提下，使总的边角余料最少。

从表中可看出一、四、八种方式开料其余料最小，但如果采用这三种方式开料，52公分的零件是没有的，不能满足配套的需要，为此必须同时采用多种开料方式，才能满足配套的需要量，又使余料最少。

假设以第一种方式开料的坯材条数为 x_1 条

以第二种方式开料的坯材条数为 x_2 条

.....

以第八种方式开料的坯材条数为 x_8 条

目标是使总的余料为最少

$$Z = 5x_1 + 6x_2 + 23x_3 + 5x_4 + 24x_5 + 6x_6 + 23x_7 + 5x_8 \quad \text{达到最小}$$

满足约束

$$2x_1 + x_2 + x_3 + x_4 \geq 100$$

$$2x_2 + x_3 + 3x_5 + 2x_6 + x_7 \geq 150$$

$$x_1 + x_3 + 2x_6 + 3x_7 + 5x_8 \geq 100$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = 1, 2, 3, \dots, 8)$$

合理开料问题的一般数学模型：

设开料方式有 n 种；

需开零件规格有 m 种；第 i 种规格零件需要量为 b_i

每条原材料用第 j 种方式开料，开出第 i 种规格的零件数为 a_{ij}

每条原材料用第 j 种方式开料所得的边角余料长度为 C_j

则可得到如下数学模型

$$\min Z = \sum_{j=1}^n C_j x_j$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \geq b_i \quad (i = 1, 2, \dots, m)$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

从前面例举的数学模型可以看出，要使用线性规划这方法去解决实际问题，都需具备五个基本条件，就是：

1. 具有确定的线性目标函数
2. 具有多个方案可供选择
3. 线性目标函数和线性约束条件能用数学式子表达
4. 变量间必须具有相互的联系
5. 资源的供应是有限的

§2.2 图解法

线性规划问题求解的方法有多种，对于在数学模型中仅有两个变量的线性规划问题，用图解法去求它的解具有直观，易理解的优点，对于在数学模型中具有多于两个变量的线性规划求解，图解法那就不能胜任了。下面通过一个具体的例子对图解法加以说明。

例：某车间生产甲、乙两种产品，每件所消耗劳动力、原料及可供使用资源量列出如下表

单位产品消耗资源量	产 品		现有资源量
	甲	乙	
劳动力	3	6	24
原料	2	1	10
单位产品利润（元）	2	3	

问：如何安排生产，使总利润达到最大？

解：设安排生产甲产品 x_1 件，乙产品 x_2 件，有

$$Z = 2x_1 + 3x_2$$

达到最大 (2-2-1)

$$\text{满足 } \begin{cases} 3x_1 + 6x_2 \leq 24 \\ 2x_1 + x_2 \leq 10 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

(2-2-2)

(2-2-3)

(2-2-4)

第一步：

用图形来表示约束条件不等式。用 x_1 轴表示产品甲，用 x_2 轴表示产品乙，那么上述每一个不等式都可以在图上表示出来。

满足 $x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$ 所有点在第一象限及 x_1 轴， x_2 轴正向上。

对不等式 (2-2-3) $2x_1 + x_2 \leq 10$

取等号成为方程式 $2x_1 + x_2 = 10$

当 $x_1 = 0$ ，有 $x_2 = 10$ 得点 (0, 10)

当 $x_2 = 0$ ，有 $x_1 = 5$ 得点 (5, 0)

过点 (0, 10) 和点 (5, 0) 作直线，这样得到 $2x_1 + x_2 \leq 10$ 的解域，见图 (2-2-1) 阴影部分。

对不等式 (2-2-2) $3x_1 + 6x_2 \leq 24$

取等号成为方程式 $3x_1 + 6x_2 = 24$

当 $x_1 = 0$, 有 $x_2 = 4$ 得点 $(0, 4)$

当 $x_2 = 0$, 有 $x_1 = 8$ 得点 $(8, 0)$

过点 $(0, 4)$ 和点 $(8, 0)$ 作直线, 得到 $3x_1 + 6x_2 \leq 24$ 的解域, 见图 (2-2-2) 阴影部分。

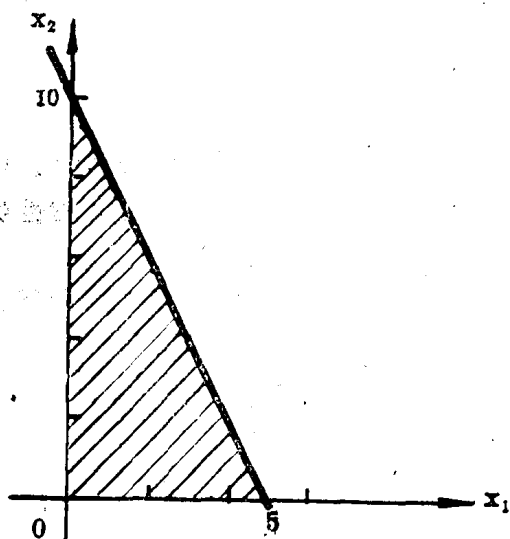


图 2-2-1

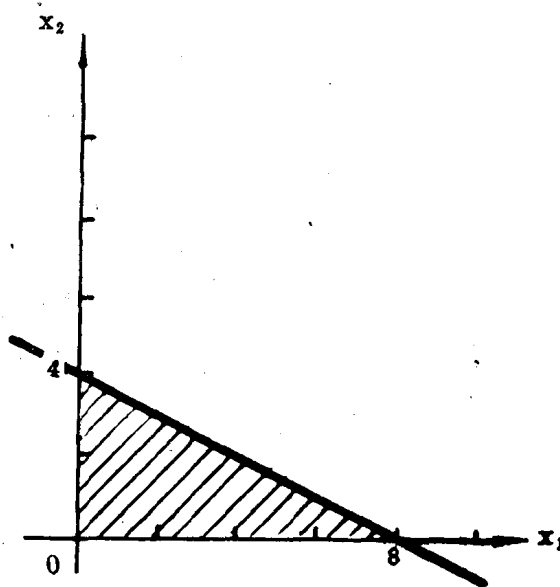


图 2-2-2

对不等式组的解域, 是两个解域的公共部分, 如图 (2-2-3) 所示的阴影部分, OABC 凸多边形为满足约束方程的解域。

现在来考虑目标函数, 式

(2-2-1)

$$Z = 2x_1 + 3x_2$$

第二步:

画目标函数图。用给定的 $Z = 2x_1 + 3x_2$ 画目标函数图。可以这样来作, 先令目标函数值为零, (当产品未销售出去时, 是没有利润的)

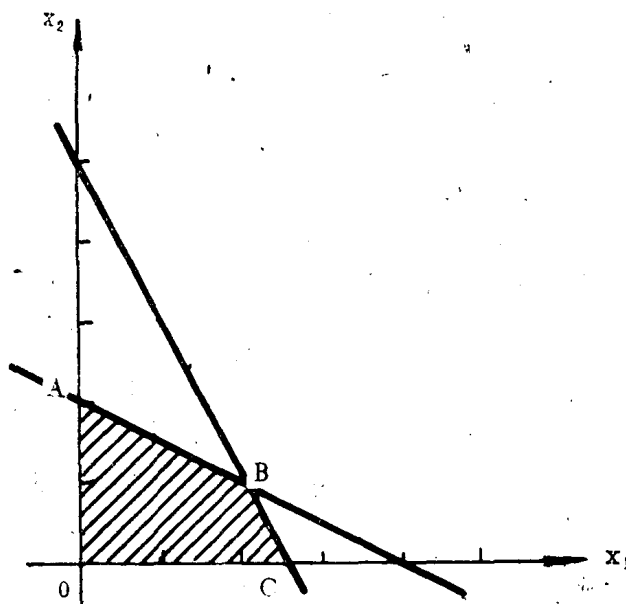


图 2-2-3

$$2x_1 + 3x_2 = 0$$

$$x_2 = -\frac{2}{3}x_1$$

这时，目标函数图形是过坐标原点，斜率为 $-\frac{2}{3}$ 的直线，见图（2—2—4）

因为目标函数 Z 是求极大值，使利润达到最大，要求在解域 $OABC$ 上寻找一点 (x_1^*, x_2^*) ，使得 $Z = 2x_1^* + 3x_2^*$ 取得最大值。

在解域 $OABC$ 里任一点 (x_1, x_2) ，都有一确定的目标函数 Z 与之相对应。例如在 $OABC$ 里取一点 $x_1 = 2, x_2 = 3$ ，这时 $Z = 2 \times 2 + 3 \times 3 = 13$ 。

若以 h 表示在解域 $OABC$ 上取任一点时所对应的目标函数值，即 $2x_1 + 3x_2 = h$

现在目标是使 h 达到最大值，当 h 达到最大值时直线 $2x_1 + 3x_2 = h$ 应该在哪个位置呢？首先，为了要满足约束条件，直线 $2x_1 + 3x_2 = h$ 一定在解域 $OABC$ 里。其次，以图形的原点

$(0, 0)$ 作为一个基点，考察直线 $2x_1 + 3x_2 = h$ 与 $(0, 0)$ 点距离。回顾一下，直线方程表达式为： $Ax + By + C = 0$ ，从直线外一已知点 (x_0, y_0) 到直线 $Ax + By + C = 0$ 的距离 d 公式为：

$$d = \frac{|Ax_0 + By_0 + C|}{\sqrt{A^2 + B^2}}$$

现在从原点 $(0, 0)$ 到直线 $2x_1 + 3x_2 - h = 0$ 的距离 d 为：

$$d = \frac{|2 \times 0 + 3 \times 0 - h|}{\sqrt{2^2 + 3^2}} = \frac{|h|}{\sqrt{13}}$$

$$d = \frac{|h|}{\sqrt{13}}$$

可见 d 与 $|h|$ 成正比关系， $\sqrt{13}$ 为一常数。

当 h 增大时，则 d 也增大，亦即， d 越增大，则 h 也越增大。因此要使 h 达到最大值，应该使直线 $2x_1 + 3x_2 = h$ 与原点距离最远，但至少与解域 $OABC$ 有一个交点。

现在回到求 $Z = 2x_1 + 3x_2$ 达到最大问题来，刚才已作出直线 $L: 2x_1 + 3x_2 = 0$ ，为了求最大值，把直线 L 沿着右上方作平行移动，经过解域 $OABC$ ，与解域 $OABC$ 最后交于 B 点，则 B 点为所求得的使目标函数达到最大的解。见图（2—2—5）读出 $B(4, 2)$ ，得 $x_1 = 4, x_2 = 2, Z = 2 \times 4 + 3 \times 2 = 14$

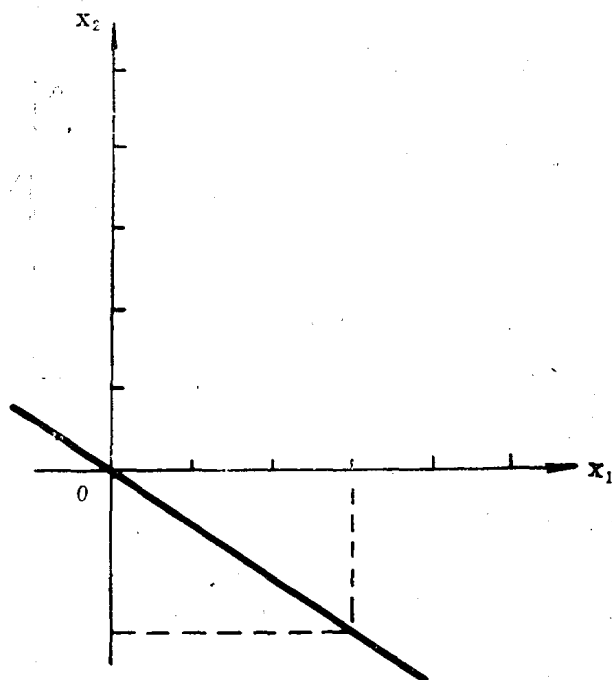


图 2—2—4

对于遇上在图形中不易读出精确的解时，可通过解联立方程获得最优解。

通过图解法可以较好地理解两个概念：

1. 可行解——满足约束条件的解。

2. 最优解——满足目标函数的可行解

用图解法求线性规划问题的解，当遇到解域是一个无界，目标函数线与可行解域没有最后相交点，这时，这个问题无最优解，

如：求 x_1, x_2 使

$$Z = x_1 + 2x_2 \quad \text{达到最大}$$

$$\text{满足} \quad -x_1 + 2x_2 \leq +2$$

$$x_2 \leq 3$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

见图 2—2—6

可行解域为空集，原问题约束方程存在矛盾方程组，这时线性规划问题无解。

求 x_1, x_2 使

$$Z = x_1 + 2x_2 \quad \text{达到最大}$$

$$\text{满足} \quad x_1 + x_2 \leq 8$$

$$4x_1 + 3x_2 \geq 36$$

$$x_1, x_2 \geq 0 \quad \text{见图 2—2—7}$$

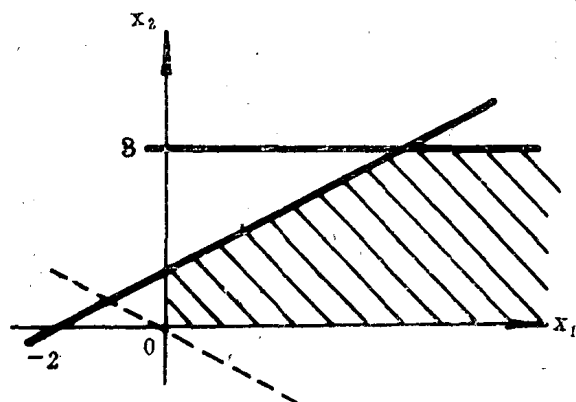


图 2—2—6

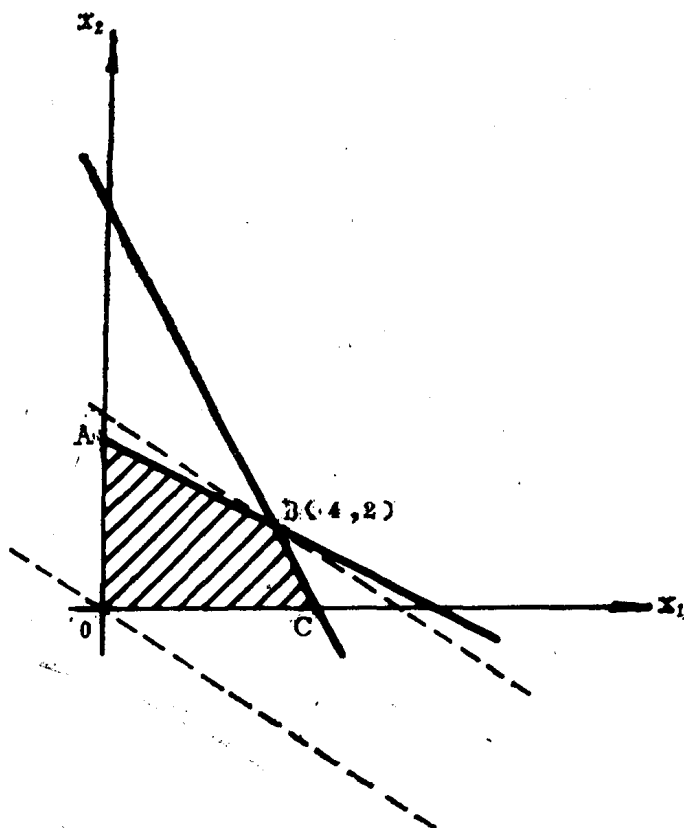
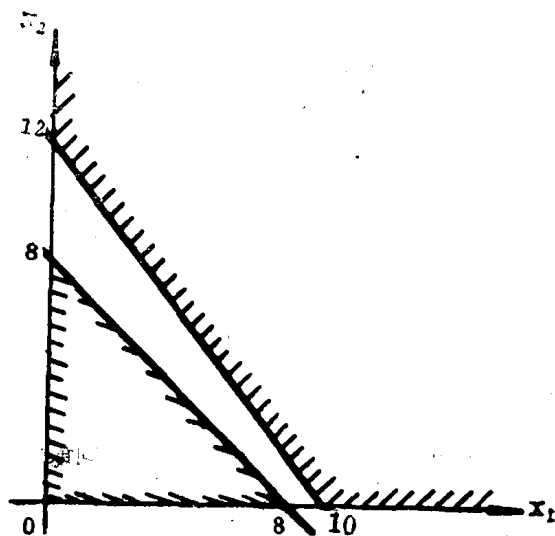


图 2—2—5



2—2—2—7 图

若目标函数线平行移动到最后与一约束线重合，这时线上每一点都是最优解，亦即有无限多组解，如：

$$\begin{aligned} & \text{求} \quad x_1, x_2 \\ & Z = 2x_1 + 3x_2 \quad \text{达到最大} \\ \text{满足} \quad & x_2 \leq 3 \\ & 2x_1 + 3x_2 = 12 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

见图 2—2—8

若目标函数为求极小值时，作可行域方法与上述相同。作目标函数线也与上述作法相同，不同的是目标函数线的移动，用图解法求最小值，将目标函数线向右上方平行移动，与可行域刚相遇时交点为最优解。

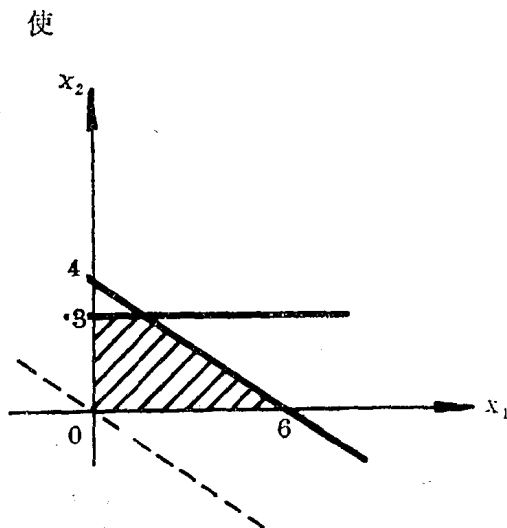


图 2—2—8

图解法小结

第一步：建立数学模型

第二步：绘制约束条件不等式图，作出可行域。

第三步：画目标函数图。令目标函数为零，可得到斜率，有了斜率就可以作一过原点的直线，若给出问题是求最大值，把目标函数线平行移动到与解域最后相交的点，这点为问题的最优解；若给出问题是求最小值，把目标函数线平行移动与解域刚相交的点，这点为问题的最优解。

第四步：解联立方程组。由两根直线所确定的最后（或前）交点，为了获得精确的数值，解由此两根直线相应方程所组成的方程组，可以得到问题的精确最优解。

§ 2.3 标准格式的转换

为了方便线性规划问题求解，有必要用一种统一的标准形式表示出来。

线性规划问题的标准形式是：

求 $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)^T$ ，使得

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{j=1}^n C_j x_j \quad \text{达到最小（或最大）}$$

$$\text{满足} \quad \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i \quad (i = 1, 2, \dots, m)$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

在实际生产中，一开始就以标准格式出现的情况是很少遇到的。因此常常需要把非标准格式转变为标准格式，以方便使用单纯形法的运算。