

世纪之交的



主编 李景治
副主编 陈 岳 宋新宁 李宝俊



中 国 人 民 大 学 出 版 社

编辑委员会

主 编 李景治
副主编 陈 岳(执行) 宋新宁 李宝俊
编 委 王杏芳 李如海 张泽森
王乐理 林 甦

序

改革开放20年来，在邓小平理论指引下，在党中央第二代、第三代领导集体的领导下，我国社会主义改革和建设事业取得了辉煌的成就，对外开放和交流也创造了前所未有的大好局面，为我国经济建设营造了一个良好的周边环境和国际环境。我们所取得的这些成就及其宝贵经验值得认真总结。现在奉献给读者的这本论文集，就是以此为宗旨力求做一点有益的工作。

江泽民同志指出：邓小平同志是伟大的政治家、战略家，也是卓越的外交家。邓小平外交思想是邓小平理论的重要组成部分，是马克思列宁主义与时代特征及中国外交实践相结合的产物，是毛泽东外交思想在新形势下的继续和发展，是我国外交工作的长期指导方针。深入学习、广泛宣传和正确运用邓小平外交思想，是形势发展的需要。我们正是遵循这一原则，把学习和研究邓小平外交思想作为本书的中心。

当前，世界格局正朝着多极化方向发展，国际关系正在发生深刻的变化。中国经济的迅速发展，综合国力的显著提高，以及中国外交的日益活跃，已经引起了世界舆论的广泛关注；世界经济一体化和全球化的发展已经成为当今国际关系发展的重要趋势，成为不以人的意志为转移、任何国家也无法回避的潮流。对此，本书都从不同的视角进行了探讨。

由于时间仓促，水平有限，书中难免有疏漏和不妥之处，敬

请同行专家和广大读者批评指正。对于本书的出版，中国人民大学出版社给予了大力支持，在此表示衷心的感谢。

李景治

1999年1月

目 录

·邓小平外交理论·

- 论党的十一届三中全会以来我国外交战略的重大调整和发展 李景治 (1)
论邓小平理论的时代精神 张泽森 (53)
从战略伙伴关系的建立看中国外交理念的变化 李宝俊 (61)
邓小平外交思想与中苏关系的正常化 陈小沁 (81)

·当代中国外交·

- 中国与欧盟：建立面向 21 世纪的全面伙伴关系 宋新宁 张茂明 (99)
冷战后加拿大的对华政策与中加关系 刘丽云 (116)
当前中国全方位外交的新特点——构筑面向 21 世纪新型伙伴关系 房乐宪 (129)
浅析科尔政府时期的中德政治关系 阎瑾 (143)

·中国与世界·

- 冷战后中国国际地位的确定和反思 陈岳 (157)
经济全球化与跨世纪的中国 蒲传 (176)
中俄战略协作伙伴关系与世界的多极化 冯青淑 (189)
试析中国周边关系的制约因素 解海南 (202)
也谈中国不当“不先生” 杜康传 (210)

·世界政治经济·

- 限制美国外交政策的制度性因素 杨光斌 (219)
过渡时期俄罗斯的地缘战略选择 蒲国良 (235)
绿色——发展与国际交往的新视域 王乐理 (254)

·国际关系理论·

- 浅议人权保障与人权外交 王杏芳 (269)
关于国家主权的思考 罗天虹 (285)
跨文化传播在国际关系中的双重作用 金正昆 (295)

·邓小平外交理论·

论党的十一届三中全会以来 我国外交战略的重大调整和发展

李景海

党的十一届三中全会以来，以邓小平为核心的第二代领导集体，结束并不断纠正以阶级斗争为纲的极左路线，确立并始终坚持一个中心两个基本点的基本路线，对我国的外交战略进行了重大调整，取得了辉煌的成就，从而保证了我国改革开放事业有一个良好的国际和平环境，极大地提高了我国的国际威望。在新的历史条件下，以江泽民为核心的第三代领导集体继续坚持并发展了这一方略，开创了建国以来我国国际大环境、特别是周边环境的最好局面。20年来，我国外交战略的重大调整和发展及取得的重要成就可以归纳为以下几个方面：

一、对国际形势进行实事求是的分析和判断

对国际形势的科学分析，是制定正确外交战略的基础和依据。由于主客观多方面的原因，我们多年来一直强调战争的危险。这一判断不仅决定了我国外交战略的基调，而且深刻地影响国内方针政策的制定。显而易见，这一判断已不符合国际形势发展的实际情况，难以适应我国改革开放的需要。所以十一届三中

全会以后，我们的观点有了变化，政策上进行了重大调整。这些变化是基于如下判断：

1. 当前国际形势总体上趋向缓和

早在 1985 年 3 月邓小平就提出，和平与发展是当代的两大问题。他说：“现在世界上真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是经济问题或者说发展问题。”^[1]苏东发生剧变，他仍强调，“对国际形势还要继续观察，有些问题不是一下子看得清楚，总之不能看成一片漆黑，不能认为形势恶化到多么严重的地步，不能把我们说成是处在多么不利的地位。”^[2]这就从根本上改变了我们对世界战争的看法，认识到由于各种因素的制约，在较长时间内不发生世界大战是可能的，国际形势总体上已在趋向缓和。

江泽民主持中央工作后继续坚持这一科学分析。他在庆祝中华人民共和国成立 40 周年大会上的讲话中说：“当前的国际形势，正在由紧张趋向缓和，由对抗转向对话。”^[3]此后，他根据国际形势的发展变化仔细研究世界格局演化的基本走向，反复强调这一论断。1996 年 12 月 31 日，他在新年贺词中重申：国际形势总体上趋于缓和。在中国共产党第十五次代表大会的报告中他进一步指出：当前国际形势总体上继续趋向缓和。

以上论述反映了邓小平和江泽民同志对当前国际形势的深入分析和准确判断，是完全符合实际情况的。那么，应当如何理解这一论断，当前国际形势总体上趋向缓和主要表现在哪些方面呢？

第一，和平与发展是当今时代的主题，要和平，求合作，促发展，已成为时代的主流。冷战结束后，全球范围内两大军事集团的对抗局面已不复存在，军备竞赛特别是核竞赛已大大降温，裁减军备、减少军费已成为各国的共识，国际裁军会议和控制核武器会谈都取得令人瞩目的进展。随着国际形势由紧张趋向缓

和，各国相应调整战略，把发展本国经济，推进新科技革命，改善民生放在首要地位。为此各国不仅将外交的立足点转向维护国际（特别是周边地区）的和平环境，而且广结善交，积极扩大对外合作与交流。在关涉到人类生存和发展的全球性问题上，在治理污染、保护资源、控制人口等领域，各国都进行了广泛的合作。

第二，世界经济一体化和地区合作不断加强，各种地区性、洲际性的合作组织空前活跃。新科技革命的迅猛发展，既加剧了各国之间的激烈竞争，又密切了彼此之间的关系。各国都清醒地意识到，本国经济的发展离不开国际的资金、技术和市场，离不开国际合作。因此，它们都积极支持和参与世界经济一体化和地区合作。正是在这种大背景下，世界贸易组织不断扩大，作用不断增强，欧洲一体化进程加快，北美、亚太经济合作升温，亚欧会议、亚太经合组织等区域性合作机制日趋完善，东盟等次区域性组织也空前活跃。这些合作的加强有利于各国间实现相互沟通，增进了解，增加信任，从而使整个国际形势在竞争与合作中趋向缓和。

第三，地区性军事冲突和战争趋向缓和，导致直接军事对抗的紧张状态有很多通过和平的方式得到了缓解。前一阶段对国际和平与地区安全威胁较大的一些局部战争和军事冲突，如海湾战争、巴以战争、柬埔寨内战以及俄罗斯中亚地区的民族冲突已基本结束，和平解决争端的模式已成为各国的共识和一般做法，联合国及地区性的国际组织在“维和”方面起着越来越重要的作用。

第四，大国之间的关系经过重大而深刻的调整，大大缓解了国际紧张局势。在旧的两极格局下，美苏处于“冷战”之中，中苏关系也处于紧张状态，国际上正常的交往受到很大影响，军备竞赛、地区冲突直接威胁着世界和平。70年代末中美建交对于

缓解世界紧张局势起了积极作用，但许多潜在的矛盾没有解决，世界格局仍未根本改变。冷战结束以来，两大军事集团的对抗不复存在，俄罗斯 1998 年还被发展为西方七国首脑会议的成员。华约解体，俄国与欧美在北约东扩问题上已达成谅解，避免了对抗与冲突。邓小平同志曾经讲过：“美苏两家打不起来，就没有世界大战。”^[4]对于今天多极化的世界而言，这句话仍有现实意义。值得一提的是，中国在协调大国关系、促进国际局势缓和方面起着特殊的作用。近年来中国同美俄两个大国的关系不断改善和发展：中美关系经过种种曲折得到较大的发展；中俄则建立了“面向 21 世纪的战略伙伴关系”。大国关系的调整与改善，无疑促进了当今国际形势继续趋向缓和。

2. 多极化趋势在全球或地区范围内和在政治、经济等领域都有新的发展

冷战结束后，国际形势和世界格局发生很大变化。我们应当怎样看待这种变化？旧的格局是不是已经完了？新的格局是不是已经定了？邓小平审时度势，高瞻远瞩，及时地回答了这些问题。他说：“现在旧的格局在改变中，但实际上并没有结束，新的格局还没有形成”，“美苏垄断一切的情况正在变化”^[5]，世界格局正在出现多极化的趋势。

江泽民在党的十四大报告中进一步集中论述了世界格局的多极化趋势。他说：“当今世界正处在大变动的历史时期。两极格局已经终结，各种力量重新分化组合，世界正朝着多极化方向发展。”^[6]在党的十五大报告中，他又重申：“多极化趋势在全球或地区范围内，在政治、经济等领域都有新的发展，世界上各种力量出现新的分化和组合。”^[7]实际上，90 年代以来，在新科技浪潮的冲击下，尤其是两极体制瓦解之后，多极化发展的趋势愈来愈明显。世界格局也呈现出一些新的特点：

第一，最突出的特点是霸权的衰退。原因有两条：首先，苏

联解体之后，取代其地位的俄罗斯实力已大大下降。向市场经济的急剧过渡造成国内经济混乱、生产下降和社会动荡，政治问题和民族分裂也困扰着俄政府，造成军力大幅削弱，除在核武库与航天领域还保有与美国抗衡的一定力量之外，许多军事部门都面临因资金不足而迅速衰退的困境。加之经互会、华约的解散，多数东欧国家脱离俄国的控制，独联体的一体化进程举步维艰，使俄罗斯很难再现前苏联的霸权地位。其次，美国也不能像以前那样称霸了。苏联的解体并未使美国独霸全球，原因在于冷战时代西欧、日本因慑于苏联扩张而屈从于美国的恭顺态度已经随着苏联及华约的解体而有所改变，对美国军事保护的依赖大大减弱，自立、自强的意识迅速显露。美国对它们的控制力不是增强了，而是相对削弱了。同时，在科技及经济领域，美国日益受到日本、西欧的强劲冲击，实力相对下降。在国际事务中，日本及欧盟各国（如德国、法国），越来越表现出与美国分庭抗礼的态势。在一系列国际事务中美国接连受挫，制裁伊朗孤掌难鸣，旨在制裁古巴的“赫尔姆斯—伯顿”法遭到各国普遍抵制，反对加利连任联合国秘书长无人响应，不得不动用否决权。法国甚至要求与美国分享北约的指挥权，在中东和平进程中也力图扮演独立的角色，更令美国难以接受的是法国要取代美国成为欧洲的核保护伞。德国总理科尔则直言告诫美国：不要做指挥欧洲的“上级领导”。在美国这种力不从心的窘境中，多极化的趋势已成为不可逆转的事实。

第二，科技和经济实力越来越成为影响多极化趋势的决定因素。随着国际形势总体上趋向缓和，和平与发展成为世界的主流。判断一个国家的国际地位，其主要标准也由军事力量转到科技与经济实力上来了。徒有强大的军力，而没有先进的科技和繁荣的经济，很难成为世界的一极。只有在新科技革命中处于领先地位的国家，拥有雄厚经济实力的国家，才可能在综合国力的竞争

赛中取胜。

就经济发展、科技进步和综合国力而言，世纪之交的美、日、德三国仍较突出。日本不但是仅次于美国的经济强国，而且在许多方面已赶上和超过了美国。它的外汇储备已超过2000亿美元，居世界首位，人均国民收入1990年就已突破2万美元大关，位居西方七国之首。它在世界生产、贸易中所占份额不断上升，已接近1/4，对美、欧一直保有巨额贸易顺差。虽受近年来“泡沫经济”的影响，其势头仍未减弱。德国统一后，国力进一步增强，虽然不及美、日，但在欧盟中已占绝对优势，成为欧洲经济的“火车头”。此外，法国、英国实力也很雄厚，在科学研发和尖端技术开发方面向来占有席之地，因而在多极化的竞争中也必然会扮演“一极”。

第三，世界各种力量出现新的分化组合。冷战结束后，欧洲一体化进程加快。就单个国家的经济实力而言，无论德、法或英、意都无法同美、日抗衡，军力上也难及俄罗斯。况且，目前欧洲仍是美、俄较量的必争之地以及未来政治、经济角逐的主要舞台。因此加快一体化进程，“联合图强”，成了欧洲各国的共识。它们在经济上加强了合作，积极推进欧洲统一货币体系、统一市场的建立；政治上、军事合作上的一体化趋势也在加强。东欧各国积极向西欧靠拢，争取加入欧盟。而美国力主的北约东扩计划也更加强了欧洲各国联合的紧迫感。独联体各国在经历了大分化之后由于经济、政治上的需要又趋向联合，俄罗斯也调整了外交战略，实行“双头鹰”外交，加强了同亚太国家的合作，特别是同中国建立了“战略协作伙伴关系”，增强了政治上、军事上的相互信任。在亚洲，东盟的地位大大提高，在解决地区冲突、促进经济技术合作方面发挥着重要作用。

第四，政治多极化趋势也有所发展。改革开放以来，我国的综合国力不断增强，在地区和国际事务中发挥着越来越重要的作用。

用。中国是联合国安理会常任理事国，在国际事务中一贯奉行独立自主的和平外交政策，代表广大发展中国家的合理利益，在国际舞台上起着任何大国都不能替代的独特作用。日本、德国作为二次大战的战败国，经过战后几十年的恢复和发展，经济实力大为增强，并在地区事务中发挥着举足轻重的作用，目前两国都致力于摆脱美国的影响，在国际事务中独立发挥作用。联合国安理会常任理事国是它们争取的下一个目标。英、法两国虽较以前地位相对下降，难复昔日大国雄风，但仍保有很强的实力和传统政治影响力，两国都是联合国安理会常任理事国，在国际舞台上也不会甘于寂寞。随着经济实力对比的变化，世界其他一些国家和地区也必然在国际政治中扮演重要角色，多极化的趋势也必然在政治舞台上反映出来。

3. 争取一个良好的国际和平环境和周边环境是可以实现的

众所周知，进行大规模经济建设需要和平稳定的国际环境，而我们要实现社会主义建设的宏伟目标更需要这种环境。然而这种环境是否能争取到呢？早在 1989 年的国庆讲话中，江泽民同志就指出：“和平与发展是当今世界的两大主题。这种国际形势的总趋势、总格局没有改变。我们有可能为我国的社会主义现代化建设，争取到一个较长时期的和平国际环境。”^[8]在党的十五大报告中，江泽民再次强调：“争取一个良好的国际和平环境和周边环境是可以实现的。”^[9]为什么说争取一个良好的国际环境和周边环境是可以实现的呢？

第一，当前国际形势总体上继续趋向缓和。和平与发展是当今时代的主题，各国人民要求友好相处、加强交流与合作、争取平等的发展机会的呼声日益高涨。霸权主义和强权政治越来越行不通了，威胁世界和平与地区安全的因素也越来越受到制约。

第二，维护世界和平的因素在不断增长。包括中国在内的广大发展中国家总体实力不断增强，在联合国及各种区域性、专门

性国际组织中空前活跃，对于维护和平，促进国际新秩序的建立有重要作用。发达国家间在经济、科技方面的竞争虽日趋激烈，但由于经济的一体化，合作与协商的渠道不断扩展，因而它们之间的矛盾很少有机会激化为全面的冲突。发达国家对发展中国家也由直接的军事、政治控制转向以经济合作为主要形式的控制，合作与斗争并存，对话的机制也在完善，纯粹的霸权主义行径受国内和国际诸多因素的牵制。

第三，多极化趋势的发展有利于世界的和平与稳定。当今世界多极化的趋势在全球或地区范围内呈现全方位发展的态势，政治、经济等领域都有所反映，在经济与科技方面，美、日、欧形成三足鼎立，政治上五个联合国安理会常任理事国各操否决权，互相制衡，谁也不能独行己见，左右全局。美国虽仍为全球性的超级大国，但军事上俄罗斯的挑战，经济上日、欧的抗衡，在国际事务上欧盟各国（主要是法、德）以及其他一些区域组织的掣肘已足以使美国不能为所欲为。国际政治的多极结构，无疑对制约霸权主义和强权政治起了积极作用，有力地保障了世界的和平与稳定。

第四，我国始终不渝地奉行独立自主的和平外交政策。我国不同任何大国或国家集团结盟，不搞军事集团，不参加军备竞赛，不对外扩张，不干涉别国内政，不以自己的社会制度和意识形态强加于人；在和平共处五项原则基础上同一切国家发展友好关系，坚持通过平等协商和平解决彼此的纠纷和争端，不以武力相威胁，不恃强凌弱；坚决反对霸权主义，努力维护地区稳定和世界和平，积极参与多边外交，在国际事务中发挥协调作用。中国这种积极的和平外交政策，不仅维护了自身的独立、主权和尊严，而且赢得了越来越多的朋友和崇高的国际威望，得到世界各国的赞同和支持。毫无疑问，这对于我们争取一个良好的国际环境和周边环境起着决定性的作用。

4. 世界仍不安宁

邓小平在分析国际局势时，历来主张要冷静观察，要冷静、冷静、再冷静。他一方面指出国际形势总体上趋向缓和，另一方面又强调世界上矛盾多得很，大得很，一些深刻的矛盾刚刚暴露出来，世界和平与发展这两个大问题，至今一个也没有解决，世界仍不安宁。

江泽民同志在国庆 40 周年的讲话中提醒全党和全国人民：世界并不太平，仍然存在诸多的矛盾、斗争和不稳定因素。在党的十四大报告中，他又指出：目前的国际形势仍然动荡不安。在党的十五大报告中，他再次强调：世界仍不安宁。这些分析，是以如下几点为依据的：

第一，冷战思维仍然存在，霸权主义和强权政治仍然是威胁世界和平与稳定的主要根源。所谓冷战思维，就是不顾和平与发展的时代主题，仍用冷战时代的眼光去观察世界，思考问题，判断是非，制定政策，处理国际事务。在两极格局下，美国的政策带有明显的反共色彩。冷战结束后，这一思维模式并未根本改变，而是将重点由前苏联移向了现存的社会主义国家，首先是中国。不管“遏制”还是“接触”，其根本目的都是企图促使中国发生苏联东欧那样的演变。正如日本时事社的文章所说：“只要中国继续保持共产党的体制，美国便不会消除对中国的戒心。”事实上，冷战结束后美国在亚洲的军事力量不仅没有减弱，反而通过美日双边协定得到了加强，同时它又极力促使日本扩充军备，向海外派兵。1997 年 9 月 23 日签署的新一轮日美防卫合作指针大大扩展了日本防卫的范围和方式，并且把我国的台湾也列入了相关军事干预区域，这不能不引起包括中国在内的周边国家的严重不安和强烈反应，亚太的和平与稳定因此受到极大影响。在欧洲，华约的解体并未导致北约的相应解散，美国坚持进行北约东扩，以控制西欧各国遏制俄罗斯，从而激化了与俄的矛盾，

险些酿成战祸。此外，美国以当今惟一的超级大国自居，总是以自己的政治理念、价值观、利益和需求为标准，到处干涉别国，其手段从经济制裁到武装入侵，无所不用其极，出兵巴拿马，轰炸伊拉克，利用“人权”、“民主”的大棒公开指责中国和广大发展中国家，搅得世界不得安宁。

第二，不公正、不合理的国际经济旧秩序还在损害着发展中国家的利益，贫富差距不断扩大，南北矛盾日见加剧，当今世界富者愈富，穷者愈穷，发展中国家面临贫困、失业、科技落后、经济增长缓慢、通货膨胀严重、生态环境恶化等问题，难以实现社会的正常发展。造成这种状况最根本的原因就是不合理的国际经济旧秩序。长期的殖民统治和剥削使不少发展中国家只有单一的农业经济或采矿、原材料等工业，经济基础薄弱，产品的加工能力差，没有形成独立的民族工业体系。在发达国家支配的国际市场上，初级产品的价格过低，西方的工业制成品价格过高，发展中国家因此蒙受了巨额损失。不平等的贸易条件加上不合理 的投资、贷款条件，使发展中国家的债务负担日益沉重。发展中国家面临的困境看似区域性的问题，实则是关涉到全球经济与社会进一步发展的整体性问题。贫困与落后势必导致社会动荡，南北矛盾加剧，这一问题得不到解决，世界就难以安宁。

第三，因民族、宗教、领土等因素而引发的局部冲突时起时伏。非洲和世界不少国家都是由多民族、多部落组成的，由于历史的纠葛和现实利益的冲突，政治上的分歧和文化传统的差异，特别是殖民主义的后遗症，一些部族之间经常发生冲突，这些冲突又常常升级为内战。前宗主国或一些大国为各自的利益纷纷插手，从中渔利，致使内战一打就是几年，甚至十几年，既害国害民，又破坏了地区的稳定。其中安哥拉、埃塞俄比亚、索马里和阿富汗的内战尤为激烈，有些战火至今未熄。前苏联和波黑的一些地区，民族冲突仍相当严重，战争虽已平息，但矛盾与危机随

时都可能重新激化。现实中，民族问题往往同政治、宗教、经济、社会等一系列问题纠缠在一起，更增加了局面的复杂性和解决的难度。

最近几年，西方大国加紧在发展中国家及原苏东国家中推行西方式民主和多党制，更加给不稳定的局势增添了动荡。这些问题不仅会导致国内的动乱，而且还有可能引发邻国间的冲突与战争。另外，领土争端也成为导致国际社会不稳定的主要因素之一，一方面有些地区因殖民主义统治造成的划界混乱状况而争端不断，另一方面一些国家的解体又导致新独立国家间的领土、边界纠纷。因此而引起的战争或战争危机已然不少，并且许多潜在的危机还可能成为日后引起动荡的祸根。

5. 我们面对着严峻的挑战，更面对着前所未有的有利条件和大好机遇

邓小平指出：“我们可利用的矛盾存在着，对我们有利的条件存在着，机遇存在着，问题是善于把握。”^[10]江泽民认为，世纪之交，在国际上我们既面临严峻的挑战，更面对着前所未有的有利条件和大好机遇。他说：“必须清醒地看到：国际竞争日趋激烈，经济、科技上同发达国家的差距给我们很大压力，我们自身还有许多困难。”^[11]从国际大环境来看，我们面临三大挑战：

一是旧的世界格局已经解体，新的格局尚未形成，出现多极化的趋势，中国的国际地位进一步突出起来。正如邓小平所说：“所谓多极，中国算一极。中国不要贬低自己，怎么样也算一极。”^[12]与此同时，苏东剧变使世界社会主义事业遭受重大挫折，也使中国的国际压力和历史责任都前所未有地加重了。

二是新科技革命日新月异，世界经济迅猛发展而且起伏不定，机遇与危机同在，各国间竞争空前激烈，我国经济与世界经济联系日益密切，既面临难得的机遇，又要做好迎接国际性大冲