

博

士



中国人民大学
博士文库

超越人本主义

——青年马克思与
人本主义哲学


许俊达 著

库

超越人本主义

——青年马克思与
人本主义哲学

许俊达 著

 中国人民大学出版社

引 言

人本主义是一股世界性的、既有漫长历史也有一定价值的哲学学说。人们总是天然地、自发地倾向于以人为本的世界观，以人为中心来观察世界、思考问题和处理人与世界的关系。马克思主义哲学是否也是人本主义哲学？它与人本主义的关系如何？在其形成之初，与它同时代的费尔巴哈人本主义的关系如何？这个问题在今天有何意义？这是本书所关心的主要问题。

关于马克思主义哲学的性质，众说纷纭。应当肯定，它是共产主义哲学，是无产阶级的科学世界观，是辩证的历史的实践的新唯物主义哲学。从本质上看，马克思主义哲学是对人本主义哲学的超越。今天，马克思所创立的哲学已经成为世界文化活的灵魂，是其重要组成部分。拥有马克思就拥有精神优势。人本主义发起的一场争夺战开始了，西潮东渐，三次浪潮，人本主义思潮步步得逞，而其攻势在中国受挫，但这并不意味着理论问题已经解决，马克思主义哲学仍然面临严重的挑战。

对历史的回顾有助于对现实问题的思考。当代那些把马克思主义哲学人本主义化的人所持的主要依据是青年马克思带有费尔巴哈人本主义色彩的著作，特别是马克思身后发表的《1844年

经济学哲学手稿》。在关于费尔巴哈与马克思主义哲学的关系问题上，经久不息的争论中大体存在“等同论”、“无关论”、“环节论”三种观点，其中透露出“夸大论”、“低估论”、“割裂论”的错误倾向。恩格斯提出的辩证环节论科学地指明了方向。我们力图运用唯物辩证法，采取动态发生法、系统方法、实事求是的方法来解答这一问题。粗线条地勾画费尔巴哈与马克思主义哲学相互关系的发展情形已经可以看到，马克思早已超越了人本主义，这一超越不仅具有历史意义，而且具有现实意义。

列宁勾画了这样一个哲学史上的圆圈：黑格尔——费尔巴哈——马克思。从黑格尔经过费尔巴哈到马克思，这是一条人类思维前进上升的路线，它确定了前进的方向和费尔巴哈人本主义的历史地位。费尔巴哈的哲学与马克思的哲学同是那个时代的时代精神的精华，二者交汇于青年黑格尔运动之中。费尔巴哈在其中的中间作用并不仅表现于马克思主义哲学的形成方面，而且表现在费尔巴哈的人本主义与其前后的人本主义的关系方面。他谱写了人本主义哲学的新篇章。费尔巴哈的唯物主义哲学是青年黑格尔运动的必然产物，它给运动留下了不可磨灭的印记，惟一批判地继承并向前推进费尔巴哈人本唯物主义的是马克思的实践唯物主义。

费尔巴哈的人本学是马克思世界观转变的催化剂。它与马克思世界观的转变关系极大。在马克思从唯心主义向唯物主义转变过程中费尔巴哈的影响何在？早期影响是何性质？马克思世界观转变的时间从何时开始？有何特点？从《博士论文》可以看到这一早期影响的蛛丝马迹，而《莱茵报》时期费尔巴哈唯物主义的初步影响则如春风化雨，点点滴滴。1842年3月，马克思开始

接受费尔巴哈人本主义的影响，人民精神是他从黑格尔向费尔巴哈转变时的中心范畴，理性与现实的矛盾是促使他转变的动因。马克思从批判理性主义向人本主义过渡的特点是：没有全盘否定黑格尔，转变是渐进的，在宗教和政治问题上对费尔巴哈持批判性的保留意见。克罗茨纳赫时期费尔巴哈的作用犹如点石成金，黑格尔的思想逻辑被人本唯物主义的理论框架取代了。1843年费尔巴哈同时发表了《基督教的本质》第二版、《临时纲要》和《未来哲学原理》，它们以开创性的气势和富有吸引力的逻辑影响着马克思，使他的哲学出发点从理性转到人，并多方面地运用费尔巴哈的颠倒方法。关于人的本质的结构层次学说具有进一步发展的潜力，这一点被马克思充分地加以利用。

青年马克思独特的人本主义哲学是引起分歧的关键。1844年马克思是如何发挥费尔巴哈人本主义并借以构造自己独特的人本主义哲学的？他的独特体系是如何形成的？其体系结构及其在马克思思想发展中的作用如何？巴黎时期马克思在《德法年鉴》上对费尔巴哈人本主义的新发挥在于，他在政治异化论的基础上界定政治解放与人类解放的不同含义，同时把人类解放与无产阶级解放相联系，从而开始超出费尔巴哈。青年马克思以异化劳动为核心的独特人本主义哲学体系存在于《1844年经济学哲学手稿》中，其理论结构由人的本质理论、异化劳动理论、人的复归理论构成，其实质是以人为本、以自然为基础、以共产主义为手段、以人类解放为目的的历史哲学。它是通向历史唯物主义的桥梁，无论在思想深度还是在内容广度上，它都大大超越了费尔巴哈人本主义。其独特性表现在，在人本主义的外衣下，具有无产阶级的革命性、历史性、辩证性、现实性、具体性、理想性和实

践性。作为联系费尔巴哈人本主义与实践的历史的唯物主义的中间环节，它具有逻辑矛盾和两重性：两重出发点，两重方法论，两重劳动观，两重历史评价标准。克服这些两重性才能开辟通向历史唯物主义的道路。“两个中间环节论”以新的论点补充了“两次转变论”，也是其合乎逻辑的必然结论。

人本学辩证法是通向唯物史观和唯物辩证法的桥梁。一反费尔巴哈没有辩证法的传统观点，本书指出，费尔巴哈的人本学辩证法是辩证法的一种形态，它在唯物辩证法的形成过程中同样起了中间环节的作用。费尔巴哈的人本学辩证法产生于对黑格尔式的思辨辩证法的批判，它是对黑格尔辩证法的否定形式的继承和转化，主张思辨与经验、我和你之间的对话，是以人为核心的辩证法，也是一种发生学观点的批判思维。人本主义异化论是人本学辩证法在社会历史领域的运用。人本学辩证法之于唯物辩证法的形成，就像人本学唯物主义对于历史唯物主义的形成为一样起了中间环节作用，二者同属一个过程。《1844年经济学哲学手稿》是唯物辩证法的秘密发源地，其中马克思对黑格尔辩证法的批判就是以费尔巴哈人本学辩证法为基础的，但已悄悄向前拓展和改造了它，最重要的是孕育着一种实践辩证法，随着人本学辩证法局限性的被扬弃，唯物辩证法呼之欲出。

从人本主义向历史唯物主义的过渡需要探讨两个问题：一是马克思怎样从人本主义向历史唯物主义过渡，二是他实现这一思想飞跃的契机。由于马克思转到了新的思想领域，从实践人本主义转向现实人道主义，并在一系列问题上有所建树，才能够实现这一过渡。马克思的新思想表现在：哲学唯物主义与共产主义的结合；现实人道主义；唯物论与唯心论在认识论上的对立；社会

存在与社会意识的辩证关系；人民群众创造历史；无产阶级世界历史使命的经济必然性；市民社会决定国家；生产方式和生产关系概念；从抽象的人转向现实的人；从异化史观转向实践观点。马克思向历史唯物主义的飞跃和转变存在三大契机：施蒂纳的《唯一者及其所有物》从反面暴露出费尔巴哈人本学在理论上的局限性；哲学共产主义向“真正的社会主义”的转变在实践上暴露出其消极作用；对经济学的深入研究使马克思接近发现生产力决定生产关系的历史基本规律。

扬弃人本主义历史观和人本学辩证法，才能创立唯物主义历史观和唯物辩证法。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》中对费尔巴哈的全面批判，阐明了人本主义与唯物史观的根本区别。《关于费尔巴哈的提纲》在认识论、宗教观、人和环境的关系、人的本质观、社会观等方面体现出它不愧为“新世界观的天才萌芽”，同时也是对费尔巴哈人本主义局限性的批判纲要。《德意志意识形态》深入批判了费尔巴哈自然观和认识论上的直观性，批判了其方法论上的人本主义出发点，并揭示出直观的唯物主义和人本主义的方法论必然导致历史唯心主义。科学实践观的制定对于实现哲学中的革命变革、对于彻底超越人本主义起了关键作用，它是新唯物主义的奠基石，在认识论、历史观、新唯物主义体系等方面意义重大。人本主义历史观与唯物主义历史观的根本区别表现在哲学出发点、对社会结构的分析、对历史运动规律的认识、方法论基础和所得出的结论等方面。

超越人本主义！这就是结论。两个中间环节论与青年马克思的人本主义密切相关。马克思主义与人道主义的关系如何？超越人本主义，同时要大力弘扬社会主义人道主义。关于唯物辩证法

与人本学辩证法的关系问题对于剖析西方马克思主义的辩证法观点具有借鉴作用。马克思超越人本主义的历程表明了马克思主义哲学的创造性、实践性和批判性。

当代人本主义思潮对唯物史观的历史决定论的讨伐、对马克思人化自然的误解，表明我们必须坚持科学的历史决定论观点。同时，我们应确立生态智慧，使人、自然、社会协同可持续发展；超越人类中心主义。历史进程既是自然历史过程，又是主体活动的结果，二者的统一表明现实的人实际上是不不断对人的现实进行超越的。停留在人自身的对世界的观察是不完整的，不是一叶蔽目，就是一孔之见。主体人是社会规律的体现者，具有选择性、创造性、超越性，自由就是人的不断超越过程。

第一章

共产主义哲学与人本主义哲学

马克思主义哲学的诞生是共产主义运动兴起的产物。马克思主义哲学的传播和发展与国际共产主义运动的兴衰荣辱密切相关。共产主义是国际无产阶级为之奋斗的事业，用青年马克思当时的话来说，这是“人的解放”事业，这个解放的头脑是哲学，它的核心是无产阶级。哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当做自己的精神武器。^①马克思主义哲学和无产阶级，二者珠联璧合，构成了世界上最先进的阶级力量和精神力量联合的合力，共同承担着伟大的历史使命——解放全人类，实现共产主义。马克思主义哲学与国际共产主义运动的结合，是革命理论与革命实践的相互结合，具有互补性和共生性，理论必须联系实际，而实践也必须接受理论的指导，理论与实践相结合应该如胶似漆，密不可分。马克思主义哲学必须与无产阶级同呼吸，共命运，才能共创光辉灿烂的未来。在上述意义上，

^① 参见《马克思恩格斯全集》第1卷，467页，北京，人民出版社，1956。

我们必须说：马克思主义哲学是共产主义哲学，而不是人本主义哲学。如果望文生义，硬要非历史地把马克思的“人的解放”解释为抽象人本主义，只会引起思想混乱。因为，马克思早已超越了自己的人本主义阶段，早已从人本主义哲学上升到共产主义哲学。

一、“共产主义幽灵”的力量

“一个幽灵，共产主义的幽灵，在欧洲游荡。”一个半世纪之前，两位科学共产主义的创始人这样描绘他们当时的思想影响。面对这个“幽灵”，旧欧洲所有一切势力：教皇和沙皇，梅特涅和基佐，法国的激进党人和德国的警探，都为神圣地驱除这个幽灵而联合起来了^①。然而，“共产主义的幽灵”是资本主义世界无法驱除的天敌，它作为私有制及其意识形态的对立面必然会从中产生出来并且顽强地生存下去，成为其挥之不去的日趋强大的对手。

与其他政党及其思想体系相比，以马克思主义武装起来的共产党人及其共产主义思想体系无论在实践方面还是在理论方面都有着巨大的优势。在实践方面，共产党人是世界各国工人政党中最坚决的、始终鼓舞大家前进的一部分；在理论方面，他们比其余的无产阶级群众更善于了解无产阶级运动的条件、进程和一般结果。^② 国际共产主义运动 150 多年的历史从正反两方面以无可

^① 参见《马克思恩格斯全集》第4卷，465页，北京，人民出版社，1965。

^② 参见上书，479页。

辩驳的事实证明了《共产党宣言》作者所指出的这两点优势：保持共产党人在理论与实践方面的优势，并把二者结合起来，共产主义事业就兴旺发达，反之，一切削弱以至丧失其优势的做法都会给共产主义运动带来不利后果。

当年“共产主义的幽灵”从欧洲到北美，从西方到东方，在世界各国游荡。这个“幽灵”的精神动力是马克思主义，其物质力量是国际无产阶级。二者在统一的共产主义事业中结合起来。共产主义作为思想必须外化为运动，进而建立起向共产主义理想迈进的社会制度，而它本身始终作为内在的精神动力推动着波澜壮阔的共产主义运动和社会主义建设事业不断前进。共产主义作为物质力量必须依靠国际无产阶级，进而建立起广泛的革命统一战线，调动千军万马去为共产主义事业而奋斗。正是二者的密切结合才使共产主义运动历经一个半世纪而长盛不衰，由小到大、由弱到强、由一国胜利到多国胜利、由革命到建设再到改革，像一股势不可挡的洪流，荡涤着一切污泥浊水，写下了许多壮丽的不朽篇章，开辟着人类历史的新纪元。取得这些成就靠的是什么？靠的是无产阶级的革命实践，靠的是科学的历史唯物主义理论和正确路线的引导。

反过来看，机会主义尤其是巴枯宁的无政府主义几乎搞垮了第一国际，使之被迫将总部迁往纽约；伯恩斯坦修正主义思潮泛滥造成革命队伍分化为左中右三派；在共产国际和其后的欧洲九国共产党情报局内主要的危害是教条主义，把一国经验绝对化，要他党照搬照套，给国际共产主义运动带来了诸多挫折；苏联共产党搞大党大国主义，从开除南斯拉夫并在东欧国家内部清除铁托分子，到中苏大论战和两国间的边界冲突，造成了国际共产主

义运动的大分歧、大分裂、大改组；……桩桩件件，都在于不能自始至终地坚持和发展马克思主义、坚定不移地依靠无产阶级及其先锋队。放弃了马克思的共产主义哲学，便会丧失巨大的力量！

二、马克思的哲学：共产主义哲学

本书探讨的主要内容是马克思主义哲学形成时期的一段思想史，特别注意到马克思的哲学与费尔巴哈的人本主义哲学的关系，进而注意到它与其他人本主义哲学的关系。这个论题之所以引起笔者的注意，是因为它涉及对马克思的哲学的根本性质的认识，因而不仅仅是个历史旧案。

以马克思的名字命名的马克思主义理论体系从总体上说是共产主义思想体系。无论是从马克思的学说总体、其创始人和后继者的立场，还是从其理论基础、实践目标及其价值取向上看，我们都可以旗帜鲜明地把这一哲学称为共产主义哲学。

从对马克思主义理论作出贡献的人来看，马克思和恩格斯共同开创并奠定了其理论内核，其他马克思主义者也对它作出过或多或少的贡献。不仅列宁、普列汉诺夫、拉法格、梅林、拉布里奥拉、考茨基、布哈林、斯大林、卢卡奇、葛兰西、毛泽东、邓小平等革命家和领袖人物有贡献，而且马克思主义哲学工作者也有贡献。经验告诉我们，要能够对马克思主义学说作出贡献，本人就应该是共产主义者或者曾经是共产主义者。马克思本人就是一个完美的榜样，他身兼学者和革命家双重身份，而他首先是共产主义战士，然后才是学者。今天世界上有些马克思学的研究

者，学问游离于信仰之外，二者相分离。可以断定，即使他们也能够马克思主义学理上取得某些进展，但决不是一个真正的共产主义者。

从理论内容来看，马克思的共产主义学说主要包括马克思主义的哲学、政治经济学和科学社会主义这三个组成部分。这其中任何一个组成部分都与无产阶级的伟大历史使命即解放全人类、实现共产主义相关联。“在马克思主义科学体系中，哲学是世界观和方法论的指导原则，政治经济学是哲学通向实际生活的中介，而关于无产阶级解放运动的性质、条件和使命的社会主义理论则是运用哲学分析经济事实引出的结论。这三者之间，即它的世界观和方法论原则，对资本主义经济的理论分析以及由此得出的结论之间，在理论上和逻辑上是严密的、完整的、一贯的。它们相互渗透、相互补充，构成统一的马克思主义学说。”^①有人要给它加上第四个、第五个组成部分，照此类推，又何尝不可以有第九个、第十个组成部分呢？其他的附加之所以不必要，就在于没有抓住三者的内在统一性，也不符合其创立时的历史真实性，而仅仅从学理上思考问题。我们不能因其可以指导各个学科领域，就把它划分为相应多个组成部分。

从理论基础来看，马克思的共产主义思想体系的理论基础是他的哲学。只有树立辩证的和历史的唯物主义世界观，运用科学的方法论分析资本主义生产方式的内在矛盾，才能正确地认识世界和改造世界。马克思所创立的哲学尤其是唯物史观，对于社会主义学说从空想变为科学是至关重要的，没有这一伟大发现就没

^① 《陈先达文集》，327页，北京，当代中国出版社，1995。

有科学的共产主义，而只能停留在乌托邦之中。

从实践目标和价值取向来看，马克思主义哲学的根本目的是为工人阶级提供科学的世界观，以指导他们最终实现共产主义的远大目标。它指向无产阶级和人民群众的革命实践，指向现实世界尤其是资本主义社会的革命化改造。马克思主义哲学的价值取向不是含糊其辞地面向全人类，而是毫不隐瞒自己的无产阶级的、人民大众的社会阶级立场，声称自己是无产阶级的科学意识形态，在夺取政权后的社会主义国家则作为国家哲学，即作为能够正确反映社会经济基础的占统治地位的无产阶级的意识形态，并以此为出发点。因此，我们完全可以说，马克思的哲学就是共产主义哲学。

在关于实践唯物主义的讨论中，人们经常引用的是《德意志意识形态》中的这样一句话：实际上，而且对实践的唯物主义者即共产主义者来说，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对并改变现存的事物。既然可以从这一经典文本中引申出实践唯物主义，为什么不可以同样从中引申出共产主义的唯物主义即共产主义哲学来呢？实际上，从哲学基本问题来看，马克思共产主义的实践的哲学属于唯物主义传统，两位作者在《德意志意识形态》第一章的标题中明确地表明了这一点：《费尔巴哈。唯物主义观点和唯心主义观点的对立》。共产主义的唯物主义不是一般的旧唯物主义，而是唯物主义从古代朴素唯物主义、近代形而上学唯物主义到辩证唯物主义发展的崭新历史形态，是最高形态的新唯物主义，它代表新兴无产阶级的先进世界观——共产主义的世界观，亦即共产主义哲学。

如同一个人可以同时有几个名字一样，共产主义哲学就是辩

证唯物主义。根据哲学史上两军对垒的基本线索和唯物主义的不同形态来划分，共产主义哲学的名副其实的科学称呼应该是辩证唯物主义，它包括自然观、认识论、方法论、历史观、价值观等方面的内容。列宁指出，这个完整的世界观是由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学，马克思一再把自己的世界观叫做辩证唯物主义，恩格斯的《反杜林论》（马克思读过全部手稿）阐述的也正是这个世界观。^① 其中“由马克思所制定的唯物主义历史观”（恩格斯语）是这场共产主义哲学革命的核心成果，是新世界观的理论内核，为了强调其重要性，我们又称之为“辩证唯物主义和历史唯物主义”，这一并不简洁的名称沿用了几十年而没有废弃自有它存在的理由。如果把历史唯物主义理解为“历史的”即变化发展的唯物主义哲学，从而具有世界观的意义，那么它事实上与辩证唯物主义等义，列宁因此使用过“历史（和辩证）唯物主义”的概念。^② 如果为了突出马克思主义哲学最显著的特征实践性，我们又可称之为实践唯物主义。从不同侧面来看马克思主义哲学，当然也不妨使用其他称呼，如科学唯物主义、革命唯物主义、现代唯物主义等。在我看来，重要的不是名称，而是其对象和内容，不同的称呼只要所指一致，尽管有细微差别也没关系。

但是我们必须承认马克思的哲学是共产主义哲学，而不是什么人本主义哲学、人本学、实践本体论、救世说或末世论，也不是什么与别的学说嫁接起来的不伦不类的主义，如“存在主义的马克思主义”、“人道主义的马克思主义”、“结构主义的马克思主

^① 参见列宁：《唯物主义和经验批判主义》，326～327、246页，北京，人民出版社，1960。

^② 参见列宁：《哲学笔记》，380页，北京，中共中央党校出版社，1990。

义”、“新弗洛伊德主义的马克思主义”、“实证主义的马克思主义”、“现象学马克思主义”，等等。只要丧失了共产主义的特征，丧失了唯物主义的党性，就不能称之为马克思主义哲学。从一种学说对共产主义的态度可以断定它属不属于马克思开创的哲学传统。至于该学说有无合理因素，对于马克思主义哲学有没有参考价值，那是另一回事。

经过马克思和恩格斯科学论证的共产主义哲学是这样一种世界观，它包含着与社会历史现实的发展趋势相一致的进步历史观——唯物史观，包含着为无产阶级提供的战斗批判武器——唯物辩证法，并且提供了可以转化为无产阶级政党的思想路线和行动纲领的理论基础，从而与国际无产阶级革命实践紧密结合起来。正因为如此，它能够成为支配共产主义者思想和灵魂的科学信仰，蕴藏着无比强大的精神力量。马克思曾力求使当时的空想社会主义学说摆脱困境，立志创立一种与科学、理性、实践相一致的共产主义学说，他坚信真正的危险并不是共产主义思想的实际试验，而是它的理论论证。危险的东西会得到大炮的回答，而掌握着我们的意识、支配着我们的信仰的那种思想，则是一种不断撕裂自己的心就不能从其中挣脱出来的枷锁；同时也是一种魔鬼，人们只有先服从它才能战胜它。^①对于反动统治阶级来说，对于惧怕共产主义革命的私有制的卫道士来说，共产主义哲学无异于魔鬼、怪影、幽灵，他们怎能不为之感到恐惧、震颤呢？

马克思的共产主义哲学面向无产阶级，具有鲜明的阶级性。它与无产阶级彻底革命的人类解放事业紧密相连，因为只有这个

^① 参见《马克思恩格斯全集》第1卷，134页。

阶级才能担当解放自身从而解放全人类的历史使命。马克思主义哲学把无产阶级当做自己的“物质武器”，把自己当做无产阶级的“精神武器”；“思想的闪电一旦真正射入这块没有触动过的人民园地，德国人就会解放成为人”^①。发源于欧洲的“幽灵”、“怪影”一旦与国际无产阶级运动结合起来，便像巨神安泰那样从大地母亲那里汲取无穷无尽的力量，坚定不移、百折不挠地勇往直前，直至达到共产主义的伟大目标。

马克思的共产主义哲学面向时代的现实实践，具有强烈的革命实践性。它不是世界之外的遐想，不是幽静孤寂、闭关自守并醉心于淡漠的自我直观，也不是玄妙的自我深化。那种构造大全体系的思辨哲学、撇开现实的思辨形而上学、玄虚的实体哲学、自我意识哲学、自然主义的人本学、无政府主义哲学、哲学共产主义等等传统意义上的哲学，在马克思那里已宣告终结，那些孕育着马克思主义哲学的同时代的伟大思想者们一个个都被马克思所超越：黑格尔、施特劳斯、鲍威尔、费尔巴哈、施蒂纳、赫斯……他们只是在哲学史上留下了痕迹，而马克思的哲学则与日月同辉，伴随着时代前进。马克思主张，任何真正的哲学都是自己时代精神的精华，哲学不仅从内部即就其内容来说，而且从外部即就其表现来说，都要和自己时代的现实世界接触并相互作用。马克思使哲学获得了这样的意义：它是文明的活的灵魂，哲学已成为世界的哲学，而世界也成为哲学的世界。正因为如此，它浸进沙龙、神甫的家、报纸的编辑部和国王的接待室，浸进同时代人的灵魂，也就是浸进使他们激动的爱与憎的

^① 参见《马克思恩格斯全集》第1卷，467页。