

永樂北藏

趙樸初題



图书在版编目 (CIP) 数据

永乐北藏/赵朴初名誉主编. -北京: 线装书局, 2000. 2
ISBN 7-80106-052-0

I. 永… I. 赵… II. 大藏经 N. B941

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 73752 号

永乐北藏 (二〇〇册)

出版發行

綫裝書局

(北京朝陽區春秀路太平莊十號)

責任編輯

李立

裝幀設計

顏菲菲

印 刷

中國地質科學院五六二印刷廠

版 次

二〇〇〇年三月第一版第一次印刷

印 數

〇〇一——一〇〇

書 號

ISBN 7-80106-052-0/B·1

定 價

八八〇〇〇 圓

ISBN 7-80106-052-0



9 787801 060525 >

御製

天清地寧
風雨調均
烽警不作
化醇俗厚
外順內安
普際光明
大正統五
年十一月
十一日
陰陽和順
百穀常豐
禮教興行
人皆慈善
一統熙皞
既往未來
俱登正覺
七政明朗
萬類咸暢
子孝臣忠
物靡害災
九幽六道

永樂北藏第一七四冊目錄

○大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔	續前 (本冊卷第七十四至卷第九十 州四—禹十)		一
○華嚴一乘教義分齊章	四卷 唐法藏述 (迹一—四)		五〇一
○華嚴經明法品內立三寶章	二卷 唐法藏述 (迹五—六)		六三一
○修華嚴奧旨妄盡還源觀	一卷 唐法藏述 (迹七)		六九一
○原人論	一卷 唐宗密述 (迹七)		七〇九
○華嚴經指歸	一卷 唐法藏述 (迹八)		七二五
○注華嚴法界觀門	一卷 唐宗密注 (迹九)		七五七
○佛遺教經論疏節要	一卷 宋智圓疏淨源節要 (迹十)		七八五
○華嚴法界玄鏡	二卷 唐澄觀述 (百一—二)		八〇九
○般若波羅蜜多心經略疏	一卷 唐法藏述 (百三)		八五九

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十四

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述州四

十通品第二十八疏二釋名下疏文有三初
正釋今經二晉經下會通他經三然通與明
下揀濫會釋於中二先正引論明通明相異
後會釋經文今初論有問曰神通與明有何
等異答曰直知過去宿命之事是名為通若
知過去行業為明復次直知死此生彼是名
為通知行因緣際會不失是名為明復次直
盡結使不知更生更不生是名漏盡通若知

漏盡更不復生是名為明釋曰此論前文釋
明行足所謂三明因以三明對於六通辨差
別也今疏但舉一明末云等者等於後二疏
今以此經通即委下第土會釋經文於中二
先會晉經明順文順義義皆委照文有證故
後晉經意存順義下會今經文言務不違文
者文有十通同六通故明但有三十無從故
通梵語云吃喫地平聲明云婆上聲哆疏一他心
二天眼等者以經無總列故今列名文中有
四一列別名二此十皆言智通下辨其通稱

通名神通已如上說今但釋智字便當出體
若隨相下辨智差別三此十亦是下對六開
合但看前列次第在文易了四然小乘下通
妨難謂有難言十通全異可分權實十六之
殊既依六開何能過六故今釋云名數小異
義旨全乖文有三節一明小乘二辨三乘三
釋一乘言小乘智用有分者宿命但知八萬
劫事天眼但見三千世界天耳他心神足皆
局三千之內漏盡不盡所知故云有分三乘
平徧明其不盡重重一乘重重居然有異如

天眼見塵中之刹刹中之塵塵刹之佛佛身
毛孔塵刹重重彼重重刹中如來說法天耳
皆聞彼中衆生他心盡了一念即知多刹沉
局八萬之中一塵即徃刹無窮沉局三千之
內三明雖知因起未盡重重故云尚越彼明
沉於三乘小乘六通之境次有難云若爾但
明六通而義有異已揀權實何要十耶故云
託事顯圓故開爲十十法門是本宗故疏
標云他心下疏文有二一釋名二辨相文中
有三初能所合釋智爲能緣他心爲所緣二

州四

二

直就所緣去能乳所釋五若所若王下顯智
寬狹疏然智緣他心下第二辨相於中二先
叙異釋後會今經前中即彼二十唯識偈云
他心智云何緣境不如實如知自心智不知
如佛境不知如佛境者唯佛得本質故疏依
唯識下二會今經意於中有三初標所取取
前安惠云前亦未爲失二以攝境下出無失
所以三若離佛外下結彈第二護法所釋二
中亦三初直出所以二示法性他心之相三
結成正義初中直出所以即示法相宗有其

三義一云攝境從心不壞境者即示心境有
無彼得本質恐壞唯心既不壞境得之何妨
壞有何失以無心者無心於萬物萬物未嘗
無此得在於神靜失在於物虛謂物實有故
若唯心壞境則得在於境空失在於心有故
以境由心變故說唯心所變不無何必須壞
若以緣生無性則心境兩亡故云借心以遣
境境遣而心亡非獨存心矣二云能所兩亡
不礙存故者上不壞境且遣懼質之病今遣
空有之理故心境並許存亡心境相籍故空

有相依緣生故有有即存也空即亡也空有
交徹存亡兩全三云第一義唯心非一非異
者正出具分唯心之理上第一釋雖有唯心
之義尚通生滅唯心第二義雖兩亡不羈而
未言心境相攝今明具分唯識故云第一義
唯心同第一義故非異不壞能所故非一非
一故有能所緣他義成矣非異故能所平等
唯心義成矣云正緣他時即是自故者結成
得於本質無心外過以即自故不失唯識疏
以即佛心之衆生心下第二正示法性他心

之相此有兩對前對明所緣後對明能緣今
初言即佛心之衆生心者此明所緣衆生心
即是佛心此明不異次云非即衆生心之佛
心者此句明衆生心與佛心非即非故有
所緣義非異故不壞唯心義言爲所緣者結
成所緣揀非能緣也次下辨能緣云以即衆
生心之佛心者此句明能緣佛心即是衆生
心此明非異次云非即佛心之衆生心者此
明佛心與衆生心有非一義非一故爲能緣
非異故不壞唯識之義言爲能緣者結成能

緣揀非所緣也更以喻況如水和乳乳爲所
和喻衆生心是所緣水爲能和喻佛心爲能
緣以此二和合如似一味鵝王呌之乳盡水
存則知非一然此水名即乳之水又此乳名即
水之乳二雖相即而有不一之義故應喻之
以即水之乳非即乳之水爲所和以即乳之
水非即水之乳爲能和義可知矣疏如是鎔
融非一非異者第三結成正義疏若離佛外
下第三結彈護法言却失真唯識者不知外
質即佛心故第三宿住通皆以菩薩得九世

眼如見現在故下此釋知義而云見者是知
見也此上正明二若不爾下反難成立三若
但曾經下遮救謂恐救云昔曾見事事則雖
滅見種猶存故得知耳是則下爲遮此救文
有三破一奪破謂但見心不見法故所見不
同豈見現心名宿住智二又曾不經下縱破
縱許有種能知見者昔不經事應不知見謂
昔爲人何能普見今得宿智廣遠皆知三又
但見現在下結成即乖名破第四知劫通然
大乘宗未來世法體用俱無今云何知者總

微知義謂小乘或說三世俱有未來但未有
用或縱可見而未有體大乘體用俱無則無
可知見次依方便教下答中有二初依權教
立理答謂見因知果如見色相知後吉凶疏
若一乘下二依一乘真實答於中有四一正
明實義二然非現在之現在下通妨謂有問
云若爾何名見未來耶答意可知三此有若
是下立理重難縱其性有緣有二俱有過四
若今時看下以理會通謂不向今時看未若
向今時看未此未即現在未來如何得有若

逐下向未來看未是未之現在矣故異於
今第五六七三通文並可知第八無數色身
通今初由了法界無定實色下疏文有二先
彰大意後於中六句下釋文前中意明此是
即色之空非色絕之真空故不礙現色於中
先明即色之空故能現色由上無實色故即
色是空既即色是空故非斷空又無定實則
顯非常非是斷空又顯非斷以定有則常定
無則斷故今非斷常即真法界從空中無色
不礙色故者明空不礙色故能現色存亡隱

顯下結成上義至下當知然此段文乃含多
意第一謂色空相望總有三義一相違義故
云空中無色二不相礙義故云不礙色故三
相作義故前云無定實色舉體即空非斷空
故謂此幻色若不舉體即空不成幻色故亦
合云色中無空故色不礙空故舉體即色非
斷滅故以此正說了無色義故唯說色即空
邊下第二段能現色邊方合明於色不礙空
等此三無礙方曰真空亦稱妙有第二比之
二句遣於地前三空亂意謂無定實色舉體

即空非斷空故遣第二疑空滅色取斷滅空
以空中無色遣第三疑空是物謂空為有今
明空尚無色豈有體耶況色中無空空定無
體次云不礙色故即遣第一疑空異色取色
外空既云不礙於色明非色外離此三過方
曰真空清淨法界第三亦合法界觀意即第
一真空絕相觀彼有四門第一會色歸空觀
即今門空意第二明空即色觀是第二段能
現色意第三色空無礙觀即此第三段無色
現色意第四泯絕無寄觀亦在此段之中彼

第一會色歸空觀中有四句各先標後釋前三標語皆同云色不即空以即空故今云無定實色以舉體即空非斷空故即彼第一句彼云以色不即空是斷空故云不即空以色舉體是真空故云以即空故今云不礙色即彼第二句青黃之相非即真空之理故云色不即空然青黃無體莫不皆空故云以即空故良以青黃無體之空非即青黃故云不即空即要有青黃方說無體明不礙色矣次今云空中無色即彼第二句空中無色故不即

空會色無體故云以即空故良由會色歸空中必無色是故由色空故色非空也上三句以法揀情第四便云色即是空謂凡是色法必不異真空以諸色法必無性故是故色即是空此即今疏第一法界無定實色舉體即空是也疏存亡隱顯皆自在故者總結前義於中二意一者結上空中無色亡也不礙色故存也舉體即空非斷空故兼存亡也存亡約色隱顯約空空理真常不可言亡而色存即空隱色亡則空顯此唯約會色歸空以

州四

七

說若兼第二不礙現色是明空即色觀論存
亡隱顯者色即是空則色亡空顯空即是色
則空隱色存然皆即亡即存即隱即顯故云
自在即以總結爲彼第三空色無礙觀其泯
絕無寄在下釋文疏但妄分別求巨得故下
即彼泯絕無寄意也彼云謂此所觀真空不
可言即色不即色即空不即空一切法皆不
可此語亦不受迫絕無寄非言所及非解所
到是謂行境何以故以生心動念即乖法體
失正念故以今疏文對彼所引相攝可知疏

以即空之色爲妙色故者此以前成後由前
即了無色而現色故成妙色次云又色空不
二下將今對前反覆相成初空色不二成上
真空以全成前次不二而二以前成後次色
空融即下融上二文歸初注界後緣起無盡
下成後無涯其真空妙色之旨廣如問明第
九一切法智通然此三對釋有三義者然此
三義散在經論古德隨見取捨不同以今疏
意並皆收之而取義各別並爲正解合其三
意方盡玄旨然此三對皆由下句成別上非

異句義旨皆同同是遣差別相故下句對上
別成三重第一唯約顯實者則拂迹入玄非
異者拂差別相也非不異者拂上不異之迹
則遣之又遣之以至於無遣耳而文中二先
總明兩句故云則相待而空故次先破異云
州四
異相互無故云不異者此即中論破合品中
意以小乘立見可見見者三事和合因將異
以破之云異法當有合見等無有異異法不
成故見等云何合釋曰此但總明無異異則
無合次例破異云非但可見等異相不可得

所有一切法皆名無異相釋曰上總言無下
出無所以云異因異有異異離異無異若法
所因出是法不異因謂如眼於色異色於眼
異是名為異今明因色異故眼異故云異因
異有異若離於色眼與誰異故云異離異無
異然則眼色二異相因而成則無定眼色而
成於異故云若法所因出是法不異因亦由
梁椽成舍舍不異於梁椽等法故云法所因
出法不異因若眼如舍則色如梁等若色如
舍眼如梁等故互為所因所以疏云異相互

無謂眼色相因無定異故又如長與短異長
中無短相長無可對故無有長短中無長相
短無可對故無有短既無長短孰言異耶故
云異相互無故無異又長中自無長相短中
自無短相將何長短而說異耶亦中論意亦
百論意故中論云異中無異相不異中亦無
無有異相故則無彼此異百論破一品中外
道立一內破云若因果不異三世應為一彼救
云不然因果相待成故如長短注云如因長
見短因短見長如見泥團觀餅則因觀土則

洲四

九

是果內破曰因他相違共過故非長中長相
亦非短中及共中注云若實有長相若長中
有若短中有若共中有是皆不可得何以故
長中無長相以因他故因短為長故短中亦
無長相性相違故若短中有長不名為短共
中亦無長二俱過故若長中有若短中有先
已說二過故將何共耶長相既無短相亦爾
若無長短云何相待上來破異竟次疏云遮
異言不異下以相待門釋無不異謂無異可
待故故二雙絕以契性空亦百論云若無長

短云何相待意也疏二約雙顯者謂上但顯實則唯性而非相今性相皆具故云雙顯謂由體一故非異相差別故非不異此舉雙是以顯雙非疏三約雙遮下文有二意一前明相即故得雙遮謂相本是異今即性故無有異也故非異性本是一今即相故無有一也故非不異二又相非相下明當相自離故得雙非故離二邊下結成玄旨疏法性不並真故一相即影公云法性不並真聖賢無異道由理無異味故疏一亦不爲一故無相者即

法句經云森羅及萬像一法之所印云何一法中而當有差別即上一相也次云一亦不爲一爲欲破諸數淺智著諸法見一以爲一即下句意疏有無皆法待對故無者釋非無非有謂有即有法無即無法故云有無皆法言待對故無者三論初章中偈云若有有可十四有則有無可無今無有可有亦無無可無謂因無立有有假無生故非有因有說無無因有立故非無若躡上起上云無相即是無義今非彼無相故云非無無尚不存有安得立