

SHUO WEN TAN WU

Zhu Qi Xin Zhu

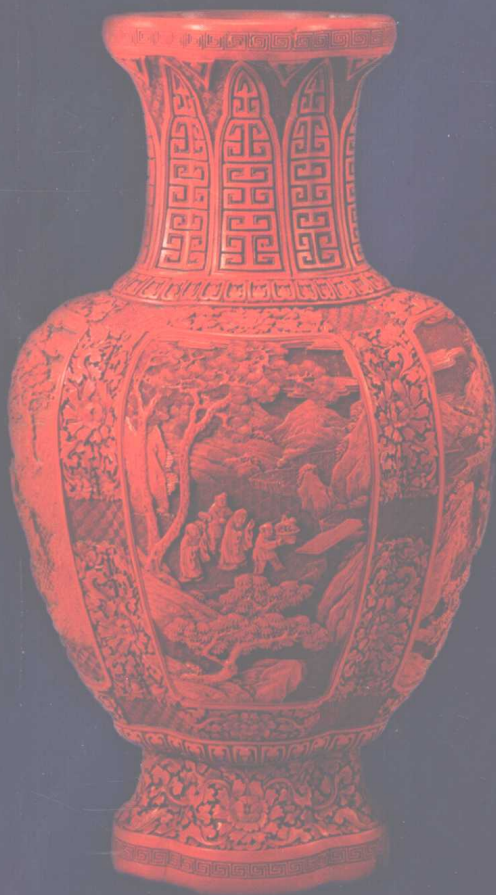
SHANG HAI SHU DIAN

CHU BAN SHE

说文谈物

◆ 朱启新 著

上海书店出版社



HUO WEN TAN WU

朱启新著

上海书店出版社

说文谈物

说文谈物

朱启新 著

上海书店出版社



图书在版编目(CIP)数据

说文谈物 / 朱启新著. —上海: 上海书店出版社, 2002. 4

ISBN 7-80622-652-4

I. 说... II. 朱... III. 文物—中国—普及读物
IV. K87-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第080669号

说文谈物

朱启新著

责任编辑 郑晓方

技术编辑 吴放

封面设计 程钢

出版发行 世纪出版集团

上海书店出版社

地址 200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc

印刷 上海市印刷七厂

开本 890 × 1240mm 1/32

字数 140千字 图180幅

印张 8.5

出版日期 2002年4月第一版 2002年4月第一次印刷

印数 0001 - 4000

书号 ISBN 7 - 80622 - 652 - 4/G · 129

定价 19.00元

说在前头

传

传统的文物研究,可以归为两类:一类是偏重于文物自身的名称、年代、质地、造型(包括器物大小)、出处(产地、出土地点或收藏过程)以及用途等等的求索,乃至辨识真伪。另一类是偏重于文物本身具有的历史价值、艺术价值和科技价值的探索。近几年,文物市场日趋活跃,文物经济价值的研讨,也逐渐热闹起来。这两类的文物研究,或多或少地都要涉及到研究对象所处某一历史阶段的社会背景,但是,对透过文物形象和作用,追述当时社会生活的方方面面,却不是十分关注。长期以来,这两类文物研究,似乎已成为普遍的研究文物的模式。

我对文物感兴趣,最初尝试文物研究,也是循依传统的研究模式,逐渐熟悉途径。后来,接触的文物多了,听到别人的传经多了,读到的论述文物颇有新意的文章也多了,发现传统的研究模式固然是发掘文物内涵的一个重要途径,此外,还可以从多种不同角度,进行探讨,例如从文物的社会性着手,借其名称、质地、形象和用途等,阐述某些器物在当时社会中的特殊作用。也就是说,通过某些古代器物的特殊作用的阐述,去再现千百年前当时人们生活的方方面面,甚至可以寻找出某个历史阶段的社会普遍现象。这样,也扩大了文物研究的外延。如选入书中的一篇《授绥与执绥》,绥是帮助古人上车时的拉绳,很平常。而早在周代,就有授绥之礼,如举办婚礼,新郎要亲驾马车去接新娘,新娘上车新郎要授绥,表示爱意。绥的实物,至今未曾发现,却在秦始皇陵的铜御官俑身上看到了他随身携带的“绥”,尽管是刻凿的图形,应是写实。此俑所备的绥,当为秦始皇登车备用的,决非普通人家新郎所授之绥,但是,助以登车,其作用是相同的,仅是质地和形式有精致与粗拙之分而已。于是,我在说到古代婚礼中授绥的仪式,谈及在铜御官身上所备的绥。两者联系,使人既看到古代的绥,又了解其名称和作用,原来感到陌生或被忽视的“绥”,反而觉得饶有其趣。扩大文物研究外延的同时,也进一层揭开了文物的内涵。我认为,这也不失为一种文物研

究的途径。

其实，我之有这种思考，还是受到唐弢老师的启发。20世纪90年代初，我在《中国文物报》帮忙，曾在报上开办一个定期的《文物研究》专刊，创刊第一期，我请唐弢老师写一篇《鲁迅与文物》。我们交谈时，老师说，鲁迅对文物很有研究，但是，他不是孤立地、呆板地去研究某件器物，而是将这件器物回复到古代人们的生活之中，阐述它的作用，即便鉴赏，也应该这样。因为，今日视为“古董”，古时却是日常都要用到的器物，一点都不神秘，一点也不稀罕。最明显的事例，如：为什么出土的各个时代的陶俑，服饰表现各不相同，正是由于时代的变迁，促使人们的衣着有了变化。生活就是那么现实，同样，古代的器物也是那么现实。如果把文物讲得深奥莫测，变成难以理会的东西，那就超“现实”，结果吓退了不少想接近文物的人们。

经过与唐弢老师的谈论，使我更加明确研究文物自辟蹊径的方向，动起脑筋收集有关资料，阅读有关古文献，并且在上海复旦大学文博学院和北京教育学院历史系讲课中，以贴近古代人日常的活动讲解某些文物，有时采用从文到物，有时采用从物到文，不料竟引起广泛的兴趣，产生了较好的效果。于是，我开始陆续写了一些文章，1998年先在中华书局《文史知识》开辟了《说文谈物》专栏，随后，又在《中国文物报》也开辟了《说文谈物》专栏。这本书中的篇目，大部分是在该报刊上发表的，少数几篇，曾在台湾《历史》月刊和《中华文物学会年刊》发表。编入时，有的文章作了一些必要的修改和补充，并且适当增加了图片。

我国历史悠久，地面和地下都有着极为丰富的古代遗物和遗迹，这是中华民族引以自豪的珍贵的文化遗产。我说，这也是祖先留给我们一部古代的形象的历史。这部历史说不完道不尽，是我国优秀传统文化的极为重要组成部分，值得我们万分珍惜，百倍爱护，也应该得到充分利用。至于说文又谈物，毕竟限于水平，难免有说之不当，谈之不妥的地方，还希望读者多多指点，以求匡正。

目 录

说在前头	1
古人的立容	1
古人的坐容	5
高年授几杖（上）	9
高年授几杖（下）	15
授绶与执绶	19
问孰存	22
彗与拥彗	25
冠·盖·冠盖	28
搢笏与搢绅	33
簪笔与白笔	36
说佩觿	39
说圆玉	43
规·矩·规矩	49
模·范·模范	53
俎·豆·俎豆	57
说行在	62
说寻常	65
权·衡·权衡	69
说漏	73
古代粮食储藏	78
古人藏冰和用冰	82

立春与迎春	89
唐代的小型乐舞	96
参差（排箫）	103
汉代的酒具	107
谏佛骨与捧真身	113
说葬玉	118
石象生	123
说卜	131
说巾幘	136
说栲	139
严具	143
说衮	146
古人盥洗	149
黄眉墨妆（花黄）	152
带钩	155
金龟婿的金龟	157
说槃	160
说唾壶（孟）	165
宸与屏风	170
筹与运筹	175
说桔槔	180
笼与笼钩	183
棬	186
化干戈为玉帛	188
弩与弩机	191
说轼	197
镛与鸣镛	202
金柝与刁斗	205
铠甲与铁衣	209
虏骑崩腾畏蒺藜	213
象棋中的“砲”	215

简“传”与帛“传”	217
符·符合	220
说简与牍（上）	224
说简与牍（下）	232
说觚	238
“削”与“柿”	242
招贴	245
说吐鲁番文书	248
包拯家族墓志谈	256
孟良墓志谈	262

古人的立容

在

我国古代，人们普遍重视外表的修饰和仪态的庄重。早在2000多年前的周代，社会上已经有了一套成文的共同遵守的日常生活礼节。即以极为平常的站立和席坐姿态来说，古人都是十分讲究的。不少古籍，如《周礼》、《礼记》、《论语》、《管子》、《庄子》、《荀子》、《吕氏春秋》等书，都提到站立和席坐之事，还从礼容的角度加以阐述，并且提出具体要求。例如《礼记·曲礼》对立和坐，就提出：“立毋跛，坐毋箕。”要求“立有立相，坐有坐相”。这是体现礼仪之邦、文明古国的一个重要方面。

一个人站得正直，不东歪西斜，不瘸着腿，便是合乎“立毋跛”的要求，合乎礼貌。

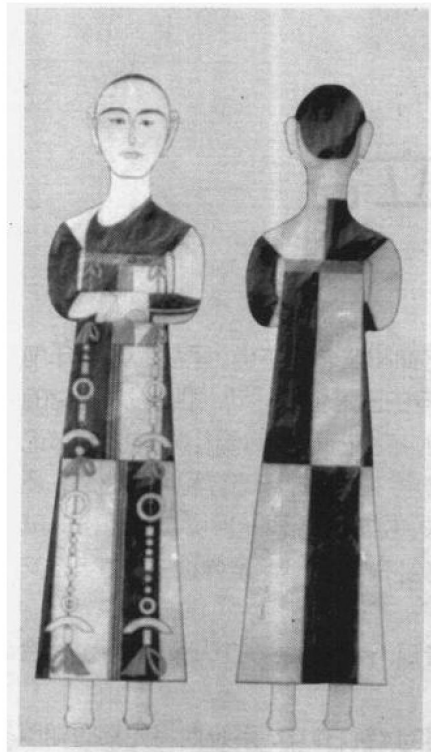
及至汉代，官至太傅的贾谊，在他所写的《新书》中，系统地将先秦时期以及当时世间谈论的立相、坐相、行相等，专门归纳成一章，称为“容经”，并细分“立容”、“坐容”、“行容”、“跪容”、“拜容”乃至“坐车之容”、“立车之容”。由于施礼对象的地位、身份、年龄不同，表现的仪态也不一样。以“立容”为例，贾谊又作了“经立”、“共（恭）立”、“肃立”和“卑立”的区别。这同《礼记·玉藻》所谓“立容德”的说法相一致，今天看来，很有意思。

固颐正视，平肩正背，臂如抱鼓，足间二寸，端面摄缨，端股整足，体不摇肘，曰“经立”。因以微磬，曰“共（恭）立”。因以磬折，曰“肃立”。因以垂佩，曰“卑立”。立容也。

“经立”，是指人们通常站立的姿态。古人认为，站立的时候，从头到脚，是一个完整的表现。头不乱动，眼不左右盼顾，双肩不要一



图一 商人玉立俑



图二 战国楚人木俑

人们看重的是肃立。上至王公朝臣，下至平民百姓，凡是遇见长者、尊者、上级、贵宾，莫不立则罄折。罄是古代的一种打击乐器，多用玉石制成。罄的形状，最初，其背的曲折程度，仅见曲而未折；西周开始，才逐渐作成倨句形，折度明显，不过，罄背的下部仍为微弧形（图五）；到了战国时期，罄背上下部都做成倨句形了。《周礼·考工记·磬氏》对罄背折度，规定为“倨句一矩有半”。矩，是直角九十度。一矩有半，合为一百三十五度。罄的倨句应为一百三十五度左右，不能小于九十度。《礼记·曲礼》疏：“身宜倨折如罄之背”，即把身子弯成如同罄背一样，这就是罄折，表示对人的尊敬和自谦。汉代画像石上，每有刻画持续罄折之状（图六）。

高一低，身（背）正，臂作抱势，放在腹前。面朝前方，系好冠带。腿不曲，胳膊不摇摆。这种经立的形象，早见商人玉立俑（图一），又见战国楚人木俑（图二），在陕西临潼秦始皇兵马俑坑出土的几件立俑，其站立姿态，也很规整，可以看作古人的立容，这时已经定型。其中，一件立俑端面平肩，正背抱掌，端股整足（图三）。另一件拄剑站立，剑已失，而其直立之容，也是符合经立要求的（图四）。足证古人立容，双臂并不下垂。及后，听命于某，才垂下双手。

古人的共立、肃立和卑立，则是对经立之态的稍加变动。只把直立的身子，向前曲腰，视曲腰的程度，就能分出“恭”、“肃”和“卑”来。

在古代社

会生活中，人



图三 秦立陶俑

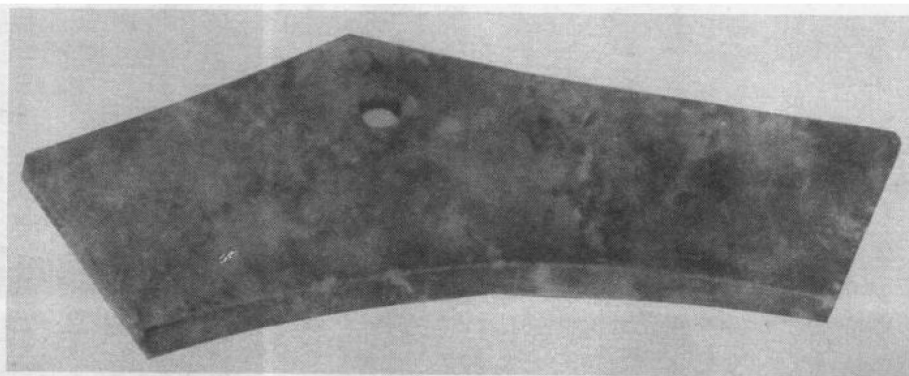
《尚书大传》记，天下诸侯来周受命，见文武之尸者，莫不磬折。而周公见到受命诸侯，也莫不磬折。彼此礼尚相待，周初已十分通行。

《庄子·渔父》记孔子有一次在杏坛上鼓琴，有一渔父听后，对子贡子路说了一番话，孔子得知，感到渔父之言颇有见识，便赶到河下求见。渔父顾见孔子，却“还乡（向）而立，孔子反走，再拜而进”。事后，子路向老师提出意见，说：“万乘之主，千乘之之君，见夫子来，未尝不分庭抗礼，夫子犹有倨傲之容。今渔父杖桴逆立，而夫子曲腰磬折，再拜而应，得无太甚乎？门人皆怪夫子矣！渔父何以得此乎？”孔子的弟子对老师如此重礼，也有点看不惯了。孔子叹了口气，不得不解释道：“夫遇长不敬，失礼也；见贤不尊，不仁也。……今渔父之于道，可谓有矣，吾敢不敬乎？”孔子对有学问、能指点他的人，曲腰磬折，是真心诚意向渔父请教。这一点，子路却没有理会到。

更有甚者，孔子问候对话人的长者，也往往立则磬折，以示敬意。《新书·容经》记有一次子贡从家乡来，“谒于孔子。孔子正颜举杖，磬折而立曰：‘子之大亲母乃不宁乎？’”这种明尊卑，别疏戚的态度，确实是行礼到家



图四 秦柱剑立陶俑



图五 磬的倨勾部位



图六 汉画像石上持牍罄折图

了。

《史记·滑稽列传》记魏文侯时，西门豹为邺令，为了彻底铲除当地土豪与祝巫借所谓河伯娶妇来坑害百姓的罪恶活动，他也特意参加河上送嫁集会，借口所选女子不美，连续把大巫妪、三弟子、三老投入河中，要他们向

河伯报信，将改送去更美的女子。这时，西门豹在岸边“簪笔罄折，向河立待良久”。罄折，并不马上直起，常常是久久躬身，才显得毕恭毕敬。

古人有事求助于人，也往往对人罄折致意。曹植在他的《箜篌引》中，就写了“谦谦君子德，罄折欲何求”句。曹植写这首诗，正是他处于贵盛时期，很有希望被曹操立为太子，因此，他在“置酒高殿上，亲友从我游”的欢宴之际，借机提起“久要不可忘，薄终义所尤”，而用“谦谦君子德，罄折欲何求”来透露自己与大家共同建立功业的愿望，表示感谢亲友们共守旧约不要忘却。这是古人求助于人的一种礼节，既庄重，又谦逊。

及至今日，古时的立容，几经改变。现在人们在正式交际场合，站立时，目视对方，双手合叠腹前，有时微倾前身，乃为恭立、肃立、卑立的简单化形式。形式虽然简化了，但是，仍然保持着古代文明礼节的传统。

古人的坐容

魏晋以前及魏晋时期的“坐”，是指席地而坐，即坐在铺在地面的草席之上。汉代贾谊的《新书》中“容经”一节，其中提到的“坐容”，便是席坐的姿态。

“坐容”也有经坐、恭坐、肃坐和卑坐之分：

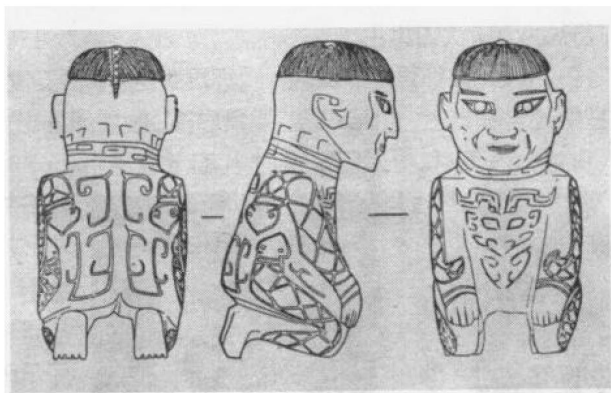
坐以经立之容，

图一 商代端坐玉人

肘不差而足不跌，视平衡，曰“经坐”。微俯视尊者之膝，曰“共（恭）坐”。仰首视不出寻常之内，曰“肃坐”。废首低肘，曰“卑坐”。坐容也。

所谓恭坐、肃坐、卑坐，其实，都是保持着经坐的姿态，仅仅是抬头、俯首要求合乎规矩。因此，贾谊对经坐，说得最详细。经坐，是通常的坐相，要求曲腿，膝盖着地，臀部坐在双足的后跟，两手放在膝前，胳膊不要一前一后，脚跟也不要乱动。殷墟遗址出土的商代玉人坐像，已经是端端正正的经坐了（图一）。《管子·弟子职》中，要求学生听讲的时候，“危坐乡师”，即朝着老师端坐。临潼秦始皇陵兵马俑坑出土的坐俑，更是形象地展示了秦人的端坐（图二、图三）。

古人的端坐，时间坐长了，也是不好受的。六朝的竹林七贤之一嵇康，他惧怕做官，理由之一，便是受不了办公时候的端坐。有一次，他的朋友山巨源要荐举嵇康去当官，为了这件事，嵇康竟然写了一封与山巨源绝交书。提到他之所以不愿为官，其中一条写得十分清楚：“危坐一时，痹不得摇，性复多虱，把搔无已，而当裹以章服，揖拜上官”，实在是“不堪也”。嵇康认为，端坐久了，双腿发麻却不能摆动摆动，何况他身上爬满虱子，搔起痒来没个完，又要穿着官服，



还得端端正正去拜迎上级，这真是活受罪。

端坐确是一种功夫。《三国志·魏书·管宁传》引《高士传》称：管宁“自越海及归，常坐一木榻，积五十余年，未尝箕股，其榻上当膝处皆穿”。管宁在榻上端坐，五十多年后，抵着膝盖部位的榻板，竟被抵出了窟窿。这是一般人难以做到的奇迹。

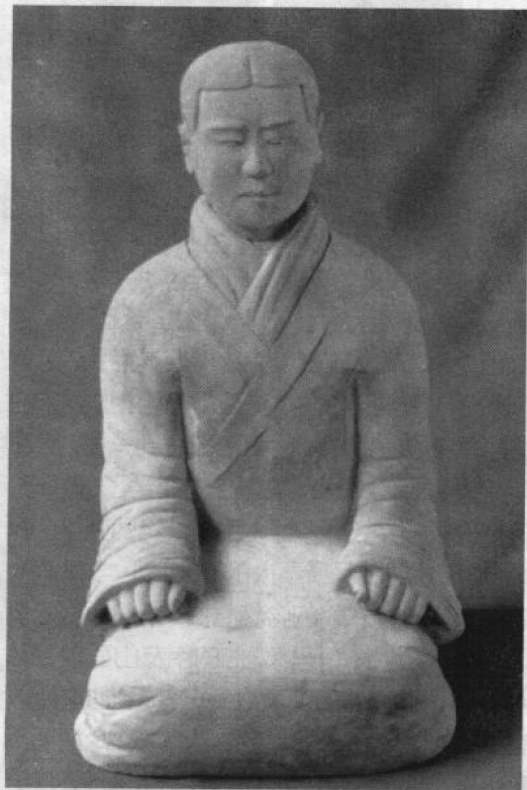
管宁坐在榻上，五十多年，从来没有一次改变过坐相。“未尝箕股”，就是不曾有过把臀部坐在榻上，双腿伸在前面，像簸箕一样。箕股这种姿态，是古人最为反感的，也是最失礼的。《礼记·曲礼》强调“坐毋箕”，就是席坐时候，不能“舒展双足，状如箕舌也”。

箕股，又称箕踞、箕踞，简称箕或踞。箕踞之势，有两种说法：一种认为，把臀部坐在地上，曲起双膝，双臂后撑。殷墟遗址出土的石人像中，有箕踞石人（图四）。在商代，已有了这种违礼的坐相了。另一种认为，臀部坐在地上，向前

伸开双足，像只簸箕。这两种说法，并不矛盾，只要一屁股坐在地上，或曲膝，或伸腿，都如箕，都是禁忌的。《韩诗外传》记，孟子就因为他的妻子一个人在房间里箕踞，竟提出要她回娘家。

孟子妻独踞。孟子入户视之，白其母，曰：“妇无礼，请去之。”母曰：“何也？”曰：“踞。”其母曰：“何知也？”孟子曰：“我亲见之。”母曰：“乃汝无礼也，非妇无礼。……今汝独往燕私之处，入户不有声。令人踞而视之，是汝之无礼也，非妇无礼也。”于是孟子自责，不敢去妇。

可见，古人自个儿坐的时候，也要舒展舒展双腿，反正不是朝着别人，便不顾有礼无礼了。



图二 秦人坐俑

在史书中，屡见“箕踞”之记，则是以这种违礼的坐相，表现出“仇视”、“鄙视”或“傲慢”、“玩世不恭”的心态。无礼之容，居然还有不同的情况。

《史记·刺客列传》记荆轲刺秦王，未中，反被秦王断其左股，伤其八处。荆轲自知事不能成功，“倚柱而笑，箕踞以骂”。这是对秦始皇的极度仇视。

《史记》和《汉书》同记有次刘邦西过高阳，酈食其去见刘邦。“沛公方踞床，使两女子洗足，酈生不拜，长揖，曰：‘足下必欲诛无道秦，不宜踞见长者。’于是沛公起，摄衣谢之，延上坐”。踞见长者，就是对长者的极不尊敬。当刘邦听了酈食其所言，还知自惭，马上改变态度。可是刘邦对他女婿赵王张敖，简直是无礼之极了。

汉七年，他路过女婿家，住了几天，张敖天天奉侍，“自上食，礼甚卑，有子婿礼”。刘邦一点都不买账，并且“箕踞骂，甚慢易之”。就连张敖身边的人都看不惯了，气忿地对他说：“夫天下豪杰并起，能者先立。今王事高祖甚恭，而高祖无礼，请为王杀之。”箕踞对人，坐容违礼，这是古人最不能容忍的。因为这是有辱于人，甚至还会惹起杀身之祸。

《说苑·奉使》记“尉佗平南越，因王之。高祖使陆贾赐尉佗为南越王。陆生至，尉佗椎髻，箕踞见陆生。陆生因说佗：‘……天子闻君王王南越，不助天下诛暴逆，将相欲移兵而诛王，天子怜百姓新劳苦，且休之。遣臣授君王印，剖符通使。……’于是佗乃蹶然起坐”。尉佗箕踞，是一种傲慢态度，看不起汉朝派遣来的使者，是对陆生的极大轻视。后来“蹶然起坐”，马上转为端坐，表示知罪改过。

箕踞虽然无礼，而古人往往又惜才爱才，有时对待放荡之士，也宽容处之，



图三 秦人坐俑



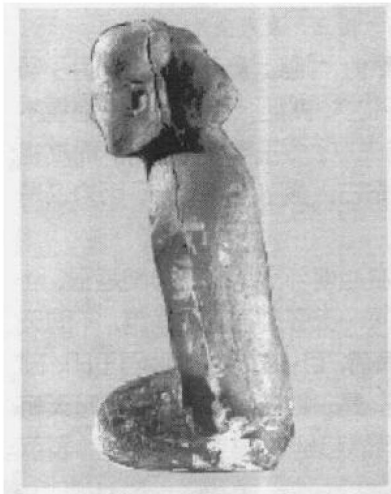
图四 商代箕踞石人

特殊的事例，尚不多见。

两汉乐府诗之一：《饮马长城窟行》中，写远征的丈夫，托人带信回家。妻子接信，跪读素书：

客从远方来，遗我双鲤鱼。呼儿烹鲤鱼，中有尺素书。长跪读素书，书中竟何如：上言加餐食，下言长相忆。

古人又称跪为跽，这是变动坐姿，把臀部抬起，离开脚后跟，直起身子，也就是两膝着地而立身（图五）。《史记·范雎传》记：“秦王跽而请”；《史记·项羽



图五 汉跽（长跪）俑

睜一只眼闭一只眼。如《三国志·蜀书·简雍传》记，“简雍少与先主有旧，随从周旋”，可是简雍“性情傲跌宕，在先主坐席，犹箕踞倾倚，威仪不肃”。再如《世说新语·简傲》记，晋文王功德盛大，坐席严敬，拟于王者，“惟阮籍在座，箕踞啸歌，酣放自若”。这种

本纪》记“项王按剑而跽”，都是指原来坐着，为表敬意，或引起警惕，而跪在席上。现在人们坐在椅上，遇到长者，客人或上级到他身边讲话，便站起来对答。这种动作，如同古代由坐而跪（跽）一样，表示有礼。

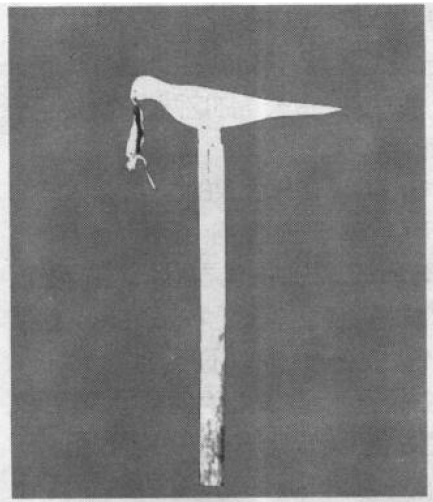
据史书记载，要在晋代，才逐渐有了由胡床（东汉时，从北方少数民族传入中原，是一种可以折叠的轻便坐具，形如交椅）演变而成的最初的椅子。唐代兴起坐椅，高元珪墓的壁画上，有人坐着靠背椅子，双腿下垂，不跷不摇，则已完全不同于先期的席坐了。

高年授几杖（上）

在1990年12月14日第45届联合国大会上，一致通过了“国际老龄行动计划实施和有关活动的第106号决议”，确定每年的10月1日为“国际老人节”。1999年，又逢“国际老年年”，而其尊老意义，将会影响深远。

值得提出的是，联合国确定的每年“国际老人节”的日子，恰恰与我国古代制定的每年仲秋之月举办尊老养老活动的时间相吻合。金秋季节，正是丰收欢乐的日子，这时，仓满廩实，在全国各地的人们，进行尊老活动，更具有教育作用。

尊老养老，这是中华民族自古以来的优秀传统和高尚美德。虽然，各个历史时期，尊老的制度和做法有所不同，其实质，都在于充分表达社会对耆老之人的关心和爱护。《礼记·月令》提出每年的仲秋之月，“养衰老，授几杖，行糜粥饮食”。几是凭几，供老人休憩凭靠之用；杖是拄杖，供老人行走稳步之需。这是我国古代尊老活动最早的记载了。由周代倡导的高年授几杖一事，一直延续到两汉以后，并且有了进一步的改善。特别在汉代，非常突出。



图一 新疆吐鲁番出土之鸠杖

高年授杖，汉代以前叙述并不具体。汉初，规定80岁以上的老人，才有资格享受，成帝建始年间，降到70岁以上老人。每年秋季，由地方的县、道政府调查户口，登记高龄老人，举行授杖礼，给老人授杖。但是，在《汉书》中，对这项制度具体情况，记载却不多。而在《后汉书·礼仪志》中，有了较详细记述：

仲秋之月，县、道皆案户比民，年始七十者，授之以玉杖（王杖），哺之糜粥。八十、九十，礼有加赐。玉