

WENKE ZONGHE

“3+X” 文科综合

高考闯关

Gaokao chuanguan

● 名校名师导引

高考闯关不难

● 重点难点跨越

清华北大梦圆

山东教育出版社



向您推荐

——山东教育出版社最新出版的图书

书 名	定价	书 名	定价
名师解惑丛书(最新修订版)		高一英语学习手册(下)	8.50
·集合与函数	7.00	高二英语学习手册(上)	8.40
·不等式	6.00	高二英语学习手册(下)	9.10
·平面向量	6.00	高三英语学习手册(上)	6.00
·平面三角	6.00	高三英语学习手册(下)	5.50
·数列 数学归纳法 极限	7.10	高中英语阅读丛书	
·线 面 体	6.00	·高一英语阅读	18.00
·圆锥曲线	7.00	·高二英语阅读	18.00
·直线和圆的方程	6.00	·高三英语阅读	18.00
·微积分初步	6.00	最新高考英语词汇手册	8.20
·复数	4.80	历届高考数学试题精选与解析	27.00
·排列 组合 二项式定理	5.00	高中语文文言文注释	12.70
·概率与统计	6.00	高中物理概念正误手册	5.30
·物体的平衡	6.00	普通高考误答试题析解	16.40
·物体的运动	6.00	学科素质教育丛书·中学物理	10.30
·牛顿运动定律	5.70	学科素质教育丛书·中学化学	11.20
·守恒定律	3.60	学科素质教育丛书·中学生物学	14.40
·振动和波	4.00	学科素质教育丛书·中学地理	11.30
·气体的性质	5.00	教学艺术论	17.10
·电场和磁场	5.00	于漪语文教育艺术研究	9.60
·电路	6.00	中小学教育 300 问	11.10
·电磁感应	4.50	中学生心理健康丛书(3 册/套)	
·氧化还原反应	3.60	·中学生心理咨询	12.30
·电解质溶液	5.00	·中学生心理诊断	16.80
·物质的量	5.00	·中学生心理卫生	11.80
·物质结构与元素周期律	6.00	当代中小学课程研究丛书(4 册/套)	
·非金属元素及其化合物	6.00	·课程设计基础	26.50
·金属元素及其化合物	5.50	·国外中小学课程演进	35.40
·化学反应速率与化学平衡	3.60	·现代教学的模式化研究	28.60
·烃及烃的衍生物	5.90	·课程流派研究	33.90
·人人都能妙笔生花——孙老师谈作文	8.70	素质教育新论	18.00
·语文之桥——陶老师谈语文学习方法	5.20	素质教育实施方法	16.00
·让思想插上翅膀——吴老师谈语言运用	5.50	素质教育课程简论	15.70
·智慧的源泉——于老师谈现代文阅读	9.30	山东物理教师优秀课堂教学实录	
·之乎者也的学问——林老师谈文言文阅读	6.50	与研究(高中)	19.00
·走进那一片天地——顾老师等谈文学欣赏	7.60	物理能力试题创意设计百例	12.00
中学生阅读文选(高中一年级用)	12.60	教师能力学	16.80
中学生阅读文选(高中二年级用)	12.90	教师体态语言艺术	20.10
中学生阅读文选(高中三年级用)	11.70	教师的语言艺术	5.00
古诗文解读——高中语文教学大纲		教师素质论	11.20
背诵篇目	10.10	素质教育课程简论	15.70
常见文言词例解		立体几何模型	10.00
——高中语文教学大纲规定	8.30	开启高校大门的金钥匙	8.00
高一英语学习手册(上)	7.80		

山东教育出版社图书发行部 地址:济南市经八纬一路 321 号 传真:(0531)2050104 电话:(0531)2023919 2050104 邮编:250001

目 录

文科综合能力测试问题概述

第一章 文科综合能力测试的基本特点	1
第二章 文科综合能力测试的能力要求	10
第三章 文科综合能力测试的复习对策	15

热点问题综合分析 with 训练

第一章 西部大开发问题	26
问题一:青藏铁路工程	26
问题二:西气东输工程	32
问题三:西电东送工程	36
问题四:塔里木河流域综合治理工程	40
第二章 可持续发展问题	45
问题一:南水北调工程	46
问题二:环境综合治理	51
问题三:第五次人口普查	57
问题四:旅游资源开发与保护	65
问题五:三江源自然保护区成立	67
问题六:我国河流量首次调配成功	70
第三章 科教兴国问题	76
问题一:科技革命发展,推动社会进步	76
问题二:推进科技进步创新,大力弘扬科学精神	82
问题三:加快教育发展,培养人才队伍	91
第四章 西藏与台湾问题	96
问题一:西藏问题	97
问题二:台湾问题	101
第五章 国际关系问题	106
问题一:中美关系	106
问题二:日本历史教科书事件	117
问题三:巴尔干问题	120
问题四:中东问题	124
问题五:印巴问题	127
问题六:朝鲜半岛问题	131
问题七:上海合作组织	134



图书在版编目(CIP)数据
高考闯关·文科综合/(高考闯关)编写组编. —济南:山东教育出版社, 2001

ISBN 7-5328-3431-X

I. 高... II. 高... III. 文科(教育) - 课程 - 高中 - 升学参考资料 IV. G634

中国版本图书馆 CIP 数据核字
(2001)第 064695 号

文科综合能力测试模拟试卷

模拟试卷一	138
模拟试卷二	145
模拟试卷三	152
模拟试卷四	160
附录:	
2000 年全国高考(3+X)文科综合能力测试卷	168
2001 年全国高考(3+X)文科综合能力测试卷	174
参考答案	181

高考闯关·文科综合

主编 单成林 齐 健 刘高峰

出版者:山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

电 话:(0531)2023919 传真:(0531)2090104

网 址:<http://www.sjs.com.cn>

发行者:山东教育出版社

印 刷:威海日报印刷公司

版 次:2001 年 10 月第 1 版

2001 年 10 月第 1 次印刷

规 格:787mm × 1092mm 16 开本

印 张:13 印张

字 数:300 千字

书 号:ISBN7-5328-3431-X/C·3093

定 价:12.20 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)





文科综合能力测试问题概述

随着新世纪的帷幕渐渐拉开,我国的普通高考制度改革也跨入了一个前所未有的活跃时期——在“3+X”这面大旗的引领之下,“3+文科综合”、“3+理科综合”、“3+文理大综合”……一个个前所未闻的崭新的高考模式扑面而来。面对如此迅猛发展的高考改革形势,作为已经习惯了传统的“3+2”高考模式的普通高中的莘莘学子和广大教师,总难免有些无所适从的惶惑感和神秘感:我们所面对的这种全新的“3+X”综合能力测试究竟会是什么样子呢?特别是目前在全国绝大多数省市实行的“文科综合”(或“理科综合”)模式下的试题的基本特点如何?其基本的考查能力要求有哪些?“文科综合能力测试”命题的发展走向怎样?我们在迎接“文科综合”考试的复习过程中应当怎样去捕捉热点、重点问题?应当采取怎样的复习对策和方法才能取得事半功倍的效果呢?

如果你想解开心中的这一个个谜团,那么,就请你与我们一道走进“文科综合能力测试”这座迷宫,共同来打开它那重重神秘之门吧!

第一章 文科综合能力测试的基本特点

若想从容应对“文科综合能力测试”,首先应当对这种综合能力测试的指导思想、命题原则和基本特点等根本性的问题,大致有所了解和把握。对此,许多同学往往认为这都是属于“虚”的东西,因而不太重视。恰恰相反,如果我们对于这些根本性的问题茫然无知,那么也就势必会在实际复习过程中失去明晰的方向,而陷入事倍功半的尴尬怪圈之中。所以,对于本章所阐述的以下内容,你可千万不要弃之不顾哦!

一、文科综合能力测试的内涵及意图

所谓“综合能力测试”,准确地讲,是指建立在中学文化科目基础上的综合能力的测试。因而,它并不是将理、化、生或政、史、地等科目的知识按一定比例简单拼凑到一起的大“拼盘”,而是通过学科内部的综合或跨学科之间的综合化试题,来考查学生理解、掌握中学所学知识,特别是真正能够综合运用这些知识来分析、解决问题的能力。综合能力测试的着眼点是“综合”二字,即,“综合运用(探究方法的综合)多学科知识(知识载体的综合)分析解决问题(问题情境的综合)”(浙江省教研室编《走进综合考试》,浙江教育出版社1999年10月版,第4页)。

我国目前阶段所采取的“综合能力测试”模式大致有两种:一种是广东、河南等少数省市采用的“文理综合”(俗称“大综合”)模式,即理、化、生和政、史、地等学科全部兼容的综合能力考试;另一种是绝大多数省市普遍采用的“文科综合”(政、史、地学科兼容)和“理科综合”(理、化、生学科兼容)考试模式(俗称“小综合”)。从全国高考改革的发展趋势来看,“文科综合”和“理科综合”考试模式只是一种过渡性考试模式,在条件成熟的情况下,这种“小综合”考试模式最终会走向文理学科兼容的“大综合”模式。

我国在普通高考中推行“综合能力测试”科目的时间并不太久:1998年,我国首次对高校招收的保送生进行包括数学、语文等文理八科兼容的“综合能力测试”。1999年,广东省率先在全国普通高校招生考试中试行“3+X”模式,即在语、数、





外三门基础性学科之外,再加“综合科目考试”(文理综合)。2000年,又有江苏、浙江、山西、吉林等省试行“3+X”高考模式,但它们所采用的“X”综合能力测试,却是不同于广东的“小综合”模式(即文科综合或理科综合)。2001年,河南省加入广东的“大综合”考试模式试验行列,而另外11个省区则加入了苏、浙、晋、吉等四省已采用的“小综合”高考模式的行列,另外,上海市单独开始实行综合能力测试。2002年山东省等10省市将采取“文科综合”和“理科综合”的“小综合”高考模式,而江苏等省则准备过渡到文理科目兼容的“大综合”高考模式。这样,沿用多年的“3+2”高考模式行将在我国结束它的历史使命。由上可见,我国在普通高考中推行“综合能力测试”的步伐是既坚定又极为迅猛的。

为什么要在全国普通高考中设立“综合能力测试”科目呢?简而言之,这是由时代发展变化向我们提出的严峻挑战所决定的。21世纪将是一个高科技发展日新月异的知识经济时代,是一个国力竞争更趋激烈的世纪。国力竞争说到底人才竞争,而要使我们的国家和民族在这场国力竞争中抢占制高点,就必须立足于培养出大批具有创新精神和综合实践能力的优秀人才。由于人类社会所面临的生存与发展的诸多焦点问题(如能源、环境等)仅依赖于某单一学科已无法解决,因此必须发挥各学科的综合优势,才有可能寻求到合理解决这些问题的途径。这样,未来的人才是否具有善于运用多学科知识综合解决问题的能力,将成为是否具有竞争实力的关键所在。正是基于这一现实的考虑,作为承担着直接为高等学校选拔具有创新潜能的优秀新生重任的普通高考,就必然要将考核重心逐渐转向综合能力的考查——这种能力的测验目标并非单学科的,它必须指向整体的综合性能力目标。换言之,也就是要在以单学科内部综合为主的基础上,打破传统的学科壁垒界限,凸现“以问题为中心,以人类所面临和关心的或现实、重大的社会问题为素材的主体设计思想”(教育部考试中心《2001年普通高等学校招生全国统一考试说明·文科综合》),强调知识的内在联系性和整体认识观。只有采取这样的综合能力考试,才能够使那些善于以系统整体的观点分析问题和灵活应用多种知识综合解决问题的富有创新潜能的优秀人才脱颖而出,从而完成新时期的挑战所赋予高考的人才选拔重任。这就是高考设立“综合能力测试”的重要意图所在。

二、文科综合能力测试命题的指导思想及基本原则

基于时代发展所提出的对人才的新要求,我国教育部对目前正在进行的新一轮高考改革提出了明确的指导思想:一要有助于高等学校选拔人才;二要有利于中学实施素质教育;三要有利于高等学校扩大办学自主权。在高考内容改革方面具体规定:“总体上将更加注重对考生能力和素质的考查;命题范围遵循中学教学大纲,但不拘泥于教学大纲;试题设计增加应用性和能力型题目”;“命题要把以知识立意转变为以能力立意,转变传统的封闭的学科观念,在考查学科能力的同时,注意考查跨学科的综合能力”;“鼓励开展综合能力测试,以支持中学实施素质教育,引导中学生全面学习,掌握中学阶段相应的基础知识、基本技能,并形成较强的能力”。上述指导思想和规定是各科命题都必须遵循的总要求。

教育部考试中心在《2001年全国高考文科综合考试说明》中,对“文科综合能力测试”命题的指导思想作了明确规定,即“以能力测试为主导,考查考生所学相关课程基础知识、基本技能的掌握程度和综合运用所学知识分析、解决实际问题的能





力”。这一指导思想告诉我们,“文科综合能力测试”所致力于改变的,是那种“只见树木不见森林”的狭窄的、局部性的审视问题的视角,而更多地注重“对事物整体结构、功能和作用的认识,以及对事物变化发展过程的分析理解”,即从宏观上全方位、多角度地审视和解决问题的系统思维能力,并更多地从现实热点问题切入,以进一步树立人与自然、人与社会协调发展的现代意识。

基于以上指导思想,“文科综合能力测试”命题所遵循的基本原则大致可归结为:

一是选拔性原则。所谓“考试”,是通过一定方式测量、甄别考生某方面素质的一种手段。其测量结果被用以选拔优秀学生升入高等学校学习的考试,即属于选拔性考试。“文科综合能力测试”即属此类。其考试的主要目的是“考查、确定考生是否具备升入更高一级学校及其相关专业的知识贮备、相应能力等”。因此,坚持选拔性原则便成为“文科综合能力测试”命题所遵循的最基本的原则之一。基于此,在“文科综合能力测试”的试题设计和试卷编制上,便必然要保持一定的难度和必要的区分度。从2000年和2001年的全国高考“文科综合能力考试”的试卷实际情况来看,目前阶段的文科综合试卷整体难度值基本稳定在0.60左右,并不是太难;而题目的区分度则相应分布在0.20~0.80区间。

二是整体性原则(或称“综合性原则”)。如上所述,“综合能力测试”的一个最基本的着眼点,就是测量学生对事物的整体认识能力如何,以及综合应用知识解决问题的能力如何。所以,“整体性”(综合性)是“文科综合能力测试”命题所遵循的一个重要原则。有关命题专家曾明确指出,文科综合能力测试“依然遵循了强调能力考查的原则,而与以往不同的是,这种学习能力不是指仅局限于某一学科的思维方法和分析能力,而是指综合各学科的思维方法及分析解决问题的能力”(教育部考试中心《2000年全国普通高考“文科综合能力”试卷分析》)。而这一点,正是同传统的单科考试相比最大的不同之处。在现有的文科综合能力测试所涉及的学科内容中,历史学科侧重提供给我们的是人类社会历史演进过程的重要事实;地理学科所着重探究的是人类社会发展的地缘因素;而政治学科所关注的则是在特定的历史条件和现实条件之下,人类社会所面临的经济、政治问题以及蕴含于其中的思想意识等。虽然它们各有其独特的功能,但其共同之处都在于致力解释社会现象。而构成社会现象的主体因素正是地缘、事实和意识这三个方面。因此,只有综合运用三门学科的知识,才能对社会现象进行系统地分析和多角度、多层面的描述,才能揭示其本质和规律,才能找到解决问题的正确方法和途径。“文科综合能力测试”的试题命制,恰恰就是要致力于逐渐通过适度的两科或三科知识与能力之间的交叉、渗透,来突出地实现这种综合。例如,2000年高考“文科综合能力测试”第10~11题的设计,便明确体现了历史与地理知识的综合(题目详见本书附录);该试卷的第37题“中东问题”,则将政、史、地三科知识融为一体,达到了更高层次的有机结合。在2001年全国高考“文科综合能力测试”中,第3~8题(人口、铁路问题)是地理与政治学科的结合;第40题(关于农业问题)和第41题(非洲殖民地变化问题)都是史、地、政三科的有机结合。此外,这种命题的整体性,还体现在大量出现的所考查的有关问题学科内容的整体性上。如,2001年文科综合能力测试卷中的第13~17题(关于中国教育发展史问题)和第18~22题(关于我国的思想解放史问题)等,都以连贯的问题链的形式,基本涵盖了这两大专题的整个发展历程。当然,在现阶段,这种整体性(综合性)还是有限度的,即仍以学科内部综合为主,跨学科综合为辅。这是由目前高中分



科课程的限制所决定的。对此,我们应当有正确的认识。

三是现实性原则(或应用性原则)。由于“文科综合能力测试”的另一个重要意图是引导学生更多地关注现实,关注国家和人类的命运,强调理论联系实际,学以致用,增强人与自然、社会协调发展的现代意识。因此,在命题时,就必然要更多地着眼于现实社会生活中的热点、焦点问题,从现实问题当中选取材料,创设命题情境,因而试题大都具有较强的时代气息。例如,2000年文科综合能力测试中,就较多地涉及到了环境保护问题、中国加入WTO问题、西部大开发问题和巴拿马政府收回运河主权问题,以及中东问题等当年度的国内外热点问题;2001年的文科综合能力测试中,涉及到了我国“十五”规划、美机在我国近海侦察、日本东芝笔记本电脑纠纷、日航班机风波、三菱汽车事件、国家科技奖励大会、党的反腐败斗争等当年度的重大热点、焦点问题。其题量之多,分值之高,比重之大,不亚于“3+2”考试中的政治单科试题。

四是开放性原则。如上所述,实行“文科综合能力测试”的重要目的之一,就是为了更好地考查学生的创新精神和实践能力,因此,这就要求命题必须更多地体现出开放性,为学生大胆发表自己的独创见解提供展示的空间。对此,教育部明确提出的高考考试内容的改革要“依据教学大纲,但不拘泥于教学大纲”的指导思想,已经作了极好的诠释,这里就不再赘述了。

总之,同单科高考试题相比,“文科综合能力测试”更多的是从现实生活中的有关理论问题和实际问题中选材切入命题,更加真实和全面地模拟现实;命题所涉及的知识,更多地是以多样性、复杂性和综合性的形式呈现出来;它所强调的能力,除学科内部的综合能力之外,主要是关注运用多学科的知识来综合分析和解决问题的能力。对此,我们必须具有清醒的认识。

三、文科综合能力测试的基本特点

以上,我们概要向大家介绍了“文科综合能力测试”命题的一些基本原则问题。那么,在实际的试卷之中,又具体体现出了哪些基本特点呢?下面,我们就结合近两年的全国高考“文科综合能力测试”试题,作进一步的分析。

(一)关于考查目标的特点

教育部考试中心在《关于征集高考综合能力测试试题的通知》中指出,综合科目测试的目标是:“理解事物发展变化过程的能力;综合运用知识的创新意识和能力;体现基本的科学精神和人文精神”。在《2001年全国高考文科综合考试说明》中又进一步明确规定:文科综合能力测试的目标,“更强调考查考生对文科各学科知识整体把握、综合分析问题、解决问题的思维能力。考试既反映各学科知识之间的系统联系,又表现注重学生思考、知识迁移、多层次、多角度分析解决问题的通识教育理念”。由此,我们应当很清楚地看到,虽然“文科综合能力测试”同原有的单科考试命题都强调“能力立意”,但后者更刻意追求更高层次上的对知识的“整体把握”与“综合分析、解决问题”的思维能力,突出的是“通识教育”的理念特征。用《文科综合考试说明》的阐释就是,测试要“力图在各学科之间建立起联系,根据事物及其发展的内在逻辑和规律,将知识重组、整合,构成一有机整体,以期在知识的交融、多种思想方法相互碰撞的过程中,产生更为深刻的思想内涵”。应当说“文科综合能力测试”的这一考查目标要求,在2000年和2001年的高考试卷中得到了充分落实和体现(如下表)。



2000 年和 2001 年全国“文科综合能力测试”内容综合考查程度

年度	学科内部综合				跨学科综合				
	地理	历史	政治	小计	史地综合	史政综合	政地综合	史地政综合	小计
2000 年 (满分 260 分)	19% (50)	28% (74)	27% (70)	75% (194)	15% (38)	3% (8)		8% (20)	25% (66)
2001 年 (满分 300 分)	16% (49)	13% (40)	20% (59)	49% (148)		5% (16)	21% (64)	24% (72)	51% (152)

注:表中括号内数字为在试卷中所占的实际分值。

当然,从上表我们也可以看出,“文科综合能力测试”的考查目标在突出对不同学科知识的交叉、渗透的“综合能力”测量的同时,并不意味着忽视对各学科知识与能力的考查。学科知识是学科能力的载体,是“综合能力”的支点和基础,如果漠视学科知识和能力的掌握,那么综合能力的形成与发展将成为水中月,可望而不可及。因此,有关专家明确强调:说到底,“文科综合能力测试”的考试目标可以概括为:“准确地测量考生对政治、历史、地理知识的掌握程度和具有的学习能力,科学地反映考生学习的潜质和潜力,有效地区分考生的真实水平。”(教育部考试中心《2000 年全国普通高考“文科综合能力测试”试卷分析》)这一点,同单科选拔性考试的目标相比是具有一致性的,即“都侧重考查学生对所学专门知识的理解与应用能力”。

(二)关于考查内容的特点

以上,我们基本弄清了“文科综合能力测试”的基本意图与总体考查目标。那么,基于这种“综合性”考试的总体要求,在“文科综合能力测试”的考查内容方面又呈现出哪些基本特点呢?

教育部考试中心曾将“综合能力测试”的测试内容(包括理、化、生、史、地、政等学科)作过如下具体化的规定,即:“①了解基本的自然科学和社会科学的现象、规则、定律、规律的内容及意义。②理解自然科学和社会科学的主要概念与结论。③能通过简单实验观察自然现象;较完整地描述社会现象。④能认识数据、公式、图形之间的关系;能发现相同的自然现象或社会现象之间的区别;能把握不同的自然现象或社会现象之间的联系。⑤根据图表、数据解释说明有关概念或能图示相关概念。⑥能阅读、理解、选择、使用适当的资料;提取有效信息说明和解释相关问题。⑦能通过数据、图表等把握事物的特征、规则或关系;应用所学知识对自然现象或社会现象进行系统的分析和多角度、多层面的描述。⑧能分析自然现象和社会现象变化发展的原因;透过现象把握本质。⑨能根据事实作出科学的和有效的判断、归纳、推理。⑩正确评价人与自然、社会的关系。⑪体现经济繁荣、社会公正、生态安全的可持续发展的价值取向。”

根据上述规定,特别是结合近几年的全国高考“综合能力测试”试卷的实际情况来分析,我们大致可以将“文科综合能力测试”的考查内容归纳出以下几个基本特点:

一是“文科综合能力测试”的知识要求虽以普通高中所学内容为基础,但在学科内容的取舍上,却鲜明地体现出“依据《教学大纲》,但不拘泥于《教学大纲》”的特点。





由于“文科综合能力测试”的结果是用于为高校选拔富有学习潜质的优秀新生,同时,其测试的着眼点又在于“综合”应用知识以解决问题的能力,因此,命题就绝不仅仅是将课本或“教学大纲”所叙述或规定的内容机械地“复印”再现一下,而是借助于考生所学的政、史、地等学科知识内容,通过创设的一个个新的问题情境,致力于考查考生对已掌握的学科知识的理解和灵活运用的综合性能力水平——特别是跨学科交叉、渗透、结合的灵活应用能力水平。这样,命题就不仅不能拘泥于单学科课本的表达,而且也不可能完全拘泥于各学科《教学大纲》的具体规定。事实亦如此。从近两年高考“文科综合能力测试”试卷来看,在对各学科内容的取舍方面,命题专家所着眼的并不是是否为学科的重点知识内容或传统视野下的学科知识的覆盖率多少的问题,而是所选学科内容在“综合能力测试”中所起的作用程度是否事关重要的问题。换言之,也就是看其能否“在各学科之间建立起联系”,能否重组、整合成一个“有机整体”,能否与现实紧密结合,在知识与思想方法的碰撞中,达到“产生更为深刻的思想内涵”的根本目的。这一点,在跨学科综合类的试题中表现得尤为突出。例如,2000年全国高考“文科综合能力测试”第37题(苏浙吉卷),虽然题目是以中东巴以地区的地理区域问题切入,然而该题考查的侧重点却并非地理学科的有关问题,而是该题的第(2)、(3)两问所涉及的历史、政治学科的内容,地理学科的有关内容在本题中所起的主要是桥梁作用。其他诸如2000年试卷中的第38题(巴拿马运河问题)、2001年试卷中的第23~25题(扬州瘦西湖园林特点)和第38题(科技革命问题)等,都明确地反映出,在文科综合能力测试的实际命题过程中,“为了寻找各学科的交叉点,就必须放弃某些学科的核心内容;各学科内容在试题中有的起核心作用,有的起桥梁作用或非核心作用,一切都得服从综合测试的目的和要求”(《2000年高考文科综合测试·苏浙吉卷评析》,载《课程·教材·教法》2001年第4期)。显然,这种强调学科知识的交叉与综合的情况,与各学科原《教学大纲》所规定的要求是不完全一致的。

二是“文科综合能力测试”的命题强调以现实问题立意为主,大都从现实社会的重点热点问题选取材料入手,创设问题情境,更加真实和全面地模拟现实,具有强烈的时代感,体现出鲜明的理论与实际相结合、学以致用方向性特点。

如前所述,“文科综合能力测试”的命题原则之一就是“现实性”,即注重于引导考生关注现实,突出理论联系实际,突出“学以致用”。因此,与单科试题相比,它表现出侧重于“从对社会、自然现象和规律的考察、探究方法和认识角度出发,以解决问题的能力为中心取材命题”。它所选取的背景材料都紧扣时代脉搏,密切结合社会现实生活中人们普遍关切的问题来创设问题情境。以2000年“文科综合能力测试”卷为例,直接以时政热点问题(如1999年台湾大地震对经济的影响、我国西部经济开发问题、中美达成中国加入WTO协议、巴拿马政府收回运河主权等)设计命题情境的题目,所占分值达70分,约占全卷总分值的27%;2001年高考“文科综合能力测试”卷中,直接以时政热点(如西部省区经济发展问题、美国侦察机在我近海上空侦察飞行问题、日本东芝笔记本电脑纠纷、三菱汽车事件和日航班机风波问题、国家科技奖励大会、产业结构调整问题、党的建设与反腐败斗争、中央农村工作会议等)作为背景材料的试题比重又进一步增加,所占分值高达109分,约占全卷总分值的36%。这种注重理论联系实际的命题特点,对于提高考生综合运用多学科知识分析问题、解决问题的创新意识和实践能力,对于开阔考生的视野,增强其人文精神与可持续发展的现代意识和价值取向,无疑是十分有益的。





三是“文科综合能力测试”命题注重综合化与整体性,具有强调学科间的知识内容相互渗透、交叉与融合,以及学科内部知识内容专题化的特点;同时,还较多地采用不同类型的图表、数据作为命题背景材料。

顾名思义,“文科综合能力测试”所强调的是“综合性”,试题可以是“分别或同时对地理、历史和政治三个学科基本知识理解与应用能力的测试”,这有别于单科考试主要是对某一学科基本知识理解与应用能力的测试。因此,命题所要考虑的是尽量做到在回答一道题目时,需要同时运用政治、地理和历史等学科中的至少两个学科的相关知识来解决。所以,多从相应学科知识及其系统出发来取材命题。换言之,也就是要求考生“主要不是对事物的局部或某一侧面进行描述,而是注重对事物整体结构、功能和作用的认识,以及对事物变化发展过程的分析理解”。对此,我们在前面关于命题的整体性原则之中,已经作过阐述,于此不再赘述。但需要指出的是,由于目前普通高中阶段的课程仍然主要采取的是分科课程,因此,现阶段的“综合能力测试”试题的呈现形式仍以学科内知识综合为主,跨学科的综合题目所占比重相对较小。学科内知识综合类的试题,一般为专题化的“问题链”式,以纵向知识内容的综合为主(如2000年高考“文科综合能力测试”试卷中关于科举制的第12和13题,关于中国古代棉纺织业盛衰问题的第14~16题;2001年试卷中关于中国教育发展史的第13~17题,关于思想解放问题的第18~22题);跨学科知识综合类的试题,则一般为围绕某一中心问题,系统包容相关各学科内在关系的整体“聚焦”式,以横向关联的综合为主(如2000年试卷中关于中东巴以问题的第37题、关于巴拿马运河问题的第38题;2001年试卷中关于科技革命的第38题、关于农业问题的第40题,以及关于非洲殖民地问题的第41题等)。对此,我们将在后面作进一步说明,于此不再赘言。

(三)关于考查题型的特点

目前的“文科综合能力测试”的考查题型同单科考试一样,亦分为选择题与非选择题两大类,但其具体样式却有着不同于史、地、政单科考试的一些新的特征,主要表现为:

一是并列递进式试题。即围绕某一主题式“问题情境”,递进式层层设问,构成一个问题链。虽然这类题目设问可能涵盖史、地、政等学科知识,但每一问都是相对独立、关系并列的,因此更多的是外显性“拼盘式”问题,所考查的知识并不是真正意义上血乳交融式的综合贯通。这种形式的试题在选择题中所占比例突出。据统计,在2000年文科综合能力测试(苏浙吉卷)的选择题中,该类题目多达13组共30道,占选择题总量的94%;在2001年全国文科综合能力测试卷中,此类样式的选择题又进一步提升到100%。

并列递进式(或称“连环问题链式”)选择题的表述形式大致为:给出一个简明的问题陈述或一段背景材料(含图表)作为切入点,然后要求考生据此回答下列有关的一组问题。例如:

【例1】宋代中日贸易得到很大发展。据此回答10~11题:(2000年文综·苏浙吉卷)

10. 中日贸易扩大的重要原因是

- A. 当时已出现资本主义萌芽
- B. 造船和航海技术的提高
- C. 中日经济互补的需要
- D. 纸币的产生

11. 宋代海上往来大多是三四月间从日本驶往中国的江浙沿海,五六月间从江浙沿





海驶向日本。这样选择航行时间主要是为了

- A. 避开倭寇的活动 B. 遵守朝廷有关海禁的规定
C. 利用海洋回流 D. 利用季风

【例2】历史上的重大社会改革,往往需要以思想解放为前提。根据相关历史知识,回答18~22题。(2001年全国文综卷)

18. 在战国变法运动中,提出了“圣人苟可以强国,不法其故;苟可以利民,不循其理”的思想家是

- A. 墨子 B. 孟子 C. 商鞅 D. 荀子

19. 以“天变不足畏,祖宗不足法,人言不足恤”的精神,对官僚和大地主特权加以限制的改革是

- A. 汉武帝改革 B. 北魏孝文帝改革
C. 唐代杨炎“两税法” D. 宋代王安石变法

20. 康、梁维新派提出向西方学习,推动“百日维新”,但真正得以实施的措施是

- A. 按西法编练新军 B. 设制度局,为新政立法
C. 进行地方官制的改革 D. 撤并政府机构,裁汰冗员

21. 新文化运动时期,陈独秀等先进知识分子强调科学与民主并重,在政治上实行

- A. 民主共和制 B. 君主立宪制
C. 苏维埃体制 D. 人民民主制

22. 改革开放初期,“真理标准”讨论所否定的错误观点是

- A. “两个凡是”论 B. “党内新生资产阶级”论
C. “以阶级斗争为纲”论 D. “无产阶级专政下继续革命”论

上述连环式选择题虽然一道题目可能涉及多个学科知识或同学科的多个部分的知识,但各小题之间却是具有明显独立性的,只要调集有关学科知识即可各个突破,予以解决。从这种角度来讲,这种形式的题目应当是文科综合能力测试中要求层次较低的一类题型。另外,在非选择题中,该类题型也占据了优势。显然,这种情况与目前高中普遍采取的仍是分科课程,缺少综合课程的现实是有着重要关系的。

二是系统包容式的试题。即,题目真正体现出学科内部各部分知识的交融或各学科之间的相互交融,所提出的问题,只有调动同一学科各相关部分的知识内容或多学科的知识与方法,才能够系统地整体上加以把握和解决。由于这类题目在同一问题中有机地交叉渗透,融汇了不同学科的知识内容,真正呈现出“你中有我,我中有你”的特征,因而成为综合能力测试中综合水平和层次要求较高的一类题型。

【例3】巴拿马运河是具有世界战略意义的运河,开凿始于1904年,1914年8月15日首次通航,全长约81.3公里,宽152~304米,一般货轮和舰只可以通过,但巨型客轮、货轮和油轮不能通过。

20世纪初,美国攫取了巴拿马运河的开凿权和运河区的永久租让权,将它变成巴拿马的“国中之国”,实行殖民统治。经过长期的艰苦斗争和谈判,1977年巴美两国签订了托里霍斯-卡特条约。1999年12月31日,巴拿马政府收回运河主权,美国撤回所有军队。

完成下列要求:(2000年文综·苏浙吉卷)

(1)图7是图6中A区域的放大图(图略)。在图7中用“||”符号画出巴拿马运河





的位置。

(2)回答:该运河的最大受益国是_____。

它对国际贸易的重大作用表现为_____。

(3)联系上述材料,说明巴拿马政府在什么含义上收回了巴拿马运河主权。

【例4】非洲是最早遭受西方殖民者入侵的地区之一,以下各图(图略)反映了殖民地的历史变化过程。回答下列问题。(2001年全国文综卷)

(1)读图 10,说明西方殖民者占据地区的分布特点和 A 地区的自然环境对当时殖民区域扩大的限制。

(2)比较图 10 和图 11,说明西方殖民者占据地区变化的原因。

(3)图 11 中标号 B 的独立国家是_____。

由于“系统包容式试题”的综合难度较大,特别是受目前高中分科课程现状的制约,这类题目在目前的“文科综合能力测试”卷中所占比重并不高,数量较少,一般在非选择题中出现。但它代表的却是未来“综合能力测试”命题发展的方向,同时,在实际测试中,考生失误亦多源于此。因此,我们必须引起高度重视。

应当指出的是,以上所列两类特点的试题,其分类只是相对的,并无严格的区分界限。在实际命题当中,许多试题都是同时兼有这两类特点的。因此,我们对题型特点的划分认识也不应当教条化。

(四)关于试卷结构的特点

一是题型分数比例方面,教育部考试中心制定的《2001 年高考文科综合考试说明》中明确规定:文科综合能力考试时间为 150 分钟,试卷满分为 300 分。其中,选择题与非选择题分数比例各占约 50%。2001 年试卷,选择题为 140 分,非选择题为 160 分。

二是在内容比例的划分上,《考试说明》规定:政、史、地三科的内容比例与中学阶段课程计划规定的三个学科的总课时数比例大体相当。对此,我们可以通过 2000 年和 2001 年试卷实际情况,感受得更清楚(如下表)。

年 度	历 史	地 理	政 治
2000 年	39% (102)	25% (65)	36% (93)
2001 年	37.7% (113)	29% (87)	33.3% (100)

三是在试题难易比例方面,“文科综合能力测试”所设计的难、中、易三档难度的题目大致确定为 2:5:3。其中,中等难度的试题居多,占试题总量的 50%。

四是在试题次序排列方面,为了尽量避免非智力性因素对考试结果的不利影响,“文科综合能力测试”卷中,除了对于同一题型中不同题目要求尽量同大家已经习惯了的单科考试那样,按由易到难的顺序排列,以尽量减轻可能会给考生带来的心理压力之外,还特别注意到各学科内容之间所造成的干扰问题,而将“文科综合能力测试”卷的试题刻意按题型和学科内容来排序。从题型排列上看,一般是将单纯的选择題排在试卷前面,而将非选择题置于后面;从试题内容排列上看,则尽量将同一学科内容的试题集中排在一起。例如,2000 年和 2001 年的试卷中,选择题都是按地理→历史→政治





这样的次序相对集中排列的。而在非选择题中,则是将单科试题与综合科目试题分开排列的。这样安排,对于考生答题以及教师阅卷都提供了便利,减少了考生答题时因判断该题内容属于哪个学科等所耽搁的答题时间。

总之,由于“文科综合能力测试”卷是集结了历史、地理、政治等三个学科内容而形成的,所以,在试卷结构上,命题专家特别重视把握“整体性”。他们明确强调指出“突出的表现是在设计试题尤其是综合试题时,须围绕题目的主体立意编排学科内容,而不以各科的重点内容为中心,学科的知识服从并服务于整个试题的立意所在和价值取向。此外要保证各科知识内容之间不提供相互暗示的信息,尽量满足学科知识间的自然过渡”等(教育部考试中心《2000年全国高考文科综合能力测试试卷分析》)。这显然是有别于单科考试的重要特征之一。

第二章 文科综合能力测试的能力要求

在以上的介绍中,或许大家已经注意到,所谓“文科综合”考试科目的准确概念应当是“文科综合能力测试”。也就是说,这种综合考试的根本目的是着眼于考查学生的“能力”。诚如权威人士指出的那样:“事实上,无论考试科目怎样变化,考试内容的改革始终以探索能力考查为其基本线索。”(刘芃《历史学科综合能力研究·按语》,载《历史教学》2001年第2期)那么,“文科综合能力测试”的能力要求究竟有哪些?我们又应当如何去理解和把握呢?

一、文科综合测试能力要求概述

通过前面对“文科综合能力测试”目标的分析,我们应当比较清楚地看出,实际上,所谓“综合能力测试目标”只不过是对于原有的各学科能力要求的一个宏观概括和全面体现而已,各学科能力要求基本上都融汇其中。从这个意义上讲,“综合科目考试只能是对学科能力提出更高、更精确的要求,而不是降低了学科能力要求或者出现什么新的能力要求。”(刘芃《历史学科综合能力研究·按语》)这样,我们也就有必要再来回顾一下“文科综合能力测试”所包含的历史、地理、政治等学科的能力要求。

在教育部考试中心制定的最新版高考《考试说明》中,对政治学科的“能力要求”作了如下界定:

根据选拔性考试的要求和中学政治科教育目标以及思想政治课的特点,政治科高考以上述有关知识为背景或载体,注重考查考生初步运用马克思主义的立场、观点和方法分析、解决实际问题的能力,考查考生对中国共产党和中国政府在现阶段的基本路线和重大方针政策的内容及其意义的理解。考生应能:

1. 再认或再现所学的经济、哲学、政治等方面的知识。
2. 理解经济常识、哲学常识、政治常识等所涉及的基本概念和基本观点,掌握知识之间的内在联系。
3. 应用历史的、辩证的、阶级的观点和方法,分析、比较、解释有关的政治现象、经济现象等,认识事物的本质。
4. 综合认识和评价有关理论问题和现实问题。
5. 恰当使用经济、哲学、政治术语,条理清楚、逻辑严密地予以表述。

对历史学科“能力要求”的界定为:

(一)再认、再现历史知识



1. 再认、再现重要的历史事实、历史概念和历史结论。

2. 再认、再现历史的阶段特征、基本线索和发展过程。

(二)材料处理

3. 阅读理解历史材料。

4. 对材料进行去粗取精、去伪存真、由表及里、由此及彼的整理,最大限度地获取有效信息。

5. 充分利用有效信息,并结合所学知识对有关问题进行说明、论证。

(三)历史阐释

6. 归纳、比较和概括历史知识。

7. 把历史事件、人物、观点放在特定的历史条件下进行分析和评价。

8. 初步运用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点分析历史现象和历史事物,揭示其本质,阐述历史发展的规律。

9. 史论结合。

(四)文字表达

10. 语言准确,逻辑严谨。

对地理学科“能力要求”的界定则为:

1. 识记重要地理事物的名称和空间位置;识记重要的地理数据;了解涉及地理的重大时事。

2. 正确解释和区分地理概念及其含义。

3. 掌握我国区域地理特征及差异;掌握本《考试说明》中规定的世界区域和国家的地理特征。

4. 熟练判读各种比例尺的地图及地形剖面图,并能在图上填绘重要地理事物的位置或分布区;熟练使用和说明各种等值线图、示意图、景观图像、各种自然要素和社会经济的统计资料及图表等,并能根据要求绘制简单的地理图表。

5. 描述、概括、理解各地理事物(包括自然地理要素、人文地理要素以及人类活动与环境之间的关系等各方面)的空间结构联系和发展变化过程。

6. 认识和理解我国地理国情、基本国策和有关政策法规以及区域的国土开发和整治措施。

7. 理解地理基本规律和原理,运用所学的地理及相关学科的知识 and 观点,运用地理事实材料,简明地推导或定性地说明地理规律和原理。

8. 使用和分析各种资料,进行地理信息的提取、认定、判断及反思。

9. 比较、分析、评价地理事物和现象,并尝试创造性地解释和解决地理问题。

10. 在给定的时间内,完成各种地理计算或逻辑推理过程;进行文字准确、条理清楚、逻辑严密的表述。

通览上列《考试说明》对政治、历史、地理三门学科“能力要求”的界定,我们不难看出,尽管各学科“能力要求”的具体表述有所不同,但是,归结起来无非是“识记”、“理解”和“应用”这三个能力层次。这也同样是“文科综合能力测试”的基本能力要求。当然,与以往有所不同的是,后者并不仅局限于某一学科的思维方法和分析能力,它“还包括综合各学科思维方法分析解决问题的能力”。

那么,在“文科综合能力测试”中,我们究竟应当如何把握这些能力要求呢?它们在





试题当中又是如何体现的呢?

二、关于“识记”层次的能力要求

这里所说的“识记”能力,是指准确识别和记忆基本知识的能力。该层次包括再认、了解等。记忆是应用知识、发展能力的前提,失去了这一点,就根本谈不上对知识的应用。所以,在高考的诸项能力要求中,“识记”能力是最基本的能力要求。

在文科综合《考试说明》中,对“识记”能力要求的具体说明为:“观察、描述基本的社会科学现象、了解社会科学现象的规律及意义”。人类社会的任何一项活动现象的主要内容基本上都是由地缘、事实和意识等主体因素构成的。要全面分析和把握社会现象的内在关系,就必须从了解和把握这三方面因素的具体表现入手。那么,究竟什么是“地缘”因素、“事实”因素和“意识”因素呢?对此,《考试说明》解释为,所谓“地缘因素”是指社会现象的空间范畴,它包括人类活动的自然条件、生存环境、文化种类等;事实因素是指社会现象的时间范畴,它包括人类活动的社会根源、表现形式、发展过程等;意识因素是指社会现象的精神范畴,它包括人类活动的道德规范、价值取向、信仰选择等。”这三大因素体现在“文科综合能力测试”之中,亦就是指地理、历史、政治学科的基本概念、现象、事实、原理和基本观点、结论等基础知识。对这些基础知识的再认和了解,是其他诸项能力的依托和前提。换言之,如果没有对有关学科基本知识的识记,也就谈不上“理解”与“应用”——尤其是综合应用。所以,尽管“文科综合能力测试”更多的是着眼于“综合各学科思维方法分析解决问题的能力”,强调从整体上认识和把握社会科学现象的本质和规律,但这一切的前提却离不开对有关社会科学现象所涉及的地理、历史和政治(哲学)等学科基本知识的“识记”。这诚如大家所体会的那样,如果忽视了对最基本的识记能力的要求,那么其他诸种高层次的能力就会失去了根基,而成为空中楼阁。我们从2000年和2001年“文科综合能力测试”卷中可以看到,大凡从地理角度切入的题目,几乎首先都涉及到该学科最基本的读图、识图的能力要求,而且这一能力还直接决定着对同一题目中其他设问的判断、分析与解决(如2000年文综·苏浙吉卷第1~3题、第33、34、37、38题;2001年文综卷第37题等)。至于其他涉及历史学科内容的试题,则更是离不开对有关史实的识记。另外,与政治学科有关的问题亦是如此,这里就不再赘述了。

三、关于“理解”层次的能力要求

所谓“理解”能力,是相对识记而言的较高层次的能力要求。它是指对事物(或所学知识)能够有所领会的理性认识能力,包括比较、区分等。那么,对于这里所说的“领会”又应当如何把握呢?有关专家指出,“领会”就是指能抓住事物的实质。其主要表现为:“能对知识作出解释,即用自己的话说明含义;能对抽象的概念、方法、规律举出实例;能做到对表达形式的正确转换……进行变式判别,即在条件、结论非标准情况下作出正确辨别;能把尚未表达出来的内容表述完整,进行直接推断;进行改写和缩写”;等等(教育部考试中心《2000年高考文科综合试卷分析》)。很显然,如果考生对所学知识不能理解,则这些知识就成为毫无意义的“死”的知识;只有真正理解和把握了所学知识的内在精髓,才有可能进一步藉此上升到灵活应用它们去解决实际问题的至高境界。由此可见,无论是在平时的学习中,还是对高考而言,理解能力都是至关重要的。

那么,在“文科综合能力测试”中要求考生“理解”的内容主要是指什么呢?对此,《考试说明》明确界定为,主要应理解“社会科学的主要概念与结论;数据、图表、公式、简





图的意义及其关系”，等等。有关专家还就此进一步解释道：之所以如此，首先是由于“概念”是对某一事物的理性叙述，“结论”是对某种过程的认识性叙述。而所谓“理解概念与结论”，则是指要求考生应当“知道概念与结论的内容、确定概念与结论的类型、区别不同的概念与结论”。这是促使考生形成科学思维、提高学科能力的重要途径。其次，由于在现实社会中，图表和数据等愈来愈多地被社会科学的交流媒体所使用，所以，能否阅读这类资料并初步运用这种资料形式说明问题，也就成了测试综合能力的内容之一。

那么，在“综合能力测试”的实际试卷之中，上述“理解能力”的要求究竟又是如何体现的呢？我们试从现有的高考文科综合试卷中选取两例加以说明。

其一，关于学科内综合的理解能力。我们且以历史学科为例。大家都知道，任何一种历史现象的产生都不是孤立的，而是有着很强的前因后果等内在的纵横交错的相互联系的。而“文科综合能力测试”恰恰注重的就是考查学生在对历史学科基本知识理解的基础上，对这些基础知识相互之间或纵或横、或纵横交织的联系的理解（地理、政治学科亦如此）。

【例 5】科举制是我国古代重要的选官制度。据此回答 12~13 题：（2000 年文综·苏浙吉卷）

12. 隋唐实行科举制的进步意义主要是

- A. 扩大了封建统治的社会基础
- B. 对皇帝的专制权有一定抑制作用
- C. 促进了科技文化的发展
- D. 削弱了显贵的特权

13. 科举制在 1905 年被废除的主要原因是

- A. 新式学堂毕业生逐渐成为官员的主要来源
- B. 学子罢考抵制科举制
- C. 四书五经等儒家经典已失去文化教育价值
- D. 该制度已不能满足国家选拔人才的需要

这道题目抓住“科举制的兴衰”问题，不仅考查了学生对历史学科有关纵向知识联系的理解，而且还必须建立在学生对这两个不同的历史时期的阶段发展特征和相关史实的理解之上，方能得出结论。

其二，关于跨学科综合的理解能力。由于跨学科的综合本身就必须打破历史、地理、政治等孤立的学科界限，所以，这种综合要求必然促使考生对所学知识能够有开放性的理解。但是，应当明确的是，所谓跨学科综合只不过是有关学科内容的一个有机结合点，因此它必然要强调“仍以学科内知识的理解为基础”。在这个前提之下，才要求我们能够突破学科思维定势的框框，以开放性的视野去“理解不同学科之间相互联系的关系，达到在解决实际问题时可以从不同学科的角度出发进行思考，运用不同学科的知识进行分析”（刘芃等《历史学科综合能力研究》）。对此，我们仍然以前面所举的[例 4] 2001 年文科综合能力测试卷中的第 41 题（关于非洲殖民地变化问题）为例，加以说明。该题第（1）问是从地理学科的读图识图入手，并需要掌握图中所示地区的自然环境特点，然后则由此转入了对于地缘因素对当时西方殖民者殖民区域扩大所起的制约作用的理解能力的考查；第（2）问“比较图 10 和图 11，说明西方殖民者占据地区变化的原因”

