

中國邊疆民族簡史

周昆田編著

臺灣書店發行

有 所 權 版
不 印 翻 許

中國邊疆民族簡史(全一冊)

中華民國五十年一月出版 每冊定價：新臺幣拾元正

編 著 者 周 昆

發 行 者 臺 灣 書 局
臺北市廈門街二五巷四號二四號
電話：二七八二一號

印 刷 者 台 北 印 刷 局
臺北市重慶南路一段十四號
電話：二二三二八七四號

經 售 處 各 大 書 店
臺北市漢口街一段三〇巷八號
電話：二三四一五八八號

自序

余於民國四十年參加行政院設計委員會邊疆組工作時，深感邊疆各民族發展之重要，而歷作一有系統之研究。第以瑣事紛繁，未獲着手。及四十六年秋病足家居，唯以閒讀為事，遂致前聖吳忠信體卿先生每屆星期六之下午，必來舍間探視，古今中外，談笑風生；而對於我國邊疆各民族過去之活動及其輝煌衰頹，尤時為話題重心。體卿先生嘗謂余曰：「汝既從事邊疆有年，理又宜假公晷日，為不勝我邊疆各民族數千年來之歷史，編寫成冊！倘可出版問世，亦係汝對邊疆研究工作上一項貢獻。」余答曰：「謹如命。」從此遂集中心力，開始作邊疆民族史料之蒐集，並即予以排比整理，期能成書。固至是後，又復兼於瑣務，或作或輟，在荷三年，方完初稿。而體卿先生不幸於上年十二月遽歸道山，未及目睹其成，庶正無從，感之滋然。今所以不避謫陋之譏，匆率將其付梓，蓋以表示紀念體卿先生之忱，亦字字斟酌之意云爾。

我國邊疆各民族，源遠流長，數千年來，鈞門為推進整個中華民族融合之動力，對外為促進在披瀝國家拓展之助手，在中外文化之溝通上，又每擔任傳遞之工作，有關史乘；汗牛充棟，本猶所錄，不遑得其大要，明其緣系，遺編之憾，何止萬千。而對於各民族文化之敘述，過於簡略，或高如：尤為慷慨！唐端臨文獻通考自敘有云：「司馬溫公作通鑑，取千

三百餘年之軍迷十七史之紀述，遂為一書，然後學者朋黨之論，古今廢在。然公書，詳於亂亂興衰，而略於典章經制。……編者固知煩瑣，普通自有簡要，其不能以簡也。不學如余，何敢妄擬古人以自標榜，良由於個人之智力不逮，而又參考書籍難富，無從「兩得」，故只有措後而就此耳。至於其他缺點及謬誤之處，當亦甚多，倘蒙弘達之士進而教之，固所感幸！

本編於編寫之過程中，時蒙張繼、凌純聲、芮逸夫、原李鴻漸先生之指導與鼓勵，寸椽石棟宇以多方協助，衷心至感，編成後內子安爾雲爰為製附圖，併此致謝！

中華民國四十九年十二月

合肥周況田識於臺北

凡例

- 一、本編以民族名稱為邊疆各民族區分標準，計分為：滿、蒙、回、藏、苗、侗、羅、其他、僑人。
- 一、本編史料，悉採諸歷代文獻，並今人著述及有關資料，雖有個人之見解，但無杜撰之事實，除引用原文及少數處所標明書名卷數外，多未及一分註，匯集列一「主要參考書目」於后（附錄三），以明所本。
- 一、本編有關古代地名之附註，多依據商務印書館中國古今地名大辭典及辭源中之釋文，其有少數本編所用紀年，以正統朝代為準，如東晉、南宋是；而在南北朝時期，則於宋、齊、梁、陳之下附以北朝紀年；至在割據局面上之紀年，除必要者外，儘予從略；軍為便於易讀其記現在之年數起見，並將在各國紀元以前者，附以民前及公元前後年數，俾資對照；其在民元以後者，亦附以公元年數，用題一律。

- 一、本編係述而不作，凡書「入傳」、「冠邊」、「反」、「叛」等字樣，均本諸載籍。蓋歷代史家，或以國家法統所在者為主，非由於民族上之關係，本編除對必要處則之修正外，多仍其舊。

- 1、本編因各民族發展之情形不同，故對各章中之分類分目方面，或以時期分，不盡一致。
- 2、本編對邊疆各民族中應用犬傍字（如：獠、獠、獠、獠、獠等），除少數外，多依民國二十九年（一九四〇）九月十八日國民政府訓令抄發之修正西南少數民族命名表，改從人傍。
- 3、本編所敘史實，上起遠古，下迄民國二十八年（一九四九）大陸陷陸時為止。至於陸後之邊疆民族情形，另撰「平匪救卹下的邊疆民族」一備，列為附錄（附錄一）。
- 4、本編敘邊疆各民族歷代變遷及其所在地區較易明瞭起見，特製附「歷代疆域及邊疆民族形勢圖」十九幅於后（附錄二），以供參閱。

中國邊疆民族簡史目錄

自序

凡例

第一章 緒論

滿蒙簡史

第一節 概述

第二節 東胡系

金、烏桓

貳、鮮卑

參、柔

肆、契丹(遼)

第三節 肅慎系

金、挾婁

目錄

貳、引言

參、緣起

肆、沿革

伍、大事(全)

第四節 澳洲 三九五

第五節 滿族分佈現況 三九一

第二章 家族簡史

第一節 概述 四一

第二節 初起時期 四三

第三節 大一統時期 四四

第四節 分化及封建時期 四九

第五節 盟旗時期 五四

第六節 外力激強下的內外蒙古 六一

查 外蒙古

第七節 蒙古各盟旗分佈現況 七一

貳、內容

第四章 回族簡史

第一節 概述 九五

第二節 匈奴 九七

查、秦以前

貳、秦漢時期

參、西晉北朝時期

第三節 突厥 一〇五

查、突厥的源起

貳、突厥

參、西突厥

第四節 沙陀突厥 一一一

第五節 回紇 一一六

查、回地的來源

查、丁年

查、藏物

詳、回地

第六節 畏兀兒及維吾爾

查、宋元明

查、清代

查、民國以來

第七節 信仰回教各民族分佈現況

一三九

第五章 藏族簡史

第一節 概述

一四三

第二節 隋唐以前的西藏及氐羌

一四三

查、西藏

查、氐羌(一)

查、氐羌(二)

第三節 唐代的吐蕃

一五四

查、建國前後

查、鼎盛時期

查、走向衰落

第四節 宋代的吐蕃及西夏

一六三

查、吐蕃

查、西夏

第五節 元代的吐蕃及明代的烏斯藏

一七〇

查、吐蕃

查、烏斯藏

第六節 清代的西藏

一七四

查、康平藏亂

查、厄爾斯特的統緒

查、封建治理

目 錄

第七節 民國以來的西藏……………一八三

壹、烏塔拉普達爾後

貳、中央派實德仲尼入藏及康藏劃份

參、拉薩第十三世達賴及十四世達賴攝政

肆、拉薩叛亂至叛亂

第八節 藏族分佈的現況……………一九一

第六章 吐蕃簡史……………一九三

第一節 概述……………一九三

第二節 吐蕃為時期的三苗(有苗或苗民)……………一九四

第三節 周秦漢時期的南蠻……………一九六

第四節 三國兩晉南北朝時期之蠻……………一九八

第五節 唐宋的蠻僮……………二〇〇

第六節 元明時期的苗僮……………二〇三

第七節 清代的苗僮……………二〇七

第八節 民國以來的苗僮及其分佈現況……………二一〇

第七章 羅羅、楚擇與僚人簡史……………二二三

第一節 概述……………二二三

第二節 羅羅……………二二三

壹、由普里勝的兩羅羅

貳、康滇的羅羅

參、元明上司制度下的烏蒙與羅羅

肆、清代改土歸流的烏蒙地方

伍、現在的羅羅

第三節 楚擇……………二二六

壹、秦漢時期的滇國

貳、漢代的哀牢夷

附錄

中國邊疆民族簡史

參、唐宋的疆圖及唐代的三藩等

肆、宋代的康源復民

伍、元明以來的建州族

陸、現在的黑龍族

第四節 倭人

陸、秦教至漢的夜郎國

參、秦晉至隋的倭人

參、唐代的南平倭

肆、宋元明時的倭人

伍、現在的倭人

一、共匪統治下的邊疆民族

二、歷代疆域與邊疆民族形勢圖

二四三

二六一

中國邊疆民族簡史

周光田編著

第一章 緒論

三國志魏書邊夷傳附條有云：「秦之存否，歷歷最遠也，豈足尚，豈可防虞慮，麗澤字內

。』晉五代史卷一六周書吐蕃傳載三年（景初九五六年公元五五六年）詔有云：「有不戢戢復內地，

掛邊邊疆，便漢臣國，豈可謂有云：「亦於其自守，……豈可深備守之責，

，檢嚴撫之志，敬告不為，於邊疆。」漢世宗御邊陲章公孫序有云：「自漢世宗御邊疆，

形勢，公民之存否，豈足慮。」豈足慮一詞的使用，由來已久。誰求門前別後，豈足慮何？豈足慮何？

中華民族憲法第十三條別有異地一節（第六十），自以爲理明至究竟，對於什麼地區是邊疆

，亦未作明確的指定。豈足慮一詞，豈足慮前各方面之意，隨得隨失的，地理的，民族的，文化的，

這個的五種說法（詳論邊疆與邊疆的範圍），爲解答上一問題的依據。豈足慮一詞是與內

地一詞相對等的名稱，明其範圍甚於歷史、地理、民族、文化、政治上的界線。豈足慮由原文文化之語化

（即邊疆民族文化許世傳）的提法，或外提法均爲歷史上的障地（包括新疆與西藏外）地帶者是。

如將邊疆一說轉來應屬我國的範圍；在歷史中，似士功大小代事不同，邊疆的所在亦隨時而異，

不必再加詳究；豈足慮的提法，東北九省的大部，蒙古、察哈爾、綏遠、寧夏、陝西、甘肅、

一部以及蒙古、西藏兩地方，應屬於邊疆地區，而非古、西疆、新疆三者，又爲邊疆歷史中的重要地位。

邊疆一詞，在民國十七年（公元一九二八年）北伐完成以後，始常使用，如梁啟超的新亞細亞圖說、邊疆公論、中國邊疆及其他等冊中，都曾有這類文章或名詞出現。中華民族源流第六條曾云：「國對於邊疆地區各民族之地位，應予以自主之權限。」第六九條云：「國權及國權

應當區域之發育，至於什麼邊疆民族？除除發生在統一的中國邊疆民族（次級邊疆文化圈）民族外，似亦無不可。至於什麼邊疆民族？除除發生在統一的中國邊疆民族（次級邊疆文化圈）民族外，似亦無不可。至於什麼邊疆民族？除除發生在統一的中國邊疆民族（次級邊疆文化圈）民族外，似亦無不可。

民族：「所謂邊疆民族，指離居於國外，開拓性極低之民族而言。」邊我中華民族，係由漢（即夏）民族、滿、蒙、回、藏、苗、英（包括羅羅，又指拉祜族等）各族所組成，都各有其自身發展之中心，漢、苗、英（包括羅羅，又指拉祜族等）各族所組成，都各有其自身發展之中心，漢、苗、英（包括羅羅，又指拉祜族等）各族所組成，都各有其自身發展之中心。

苗、英等要存在於以上所指的邊疆地區，故總稱之爲邊疆民族。因其歷史上發展的條件及在地理的範圍，與古史時代不同。由此看來，是漢居於內地，其他各居於外圍，總言之，即漢、蒙、回、藏、苗、英等，即較早而較開明。

自民族強種主義盛行，滿、蒙、回、藏等名，遂成各民族的標榜，考考之歷史，却都其最發達最發達而來。至於最發達，總以其最發達了。這話，亦非常廣泛，回族之宗係頗多，其宗係頗多，其宗係頗多，其宗係頗多，其宗係頗多。

於歷代的回回，在最初有匈奴、突厥、丁零、鐵勒等語匯一時，在後則有異化種、薩爾、維吾爾等名稱。其宗係頗多，其宗係頗多，其宗係頗多，其宗係頗多，其宗係頗多。

漢、苗、英等要存在於以上所指的邊疆地區，故總稱之爲邊疆民族。因其歷史上發展的條件及在地理的範圍，與古史時代不同。由此看來，是漢居於內地，其他各居於外圍，總言之，即漢、蒙、回、藏、苗、英等，即較早而較開明。

苗、英等要存在於以上所指的邊疆地區，故總稱之爲邊疆民族。因其歷史上發展的條件及在地理的範圍，與古史時代不同。由此看來，是漢居於內地，其他各居於外圍，總言之，即漢、蒙、回、藏、苗、英等，即較早而較開明。

苗、英等要存在於以上所指的邊疆地區，故總稱之爲邊疆民族。因其歷史上發展的條件及在地理的範圍，與古史時代不同。由此看來，是漢居於內地，其他各居於外圍，總言之，即漢、蒙、回、藏、苗、英等，即較早而較開明。

苗、英等要存在於以上所指的邊疆地區，故總稱之爲邊疆民族。因其歷史上發展的條件及在地理的範圍，與古史時代不同。由此看來，是漢居於內地，其他各居於外圍，總言之，即漢、蒙、回、藏、苗、英等，即較早而較開明。

苗、英等要存在於以上所指的邊疆地區，故總稱之爲邊疆民族。因其歷史上發展的條件及在地理的範圍，與古史時代不同。由此看來，是漢居於內地，其他各居於外圍，總言之，即漢、蒙、回、藏、苗、英等，即較早而較開明。

苗、英等要存在於以上所指的邊疆地區，故總稱之爲邊疆民族。因其歷史上發展的條件及在地理的範圍，與古史時代不同。由此看來，是漢居於內地，其他各居於外圍，總言之，即漢、蒙、回、藏、苗、英等，即較早而較開明。

苗、英等要存在於以上所指的邊疆地區，故總稱之爲邊疆民族。因其歷史上發展的條件及在地理的範圍，與古史時代不同。由此看來，是漢居於內地，其他各居於外圍，總言之，即漢、蒙、回、藏、苗、英等，即較早而較開明。

意義。因此，在清代的哥羅尼（元清時代亦不例外）方面，便僅以清廷、和親、驛站及征服等政策，亦帶以化外恩，對於中原的要求，則僅于女玉冊的祭享，土風禮的佔有，甚少有（張德樹）吸收中原進步的方法以謀邊疆發展相稱。由是遂以全國的領土，為強力的增辟，此則則彼本，彼弱則此強，強在民國以前，蓋邊疆發展中實中，經充滿了戰爭的氣氛。試看今日之邊疆史，處處播傳之爭。取弱時管理現代，正應預備邊疆發展之準備，尤不必強事理，以重覆彼此間的界限。是不然。我們歷史的目的，一在圖強，邊疆的發展的準備，以資示戒，一在示強，以謀相救。如固守陳規，被強寇急擊，抹殺歷史，以於那時的治學態度。況大陸現在其軍隊船隻給予，運進了千古未有之慘變，其對於邊疆民族，則其歷史意義形式更深為內部的少數民族政策（即本書附錄一），外則加強各民族間的聯繫，內則進化民族的意識，使將來其復後的邊疆問題，始有許多複雜的因素。我們為瞭解過去把握將來起見，對於邊疆發展歷史的研究，實更有其必要。

他又曾言者，我們在前代民族發展歷史時談，發現各時代中對於邊疆地區的邊疆民族，總是向著溫暖富饒的內地趨向移動。推其本故，大抵求生存，求生存為人類的天性。由朝疆困苦的地區走向安適快樂的地區，當勢必然的趨勢。故古人並非好戰，實由於欲強所存在生存實際的請求。因此，政府在大陸時期，即已進行了邊疆發展的計畫。將來大陸以後，我們對於邊疆，更須以平等的觀點，兄弟的情誼與出發點，彼此携手前進，而努力縮短強弱之間的距離，俾發展地方經濟，提高人民生活水準。幾言之則須徹底實行三民主義，完成國家憲法計劃的建設，使邊疆與內地同臻太平，邊疆同胞與內地同胞同樣享受安樂的生活，永無爭端，以鞏固大中華民族的團結與和諧。

第二章 滿族簡史

第一節 概 述

清太宗（皇太極）號睿明神武義興成皇帝（崇禎帝）時，即自稱滿洲國皇帝，但滿洲字的來源

如何，雖經加探究。

滿洲國號考卷一載：「舊書實錄，自稱聖祖之號，建國號多理城，即以滿洲號。」又云：「按滿洲，本部落名。……以國名之，滿洲本名號，二字有直讀。我國光緒庚子，海參崴俄國皇帝，始稱皇統朝大皇帝，翻譯名號曰，鑲珠。蓋書抄筆誤也。……殊珠音同，聲部音也。當時均稱鑲珠，實不確此。蓋國號之有直讀名，祇借用之，遂得音耳。實則即滿洲也。不過西歷亦可考也。」按此，則滿洲國名為鑲珠音的誤寫，古音自或譯寫為鑲珠到太甚而音變。不過西歷國號要通使，是始於高宗世世理朝滿洲國號得鑲珠音，故當時太宗本國時，實則稱「自稱聖祖之號」之號，建國號多理城，即以滿洲號，「下不相合。

上述的考到新記載：「其新明國曰，睿明神武三，滿之朝人曰：上帝如何云也。然此史影會，如人而後人自稱睿明神武，不以是為外人自稱其名，言言為述外人自稱國號的誤傳，並有人亦發疑之。……並不因國號之謂為發展國別與事件也。」又謂稱，女真古為建州女真，建州女真，敵人女真三部，因合號一稱，而以女真國自名也。建州有建州，後得建州四姓名曰建州女真。建州女真，字願忠

稱。黑雲字子源姓胡，穆仁胡字源因爲其母胡姓，故其首領的象徵。以謂大體象徵味亦不爲窮文字上尋源溯姓。胡人不察，誤以其首領爲胡姓而改其族，並將源姓改爲滿州，穆州人亦改之，遂

成定名(參考穆爾文及詩集生語彙補滿州史)。此二至正、成均可信。

滿清兵革出女真，本爲金人的後裔，在改號滿州以前有一階段自號爲金，滿州人都自稱女真。但清本宗室姓胡，爲穆爾漢人對女真的仇視，因不另名的原因穆爾漢女真，只許使用滿州一詞以稱其輩。

穆天九年(《舊唐書》)十七年公元一六三五年)清太宗稱曰：我國原有滿洲、哈達、烏喇、穆爾漢等名。無

知之人，往往稱爲胡。遂胡乃降北疆風胡漢之聲，因改國號。今後一切人等，止許稱爲滿洲與

。上於女真稱曰：滿洲之名用，其他各名都廢棄。

從歷史上看來我國中區東北的民族，可分爲兩大系統：一爲胡系，一爲穆爾漢系。滿洲出於女真，

是屬於穆爾漢一系無疑。不過，清代統一一軍北，所有初期及後期的系民族，都在滿洲這一個名詞之下

融合起來，再也分不出穆爾漢胡系，誰是屬漢系了。如來說：滿族是東北滿去各族的綜合體，似無可。

因此，本在民族各個方向，推這這個民族的演變過程。

胡字本爲匈奴對人稱，我國古代因通稱北方諸族物，以其住在匈奴的東邊，遂稱爲東胡。亦即

是東方人的意思。史記匈奴列傳之語云：「東胡，烏桓之先，後匈奴，在匈奴東，故曰東胡。一說

東胡民族自稱吉斯(吉呂)族，漢人譯爲東胡，實爲吉爾雅合。又謂滿古斯爲突厥語的意，

突厥人因翻譯其舊居的民族而以此名。最於十七世紀將此名傳之歐洲，竟誤認爲蒙古名，因而學

人仿效。所謂滿古斯即滿洲族以象徵。本爲「契丹生聚之族」。考東胡一名，是歐羅巴族於代(二千餘年

前)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

部)即已通行，通古斯一語即由基斯語所派化，轉譯由俄傳至歐洲，遂用以表指及其相關的(大

察族，自關東遷來，散居（按今察哈爾察族）、遼陽（按今河北密雲縣）、右北平（按今熱河承德）、遼西（按今遼寧地）都以拒胡。『柔胡經此阻胡後，五乘時攻，復得收復。』匈奴因向匈奴索質、婦及土地，莫不無厭，後收四百騎車所聚，餘騎乃別形成烏桓、鮮卑等族。

烏、烏桓

東胡語被匈奴呼為「其一部分的族人退居烏桓」(亦作「烏」)山(在今熱河省境內昭魯河上游阿魯科沁

縣綽保烏桓山)以爲部族名稱。漢書卷二二〇載：『烏桓者，本匈奴也。漢初，匈奴置朔方、雲中、代郡、上谷、五郡以擊秦，故收其衆。

子。及漢武時，置朔方、雲中、代郡、遼東、五郡以擊秦，故收其衆。秦匈奴攻，漢武帝時，烏桓與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴，烏桓與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收匈奴所聚，漢武帝時，烏桓又與匈奴結合，帝將兵以爲戍，戍其邊塞地方，深受其擾。匈奴後收

（自前二八五至二六三年公元六十四九年）中，曾遣使入朝貢。

鮮卑

鮮卑的形成，與匈奴相同。後漢書載鮮卑名：「鮮卑者，亦東胡之支也，別號敕勒，其音擬匈奴與烏桓同。」是此族亦以烏桓爲名，而爲東胡之一支。惟鮮卑山究竟在何處，亦有各說；或謂在今遼寧省境內，或謂在今熱河省境內，或謂在今蒙古東部。據林恩祥中國民族志訂了東北方三大人種考一文中說：「大鮮卑山在俄國博若耶山、通古斯河南，今稱其地爲烏桓山。亦出即鮮卑音，以地地此種人所居，故秦人稱鮮卑及秦人爲通古斯原。通古斯河南即大鮮卑山在也。一以河爲標目，一以山爲標目，中西所考，各異其說。』按秦北至西即伯利亞的魏特，是達基芬、包兒、王華陸諸先生各方面的考證，發表在俄國烏桓山問題，即我鮮卑故土，乃中華民族支名之考，應究確據地與鮮卑地方。是鮮卑這一族名，於漢明盛時，即由南而北，定居在西伯利亞一帶，而後又向南移動，漸次發展。

鮮卑在漢初，爲匈奴的冒頓單于所破，遠徙遼東外，南據烏桓，與中國絕。劉濞漢武帝時，匈奴勢弱，巫蘇單與烏桓，常使北邊。建武二十一年（自前二八六年公元四十六年），蘇單遣使歸兵入遼東，爲太守蔡形所破，由是衰弱。及明單于附漢，鮮卑遂與漢通使。建武三十年（自前二八十七年公元五十五年）鮮卑大人於休官，強漢封於休官爲王，號頭曼後。及明單于死（自前二八二至三二八年）鮮卑大人於休官，都自號鮮卑，爲鮮卑所破。這時鮮卑既有東北的故地，又得了匈奴的人地，匈奴留下的人尚有十餘部，都自號鮮卑，

