

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

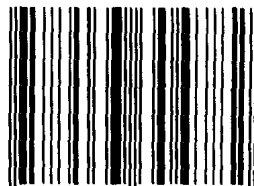
四庫全書存目叢書

子部
第一五九冊

魯新登字 07 號

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0478-0



9 787533 304782 >

EB07/03

四庫全書存目叢書·子部一五九

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092 毫米 16 開本 59.125 印張

1995 年 9 月第 1 版 1995 年 9 月第 1 次印刷

印數 1—100

ISBN 7-5333-0478-0

Z·27 子部定價：78300 圓

子部第一五九冊目次

子部·雜家類

權衡一書四十一卷

〔清〕王植撰
武漢大學圖書館藏清乾隆元年崇雅堂刻本

.....一

權衡一書四十一卷

〔清〕王植撰

武漢大學圖書館藏清乾隆元年崇雅堂刻本

附《四庫全書總目·權衡一書》
四十一卷《提要》

書意

昔人有作書曰論衡又有曰權衡論者余初其說之及讀其書稍惜其一家私言非能有以盡事理之變而亦未探其本也夫人生事物之來紛投沓至且有時不及瞬心有時不及謀非酌輕劑重一一稱平而出之則失之累黍謬以鈞石近或集譬於乃躬遠且貽災於民世經曰可與立未可與權傳曰天下之事猶持衡此聖賢之學所必以稱物平施爲至也余以爲天下古今之故萬有不齊理則一而已然不極萬事之蹟無以觀理不參伍錯綜于古今之變無以揆事事與理在髣髴影響之間則亦何以使輕重不爽而銖兩之悉稱哉夫記稱屬辭比事春秋之教而先儒以爲制事之權衡者亦必曰春秋然則聖人與權持衡之書固莫善於手所筆削之春秋乎嗣是代有史人有作上之遺言往行美不勝摻次而野錄稗官議可兼採至於時勢所值淺深異趣人有不必盡醇事有不必皆馴而博觀約取舍短用長則舉古今來所爲折難明之理應難處之事燭難察之幾發未聞之論者無一不見春秋之大義而事理之權衡亦於是乎畧備矣余嘗檢笥中所有擇其有闡事理之實足資識守而裨身心者托始于裴麟之經而每

通乎古今之故以爲權衡之一書焉視仲任所謂銓輕重之言立真偽之平老泉所謂于此爲銖于此爲石者以今較昔誠未知其何如而砣砣孜孜求什一千千百余之用力亦少勤矣嗚呼二酉四庫代有聞人然以上蔡之博聞強記不免玩物喪志之譏更如明道之泛濫百家未若返求六經之益使但合兩分銖逐物求稱而聞聞見見罔知鏡已則殉物之累其與坐馳者幾何此余於仁敬兩言所先取以立權衡之準用挈春秋之綱領也哉至于年世可紀者詳之不盡知者闕之書之不能追其原始者隨所見註之亦竊附於郭公夏五之義

權衡一書

書意

二

焉爾乾隆元年六月六日涿澤王植書于粵秀書院

例言

理像事而義異猶天賦物而形殊非秉理以燭幾卽乖窮理之學不隨事以求理終難制事之才是以盱古鏡今因常盡變卽事林之疎漏可指而理城之闡塹已周

六籍皆爲載道之文麟經獨有刑書之義蓋事理之林卽權衡之樞也不明春秋之義者學雖博不適于用守雖正不通于權故屬辭比事必履端于此

莊言可錄也諧言亦可並錄端人可取也僉人亦可節取正書可收也他書亦可兼收蓋衆美所會如採玉

權衡一書

例言

三

于崑岡一善足存若揀香于樹圃惟欲能擇皆足我師

紀懿行者貴紀其立德之實錄豐功者必錄其經世之模非是皆空言也旣稱其識必超人之遠見如取其議必特出之微言非是皆浮艷也事惟求其所以然學乃歸于有實用

敘事以時代爲先後同時以年月見初終間以類從仍分世次焉夫人人我我豈必相謀而開始之智足以型今繼起之英時能合古以此見人性之咸備亦可識天理之常存

道學經濟之言前人各有成編襲舊樓述滋爲贅矣提
要顧英期于自得則人不必著其終始事不必晰其
本末言不必罄其端委別求淹通自在宏博之業
纂述陳編不紀所出甚則攘人爲我卑哉陋矣然考盲
左腐遷所撰成時與古史遺經相表裏呂覽說苑而
下互見錯出尤多欲追厥始不綦難乎但從所見爲
緣起不敢以弁陋自欺亦不欲以旁摻費日也
古今雅士通人時具錦心玉唾而學不扼要僅屬綺語
支詞理非近思難免玩物喪志此賢關之樞鍵歸于
求仁而聖域之家珍莫如主敬也以此爲書笥鎖鑰
權衡一書 例言

庶知滌慮忧心不至入耳出口

聖朝得統之正遠軼前古盛德鴻烈無熾不兼紀事纂
言曷加于此然傳聞之語恐或以訛爲真紀載之餘
不免舉一漏百私史失實敢不是戒乎倘得與讀秘
府之編獲以楊花文明之盛志焉未逮中心藏之
藉齡授書卽喜紀錄每得而賢懿事樂爲座右良箴久
而所收漸多遂復其奇難棄非欲與博物家鬪珍積
也一二愚見附入者亦云疑義與質寧有奇文可欣
凡在同人必能諒我

權衡一書

例言

四

編目

求仁	聖賢言仁 先儒言仁
主敬	持敬 存養 省察
稽古	論經傳 論史鑑
訂訛	理之近似 事之失實 言之匪倫 書之贗作 物之僞傳
論世	論歷代之君 論歷代之臣
經國	開國大猷 馭世大權 臨御大體 救時遠畧
審權	君父兩難之事 恩義輕重之衡
權衡一書	目錄
處世權宜之道	前哲論權之義
正學	善教 善學 實學 文學
崇識	所見之大 所慮者遠
啟悟	燭遠 先見 知人 識微 敏悟 幼慧
修辭	慎言之道 立言之體 言語之妙
審變	審處之道 應變之畧 辨事之才
致果	斷人所難決 威已所必行
弘謨	服遠之宜 折敵之謀 詰盜之法
攷亂	弭變之畧 定亂之才

量入	出身之正 難進之節
篤契	忠義 納諫 盡禮 剛直 貞烈
飭治	撫字 教誨 幹畧 官箴
貞守	守正不阿 守志不屈 守身不亂
明義	大義之明 慷慨之節 意氣之豪
砥廉	清約之德 僻受之節
	自奉之儉 嗜好之淡
用諫	直諫 婉諫 諷諫 納諫
慎獄	體欽恤之意 審寬嚴之宜
權衡一書	目錄
	折難斷之獄 詰難窮之奸
	雪難白之冤
敦厚	報德 隱惡 救過 成美 忘已
裕量	恩怨不校 寵辱不驚 喜愠不形
	造次不亂 才華不露 改過不吝
治家	事親 教子 嚴宗 定嗣
	友恭之誼 倡隨之道
篤親	宗族 外親 鄉鄰 僕從
慎交	朋友之交 賓協之誼 朋黨之論
肅神	神祇 聖賢 祖宗

應天	災祲之變 祥瑞之徵 辰象之學
辨妄	辨淫祀之非 明神姦之妄
	祛詐僞之端 正異教之失
任官	擢薦之公 選舉之道 建官之制
	察吏之法 用人之當 流品之清
足民	井地之遺 田賦之法
	重農之事 輸將之義
恤荒	積貯 賑救
因地	都城 險要 興築
詰戎	軍制 陣伍 邊政 屯牧 逸計
權衡一書	目錄
	制勝 料敵 謀畧 慎重
	肆應 仁義 用間
擇術	曆法 星卜 堪輿
	相術 五行
樹型	后妃 賢母
成教	婦德 婦才 婦節
	右大目四十細目一百四十有九每大目一爲一卷
	卷惟制勝分爲上下共四十一卷

權衡一書卷一

深澤王通錄

求仁目二

聖賢言仁

顏淵問仁。子曰克己復禮爲仁。一日克己復禮。天下歸仁焉。爲仁由己。而由人乎哉。顏淵曰。請問其目。子曰。非禮勿視。非禮勿聽。非禮勿言。非禮勿動。顏淵曰。回雖不敏。請事斯語矣。論。○朱子曰。仁者本心之全德。禮者天理之節文也。心之全德。莫非天理。而亦不能不壞於人欲。故爲仁者。必有以勝私欲而復於禮。則事皆天理。而本心之德。復全於我矣。此章乃傳授心

權衡一書

求仁

法切要之言。故惟顏子得聞之。

仲弓問仁。子曰。出門如見大賓。使民如承大祭。已所不欲。勿施於人。在邦無怨。在家無怨。仲弓曰。雍雖不敏。請事斯語矣。○程子曰。孔子言仁。只說出。出門如見大賓。使民如承大祭。看其氣象。便須心廣體胖。動容周旋中禮。惟謹獨便是守之之法。或問。出門使民之時。如此可也。未出門使民之時。如之何。曰。此儼若思時。也有諸中。而後見於外。觀其出門使民之時。其敬如此。則前乎此者。敬可知矣。非因出門使民。然後有此敬也。

司馬牛問仁。子曰。仁者其言也訥。曰。其言也訥。斯謂之

仁矣乎。子曰。爲之難。言之得無訥乎。○朱子曰。仁者心存而不放。故其言有所忍。而不易發。蓋其德之一端也。夫子以牛多言而驟。故告之以此。

樊遲問仁。子曰。居處恭。執事敬。與人忠。雖之夷狄。不可棄也。

樊遲問仁。子曰。仁者先難而後獲。可謂仁矣。

樊遲問仁。子曰。愛人。問智。子曰。知人。樊遲未達。子曰。舉直措諸枉。能使枉者直。

子張問仁於孔子。孔子曰。能行五者於天下。爲仁矣。請

權衡一書

求仁

二

問之曰。恭寬信敏惠。恭則不侮。寬則得衆。信則人任焉。敏則有功。惠則足以使人。

子貢曰。如有博施於民。而能濟衆。何如。可謂仁乎。子曰。何事于仁。必也聖乎。堯舜其猶病諸。夫仁者。己欲立而立人。己欲達而達人。能近取譬。可謂仁之方也已。○程子曰。醫書以手足痿痺爲不仁。此言最善。名狀仁者。以天地萬物爲一體。莫非己也。認得爲己。何所不至。若不屬己。自與己不相干。如手足之不仁。氣已不貫。皆不屬己。故博施濟衆。乃聖人之功用。仁至難言。故止曰己欲立而立人。己欲達而達人。能近取譬。

可謂仁之方也已。欲令如是觀仁，可以得仁之體。

憲問克伐怨欲不行焉，可以爲仁矣。子曰：「可以爲難矣。仁則吾不知也。」○朱子曰：「仁則天理渾然自無四者之累，不行不足以言之也。」人條○植按：以上皆答門人之問，仁也。仁一而已，何以問同而答異？蓋仁之渾淪圓足，充滿洋溢如水之在地中，無所往而不在，而人各隨所見，無非是物焉。江之流者此也，湖之渟者此也，河之渾灝，潭之清泓，皆此也。卽一沼一沚之具體而微，亦無非此也。諸賢所詣，淺深不同，自經聖人爲之指示，則皆可會於渾淪圓足，充滿洋溢之本體。

權衡一書

求仁

三

不必同而無不同，卽推之若齊王之愛一牛，而以爲仁之術，惻隱之心，人皆有之，而以爲仁之端，于此見仁之至大，無人不可見，無人不可爲，挹之以自滋引之以潤物，無適而不可也。譬若鑿井得泉，爲水無多而曰水不在是，豈理也哉？故曰：「仁者人也，我欲仁，斯仁至矣。」其斯之謂歟。

微子去之，箕子爲之奴，比干諫而死。孔子曰：「殷有三仁焉。」○楊氏曰：「此三人者，各得其本心，故同謂之仁。」冉有曰：「夫子爲衛君乎？」子貢曰：「諾。」吾將問之。人曰：「伯夷，叔齊，何人也？」曰：「古之賢人也。」曰：「怨乎？」曰：「求仁而得仁。」

又何怨出曰：「夫子不爲也。」

子路曰：「桓公殺公子糾，召忽死之，管仲不死，曰：『未仁乎？』」子曰：「桓公九合諸侯，不以兵車，管仲之力也。如其仁，如其仁。」○朱子曰：「管仲雖未得爲仁人，而其利澤及人，則有仁之功矣。」

子張問曰：「令尹子文三仕爲令尹，無喜色；三已之，無愠色。舊令尹之政，必以告新令尹。何如？」子曰：「忠矣。」曰：「仁矣乎？」曰：「未知焉得仁。」崔子弑齊君，陳文子有馬十乘，棄而違之，至於他邦，則曰：「猶吾大夫崔子也。」違之。之一邦，則又曰：「猶吾大夫崔子也。」違之。何如？」子曰：「清矣。」

權衡一書

求仁

四

曰：「仁矣乎？」曰：「未知焉得仁。」○朱子曰：「愚聞之師曰：『當理而無私心，則仁矣。』今以是而觀二子之事，雖其制行之高，若不可及，然皆未有以見其必當于理，而真無私心也。今以他書考之，文子之相楚，所謀者無非僭王猾夏之事；文子之事齊，既失正君討賊之義，又不數歲而復反於齊焉，則其不仁亦可見矣。」四條○植按：此皆論古人之仁也。微箕子之去與奴，比干之死，夷齊之逃，皆各得其心之所安，理之所極，後世無以易之矣。若管仲之功及門所羞稱，而聖人亦亟許之，曰：「如其仁。」此又見聖人之言仁，重本體未嘗不重。

事功。官仲之處已。先不能去。不能死。其輔子糾以爭國也。亦焉肯讓。而逃。律以微其夷齊之行。必非其所能為。然而夫子許之。且亟許之。仁固以及物為大也。他日子貢以博施濟眾為仁。而子曰何事于仁。正謂施濟之難。不若欲立立人。欲達達人之盡人可勉而為。豈謂此非仁之道。而別有所為仁哉。至于三仕三已。違而去之。疑亦近於微箕之事。乃但許以忠清。而不許其仁。此朱子謂未必皆當理。而果無私心者也。再觀朱子所云三仕三已。是獨自底管仲出來。畢竟是做得仁之功一條。見先儒則聖人之所取于仁之

權衡一書

求仁

五

事者可識矣

子曰。回也。其心三月不違仁。其餘則日月至焉而已矣。
○張子曰。始學之要。當知三月不違與日月至焉。內外賓主之辨。使心意勉勉循循。而不能自己。過此幾非在我者。

孟武伯問。子路仁乎。子曰。不知也。又問。子曰。由也。千乘之國。可使治其賦也。不知其仁也。求也何如。子曰。求也。千室之邑。百乘之家。可使為之宰也。不知其仁也。赤也何如。子曰。赤也。束帶立於朝。可使與賓客言也。不知其仁也。
二條 論語 ○植按此論及門之仁也。所謂不

知者。豈夫子之于諸賢。真不能知哉。正以或出或入。不能如顏子之三月不違。其存亡有不可必者。即日月至焉之意也。此外及門之論仁。如曰吾友張也。為難能也。然而未仁。堂堂乎張也。雖與並為仁矣。可知諸賢之業。在為仁。諸賢之相與切磋。無非同事于仁。特所造有淺深耳。至于難能堂堂之語。又與切問近思。剛毅木訥各章。相為發明。

子曰。惟仁者能好人。能惡人。
又曰。仁者必有勇。勇者不必有仁。
又曰。志士仁人。無求生以害仁。有殺身以成仁。
三條 論語

權衡一書

求仁

六

植按此皆言仁者之事也。仁者盡性。性定而情自正。仁者無欲。無欲而氣自伸。仁者盡道。道在而生死不足計也。大學傳。惟仁人放流之。逃諸四夷。不與同中國。此謂惟仁人為能愛人。能惡人也。孟子曰。仁者無敵勇之謂也。殺身成仁。則比于諫而死。亦其一矣。
子曰。人之過也。各於其黨。觀過斯知仁矣。
又曰。剛毅木訥近仁。
○楊氏曰。剛毅則不屈于物。欲木訥則不至于外馳。故近仁。
二條 論語
又曰。好學近乎知。力行近乎仁。知耻近乎勇。
中 庸
○植按此三條。言近仁之事也。巧言令色。鮮矣仁。剛毅木訥。

近仁反正相足。而子夏所謂博學篤志。切問近思。仁在其中者。又與夫子之言相發明也。再按中庸一書。脈絡貫通。人皆知之。至通一書而實尋工夫入手處。鮮能言之者。余嘗舉似諸生。三達德爲入道之門。既以舜顏子路之事明之。而三達德從何入手。久而未有復者。余謂其義在夫子好學力行。知耻之三言。故朱子于第十一章之下。特註一語曰。見第二十章。此先儒融會貫通。切已體認。指出入德之途。以示人而讀者。僅以閒言略之。並不思此語因何註入。然則欲于記誦詞章中。求善讀書人。正亦談何容易。

權衡一書

求仁

七

子曰。富與貴。是人之所以欲也。不以其道得之。不處也。貧與賤。是人之所以惡也。不以其道得之。不去也。君子去仁。惡乎成名。君子無終食之間違仁。造次必於是。顛沛必於是。

又曰。我未見好仁者。惡不仁者。好仁者無以尚之。惡不仁者。其爲仁矣。不使不仁者加乎其身。有能一日用其力於仁矣乎。我未見力不足者。蓋有之矣。我未之見也。

又曰。當仁不讓於師。

又曰。仁遠乎哉。我欲仁。斯仁至矣。

又曰。苟志於仁矣。無惡也。

又曰。君子而不仁者有矣夫。未有小人而仁者也。六條論語
○植按此皆勉人爲仁之語也。欲仁而仁至。志仁即無惡。用力于仁。即無不足。仁何其易也。然君子而不仁者有矣。君子去仁。惡乎成名。仁又何其難也。故當仁不讓於師。而甘於爲小人。則無復可望於仁矣。聖人之言。反復諄至。前後相足。他日又曰。若聖與仁。則吾豈敢。抑爲之。不厭。誨人不倦。蓋聖人之心。如天焉。無一息不流行。亦無一息不生物也。於此正可觀聖人之仁。

權衡一書

求仁

八

子曰。好仁不好學。其蔽也愚。論語○植按此又言徒仁之蔽也。然則何以破愚。曰。好學。學何所好。曰。莫大乎春秋。學春秋。則能權能權。則智足以善仁之行。義足以盡仁之宜。因事衡理。而歸于一。是夫何蔽之有。余常以春秋一書爲仁之至。知言者想不以爲誣也。

子曰。不仁者不可以久。處約不可以長。處樂仁者安仁。知者利仁。○謝氏曰。仁者心無內外。遠近精粗之間。非有所存而自不亡。非有所理而自不亂。如目視而耳聽。手持而足行也。知者謂之有所見。則可謂之有所得。則未可有所存。斯不亡。有所理。斯不亂。未能無。

意也。安仁則一利仁則二。

又曰。知者樂水。仁者樂山。知者動。仁者靜。知者樂。仁者壽。

又曰。智者不惑。仁者不愛。勇者不懼。

又曰。知及之。仁不能守之。雖得之。必失之。知及之。仁能

守之。不莊以涖之。則民不敬。知及之。仁能守之。莊以涖之。動之以禮。未善也。四條論語

孔子告哀公曰。爲政在人。取人以身。修身以道。修道以

仁。仁者人也。親親爲大。義者宜也。尊賢爲大。親親之殺。尊賢之等。禮所生也。○朱子曰。仁者天地生物之

權衡一書

求七

九

心。而人得以生者。所謂元者善之長也。人指人身而言。具此生理。自然便有惻怛慈愛之意。深體味之。可見。○植按。仁者安仁二條。兼言仁智。餘仁智兼言。勇或仁智兼言。禮而爲政在人一條。即又兼言仁義。禮也是開孟子言仁義禮智之端。爲後儒言五性之始。然孔子言仁之處。禮記所載尤多。如表記取數多者。仁也。仁者人也。道者義也。厚於仁者。薄于義。親而不尊。厚于義者。薄于仁。尊而不親。禮運義者。仁之節也。仁者義之本也。雖未必盡出于夫子。要皆言之粹者。至易文言。君子體仁足以長人。嘉會足以合禮。利

物足以和義。貞固足以幹事。又實孟子所本。以論四德之旨。此孔子所以師表萬世也。

有子曰。其爲仁也孝弟。而好犯上者。鮮矣。不好犯上。而

好作亂者。未之有也。君子務本。本立而道生。孝弟也

者。其爲仁之本與。○或問孝弟爲仁之本。此是出孝

弟可以至仁否。程子曰。非也。謂行仁自孝弟始。孝弟

是仁之一事。謂之行仁之本。則可。謂是仁之本。則不

可。蓋仁是性也。孝弟是用也。性之中只有箇仁義禮

智四者而已。易嘗有孝弟來。然仁主於愛。愛莫大於

愛親。故曰孝弟也者。其爲仁之本與。朱子曰。仁者愛

權衡一書

求八

十

之理。心之德也。論語○植按。此及門言仁之最親切者。孟子言親親仁民愛物。正與此相足。故先儒發明此章有三坎之說。嘗有問於余曰。孝弟爲仁之本。義禮智之本何在。亦可分爲三坎乎。予甚奇其問。以爲非但爲章句之學者也。因而思之。仁之爲德。實統義禮智之三者。親親仁民愛物皆仁也。其必先親而後及民物。卽所以爲義也。其於此而品節之。卽禮。其知此而不紊于施。卽智也。觀孟子仁之實一章。可見若于孝弟之外。別求一義禮智之本。于親與民物之外。別求一義禮智之三坎。則是四德各爲一理。不相貫攝。

而支離牽合之說必有務奇而反以害道者。以是答問者之意。不知以爲何如。○又按本朝大學士李光地格村講授云。辛未進士張長史。言西銘有一橫一直之理。直上是父母。橫去便是兄弟。直上是祖宗。橫去便是族姓。直上是天地。橫去便是民胞物與。因其橫出兩旁者。皆與我自直上生來。必須究到上頭。方纔免得兩邊住。故人能以父母之心爲心。未有不能愛其兄弟者。也能以祖宗之心爲心。未有不能收其族姓者。也能以天地之心爲心。未有不能仁及民物者。也。按此三橫三直之理。與三坎之說。足相發明。

權衡一書

求仁

十二

亦言仁者所宜知也。

子夏曰。博學而篤志。切問而近思。仁在其中矣。論語

孟子曰。仁也者。人也。合而言之道也。

又曰。夫仁天之尊爵也。人之安宅也。莫之禦而不仁。是不智也。

又曰。萬物皆備於我矣。反身而誠。樂莫大焉。強恕而行。

求仁莫近焉。孟子三條。○植按。萬物皆備。卽仁也。所謂兼

四端統萬善者是也。誠者。實有此皆備之仁。非仁外有誠也。強恕而行。求仁莫近。卽夫子言能近取譬爲仁之方之意。

又曰。君子之於物也。愛之而弗仁。於民也。仁之而弗親。親親而仁民。仁民而愛物。孟子○植按。上六條皆專言仁也。有子子夏之言。至爲親切。至孟子而厥旨大暢矣。

孟子曰。仁人心也。義人路也。舍其路而弗由。放其心而不知求哀哉。○朱子曰。仁者心之德。程子所謂心如穀種。仁則其生之性。是也。然但謂之仁。則人不知其切于己。故反而名之曰人心。則可以見其爲此身酬酢萬變之主。而不可須臾失矣。

王子塾問曰。士何事。孟子曰。尚志。曰。何謂尚志。曰。仁義

權衡一書

求仁

十三

而已矣。殺一無罪。非仁也。非其有而取之。非義也。居惡在。仁是也。路惡在。義是也。居仁由義。大人之事備矣。

又曰。人皆有所不忍。達之于其所忍。仁也。人皆有所不爲。達之于其所爲。義也。人能充無欲害人之心。而仁

不可勝用也。人能充無穿窬之心。而義不可勝用也。人能充無受爾汝之實。無所往而不爲義也。孟子三條。○

植按。仁義二字。是孟子一生本領。故一見惠王。卽以仁義爲言。蓋孔門雖兼言義。而學歸于求仁。孟子雖有專言仁。而開口常兼言仁義。此聖賢各有實得之

處無取相襲後儒勛舊說而無心獲之趣則談心談理不過只作做文字一類真儒之所以難得也

孟子曰仁之實事親是也義之實從兄是也智之實知斯二者弗去是也禮之實節文斯二者是也樂之實樂斯二者樂則生矣生則惡可已也惡可已則不知足之蹈之舞之

又曰人皆有不忍人之心先王有不忍人之心斯有不忍人之政矣所以謂人皆有不忍人之心者今人乍見孺子將入於井皆有怵惕惻隱之心非所以內交於孺子之父母也非所以要譽於鄉黨朋友也非惡

權衡一書

求仁

三

其聲而然也由是觀之無惻隱之心非人也無羞惡之心非人也無辭讓之心非人也無是非之心非人也惻隱之心仁之端也羞惡之心義之端也辭讓之心禮之端也是非之心智之端也凡有四端於我者知皆擴而充之矣若火之始然泉之始達苟能充之足以保四海苟不充之不足以事父母○朱子曰天地以生物爲心而所生之物因各得夫天地生物之心以爲心所以人皆有不忍人之心也然物欲害之存焉者寡故不能察識而推之政事之間惟聖人全體此心隨感而應故其所行無非不忍人之政

又曰君子所以異於人者以其存心也君子以仁存心以禮存心仁者愛人有禮者敬人愛人者人恆愛之敬人者人恆敬之

又曰智者無不知也當務之爲急仁者無不愛也急親賢之爲務堯舜之智而不徧物急先務也堯舜之仁不徧愛人急親賢也孟子○植按張南軒嘗類聚論語中言仁處爲一編名曰洙泗言仁錄今按程伊川與門人言仁曰在諸公自思之將聖賢所言仁處類聚觀之體認出來朱子曰類聚孔孟言仁處以求夫仁之說程子爲人之意可謂深切然專一如此用功

權衡一書

求仁

四

却恐不免長欲速好徑之心滋入耳出口之弊亦不可不察也又答張南軒云謂類聚言仁亦恐有病者正爲近日學者厭煩就簡避迂求捷若又更爲此以導之恐益長其計獲欲速之心耳然却不思所類諸說其中下學上達之方蓋已無所不具苟能深玩而力行之則又安有此弊愚謂仁者萬善之總會所性之本源所謂天地生物之心而人各得以爲心者也故其發之最先莫切於身所從生之一本而推其量之大則仁民愛物無一物不獲其所而始盡焉造乎其極必至于渾然天理流行無一毫人欲之私而究

其實卽在持已與人片用。作止語。熟之問切已反求。以復其所性之初。而萬理之原。萬事之本。卽已在我。孔孟之學。所以必以求仁爲先者此也。使後之學者。不知仁之體段氣象。爲何如。功夫切要爲何如。其爲弊也。或流于泛濫支離。而不得其要。或偏于小善曲行。而不識其真誠。恐大原既差。終生皆悞。此程子所欲人類聚觀之。而南軒所以有洙泗言仁之錄也。然或因此而略觀大意。不復隨處體認。實求諸已。則欲速捷獲之心。不免入耳出口。勦襲貌取之慮。適以導其不仁而已。此又朱子切示學人之深意。所爲善體。

權衡一書

求仁

五

伊川之指者。吾人有志於學。所當深察乎此。

先儒言仁

宋明道程子曰。萬物之生意。最可觀。此元者善之長也。斯所謂仁也。

又曰。周茂叔窓前草不除去。問之云。與自家意思一般。

子厚觀驢鳴。亦謂如此。

又曰。觀天地生物氣象。三條遺書

伊川程子曰。四德之元。猶五常之仁。偏言則一事。專言則包四者。易傳。

又曰。心生道也。有是心。斯具是形。以生惻隱之心。人之生道也。

權衡一書

求仁

六

問仁與心何異。曰。心譬如穀。種生之性。便是仁。陽氣發處。乃情也。

又曰。仁之道。要之只消道一公字。公只是仁之理。不可

將公便喚做仁。公而以人體之。故爲仁。只爲公則物我兼照。故仁所以能恕。所以能愛。恕則仁之施愛。則

仁之用也。

問仁曰。此在諸公自思之。將聖賢所言仁處。類聚觀之。體認出來。孟子曰。惻隱之心。仁也。後人遂以愛爲仁。愛自是情。仁自是性。豈可專以愛爲仁。孟子言惻隱之心。仁之端也。既曰仁之端。則不可便謂之仁。退之

言博愛之謂仁。非也。仁者固博愛。然便以博愛爲仁。則不可。

又曰。義訓宜。禮訓別。智訓知。仁當何訓。說者謂訓覺。訓人皆非也。當合孔孟言仁處大槩研窮之。二三歲得之。未晚也。遺書

程子又曰。觀物于靜中。皆有春意。切脉最可體仁。

又曰。觀雞雛。此可觀仁。性理

朱子仁說曰。天地以生物爲心者也。而人物之生。又各得夫天地之心以爲心者也。故語心之德。雖其總攝貫通無所不備。然一言以蔽之。則曰仁而已矣。請試

權衡一書

求仁

七

詳之。蓋天地之心。其德有四。曰元亨利貞。而元無不統。其運行焉。則爲春夏秋冬之序。而春生之氣。無所不通。故人之爲心。其德亦有四。曰仁義禮智。而仁無不包。其發用焉。則爲愛恭宜別之情。而惻隱之心。無所不貫。故論天地之心者。則曰乾元坤元。則四德之體用。不待悉數。而足論人心之妙者。則曰仁人心也。則四德之體用。亦不待遍舉。而該蓋仁之爲道。乃天地生物之心。卽物而在。情之未發。而此體已具。情之既發。而其用不窮。誠能體而存之。則衆善之原。百行之本。莫不在是。此孔門之教。所以必使學者汲汲于

權衡一書

求仁

六

求仁也。其言有曰。克己復禮爲仁。言能克去己私。復乎天理。則此心之體無不在。而此心之用無不行也。又曰。居處恭。執事敬。與人忠。則亦所以存此心也。又曰。事親孝。事兄弟及物恕。則亦所以行此心也。又曰。求仁得仁。則以讓國而逃。諫伐而餓。爲能不失乎此心也。又曰。殺身成仁。則以欲甚于生。惡甚于死。而能不害乎此心也。此心何心也。在天地則塊然生物之心。在人則溫然愛人利物之心。包四德而貫四端者也。或曰。若子之言。則程子所謂愛情仁性。不可以愛爲仁者。非與。曰。不然。程子之所詞。以愛之發。而名仁者也。吾之所論。以愛之理。而名仁者也。蓋所謂情性者。雖其分域之不同。然其脈絡之通。各有攸屬。者。則曷嘗判然離絕。而不相管哉。吾方病夫學者。誦程子之言。而不求其意。遂至於判然離愛而言仁。故特論此。以發明其遺意。而子顧以爲異乎。程子之說。不亦誤哉。或曰。程氏之徒。言仁多矣。蓋有謂愛非仁。而以萬物與我爲一。爲仁之體者矣。楊龜山亦有謂愛非仁。而以心有知覺。釋仁之名者矣。謝上今子之言。若是然。則彼皆非歟。曰。彼謂物我爲一者。可以見仁之無不愛矣。而非仁之所以爲體之真也。彼謂心有知覺