

策划/陈 静
主编/李 华

3+X

高考夺标

gaokao duobiao fang'an 方案

高中100天丛书

3+文科综合

3+理科综合

3+1+大综合

3+2

历史



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

★ 高中 100 天丛书

3 + X 高考夺标方案

主 编 李 华

薛 强



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

《3 + X 高考夺标方案》编委会名单

编委会主任	金 韬			
编委会副主任	李明霞	陈祖英	谢启文	马 力
	陈国本	薛翰青		
编 委	喻旭初	程 军	潘慰高	丁 萍
	彭昆湘	王鼎宏	李海岩	孙夕礼
	马明遐	李 华	陈卫平	
本 册 主 编	李 华			
本 册 编 者	陶建萍	张苏皖	聂 弨	肖 晶
	贾 云	李 华	黄文斌	王欣华
	李 莉	张红琴	司永明	李爱民
	徐晓明	郭志强	张 振	刘志勤

3+X 高考夺标方案 历史

主 编 李 华

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 36 号 邮政编码:541001)

桂林中核印刷厂印刷

*

开本:890×1 240 1/32 印张:10.25 字数:400 千字

2001 年 6 月第 3 版

2001 年 6 月第 1 次印刷

印数:00 001~15 000 册

ISBN 7-5633-1603-5/G · 1281

定价:10.80 元

前 言

一 “3 + X”命题走向

(一) 原高考模式存在的问题

目前,我国高校在加强大学生文化素质教育、提高综合素质方面正进行着卓有成效的工作,中小学也在实现由“应试教育”向素质教育的转轨。大、中、小学在课程设置、教学内容、教学方法等方面正逐步进行全面改革。

相比之下,原来的高考模式已不能适应教育改革的要求,主要存在以下几个问题:首先,统一性过强,兼顾个性不足。在几十年的实践过程中,始终存在各校、各专业在高考中的共同要求与特殊要求难以兼顾的矛盾。其次,目前科目设置刚性有余、弹性不足,高校与考生相互选择机会太少。第三,考试形式、考试卷种单一,仅为笔试,没有听力、操作的考查。命题技术还有待提高,一些题型过于模式化,出现考查目的的异化现象,不利于在考查知识的基础上更好地考查能力。第四,文、理分科过于绝对化,不利于全面考查学生素质,也不利于考生形成合理、完整的知识和能力结构。第五,考试次数单一。目前国际上的趋势是国家选拔考试复数化,而我国这样大规模的国家选拔考试,一年仅一次,“一卷定终身”,缺乏合理性。

(二) 新高考的内容和形式

高考科目设置的进一步改革,是高考内容改革的重要前提条件之一。当前突出的是要改革一直实行的“3 + 2”形式,使之逐步过渡到“3 + X”形式。

语文、数学、外语3门课程为必考科目;X是指在高中必修的其余6门课程(政治、历史、地理、物理、化学、生物)中,高校任选1~2种为选考科目。考生根据所报志愿学校的要求,决定考试科目。

“3 + X”是高考科目改革中比较可取的形式,它既能够充分发挥统一考试的功能,又能够最大限度地克服统一考试在内容、形式、方法、技术上存在的兼顾个性不足的缺陷。上海市近几年在高考中采取的

“3+1”模式,已积累了经验,教育部批准广东省进行“3+X”试点,也取得了大量的“一线”信息。

“3+X”不仅是高考科目组合的变化,它的本质是在全国统考共性为主的前提下,尽可能体现各高等学校和考生的个性,所以,它又是对统考管理体制的重大改革。

从长远目标看,高考科目设置权要逐步交给大学,使大学新生录取工作的权力逐步由政府为主转移到各大学为主。教育部只负责课程的统一命题。高校可根据各自的专业特点自行确定招生考试科目;考生可根据自己报考的意愿,选择考试的科目。

命题内容的改革是高考内容改革的体现。在内容与选材上,要有利于注重考查考生今后进入高校继续学习的潜能,有利于注重考查考生的基础文化素质、创造能力及创新精神。引导考生既注重认知领域中的科学文化知识的学习和积累,又注重情感领域中的个人适应时代发展要求的品格培养,进而促进在教学过程中,形成传授知识、培养能力与提高素质为一体,富有时代特征的多样化的人才培养模式。

同时相应地要求改革考试的形式。在酝酿中的高考形式主要有以下几种思路:

一是各种试卷实行多样化。将国家统一命题开考的高中9门文化课,每科按水平分为A、B两个层次来命题,A卷侧重基础知识和一般能力要求(题型为选择题),B卷侧重学科性和综合能力要求(题型为非选择题)。考生按选考科目参加该科的A、B卷考试,实行分卷计分。

二是条件成熟时,可按照本科和专科招生的不同层次要求设计A、B两种试卷,以后也可根据各大学的要求,对考试科目中的某个科目进行多层次水平的考试,试卷可多于A、B两种。

三是数学科实行文、理合卷,按统一标准命题,改变以前数学科文、理分卷命题的考试办法。以便逐步消除高中偏科的现象。

四是加大外语考试内容、方式的改革力度。在英、俄、日等语种中,先以英语为试点,加试听力,并论证、探索英语成为水平性考试的可行性。

五是改变目前的考试方式。现在高考的一个重要缺陷是一年只有一次,一个水平,而千余所高校,水平参差不齐;几百种专业,要求各异;

高考的共性太大,个性太小。教育部考试中心拟提出方案,变每年一次考试,为两次考试;变一种水平的试卷,为甲、乙两种水平的试卷,由高等学校任选。一次考试分两段进行:第一段,主要考查知识面、速度(中间休息);第二段,主要考查能力,给考生从容答题的时间。

六是进一步扩大高校招生录取的自主权。某些高水平或有特殊要求的院系(艺术、外语、体育类已有政策规定),在考试水平相当的考生中,通过面试、加试实验操作等方法,最终确定录取新生。

(三) 综合能力测试先行一步

近几年,我国高考中保送生制度存在的一些缺陷日益显现,推荐工作中出现了推良不推优、弄虚作假等社会反映十分强烈的问题。为了确保质量,同时也是为将来高考改革进行有益的尝试,教育部开始对部分省市的保送生实施“综合能力测试”。

在“综合能力测试”上,目前国际上可供学习和借鉴的模式和经验也十分有限(韩国的“综合能力测试”一般分自然、社会两类,各涉及3~4个学科,而我国的“综合能力测试”涉及除外语以外的其他8个学科),这是摆在全体命题人员面前的一项全新而又十分紧迫的任务。从命题的全过程来看,关键在于统一各学科命题人员的思想认识,明确命题的基本思路、原则和方法。

1. 强调学科的渗透、交叉与综合

现行高考各学科的《考试说明》都将“综合能力测试”作为本学科考核要求的组成部分。“综合能力测试”同各学科所谓“综合能力要求”究竟有什么联系和区别?专家认为,“综合能力测试”试题要以学生所学和各学科的内容知识为载体或背景材料,未经过专门的学科教育和学习,很难解答这类试题。它与单纯的“学能考试”或所谓的“智力测验”是有区别的。但是,考核的重点并不在于以往单一学科的“综合能力要求”,而在于学科之间的渗透、交叉与综合。众所周知,现实生活中的诸多问题,并非是由单一因素构成的,其变化发展的过程以及所产生的影响,往往涉及很多方面。显然,分析问题和解决问题的角度、条件、办法等,都需要做多种考虑。

爱因斯坦曾说:“用专业知识教育人是不够的,通过专业教育,学生可以成为一种有用的机器,但是不能成为一个和谐发展的人。要使学

生对价值(社会伦理、准则)有所理解并产生热烈的感情,那是最基本的。”这既是科学大师对人才素质的思考,也是现代社会对人才质量的要求。强调学科之间的渗透与综合,顺应了知识经济时代的要求,必将对高考内容和形式的改革乃至素质教育产生积极影响。

强调学科之间的渗透与综合还有另一层考虑。原国家科委曾于1992年、1994年进行了两次关于中国公众科学素养状况的抽样调查。调查结果显示,我国青少年的科学素养状况令人担忧。按照国际通行的标准,所谓科学素养,主要包括以下三方面的内容:一是对科学结论或知识过程的再认、再现能力;二是对科学结论或知识过程的分析、理解能力;三是对科学结论或知识过程的意义的认识、评价能力。例如,地球是方的还是圆的?如何证明地球是方的还是圆的?说地球是方的还是圆的对我们人类有什么意义?这就是一道典型的关于科学素养的调查试题。同欧共体、美国、日本等发达国家和地区的青少年相比,我国青少年的科学素养在第一项名列前茅,而在第二、第三项上却处于倒数的位置,且同上述国家和地区的差距为15~16倍。更令人深思的是,我国青少年所掌握的科学结论或知识过程,大多为19世纪的内容,而对20世纪自然科学、社会科学、思维科学的发展状况却知之甚少。

编制“综合能力测试”试题,既是挑战,更是一次难得的机遇。大家知道,在中国现实的国情下,高考对调节未来人才智能结构具有重要的影响。突破以往将单一学科的知识 and 能力作为考核范围的限制,强调学科之间的渗透与综合,还能更好地避免和抑制“应试教育”追求应试能力,违背教育、教学规律而片面追求升学率的倾向,这应是高考内容和形式改革的基本途径和方向。

2. 强调理论和实际相结合、学以致用

学生的整体素质欠佳、“高分低能”等,主要是指学生分析问题和解决问题的能力不高,难以适应经济和社会发展的要求。倘若高考更加注重理论和实际相结合,贯彻学以致用原则,必将进一步激发学生学习的积极性、主动性和创造性。况且,强调学科之间的渗透与综合,就要求学生从多角度、多层面,运用多种能力和方法,分析和解决有关的理论问题和实际问题。这不仅符合学生的思想实际和生活实际,也符合高校选拔人才和中学进行素质教育的要求。

3. 强调人与自然、社会协调发展的现代意识

“科教兴国”、“可持续发展”是我国经济和社会发展的两大战略,这两大战略能否顺利实施,关键在于是否拥有大量的高素质的具有现代意识的人。强调人与自然、社会的协调发展,是知识经济时代的基本特征。理论与实际相结合,究竟要和什么样的实际相结合?显然对实际问题本身的定位非常重要。“综合能力测试”试题顺应了时代发展的特点和要求,在试卷中,对不同国家的产业结构的比较,环境污染的因素分析,历史变迁以及相应的对策探讨,等等,都是这一命题思路的具体体现。

例如,1998年普通高等学校招收保送生的“综合能力测试”卷第二大题,要求学生运用地理、化学、生物、历史、政治、哲学等学科的知识分析环境污染问题。用多个学科的知识来分析和解决相关的社会热点问题,这在我国历届高考试题中是首创,可以说是高考内容和形式改革中的一场“革命”。这道题不仅考查学生的观察能力、判断能力、归纳比较能力、推理能力,而且突出考查学生解决实际问题的应变能力。因此,在素质教育过程中,倘若学生不重视学科内容的渗透、结合,是很难解答类似问题的。

再如,第四、第五大题,也是不同学科的内容渗透和交叉的两道试题。第四大题是化学的原理、物理的计算;第五大题是地理现象、物理原理和数学计算,两道题恰到好处地渗透学科之间的联系,结合点巧妙,内容联系紧密,能够较好地考查学生的综合能力。

对1998年、1999年、2000年普通高等学校招收保送生所进行的“综合能力测试”,招生部门、高校、中学及阅卷教师等方面的意见主要有:首先,认为试卷突出考查了学生的综合能力,反映了素质教育的客观要求。其次,认为试题加大了考查学生创造性思维能力的力度,反映了教育发展“三个面向”对人才的要求。第三,认为试题有机结合了中学各学科教材的知识内容,反映了基础教育应重视通才的培养而不宜过早地分文、理科的要求和导向。第四,认为试题注重考查社会热点、焦点问题,人文特点较浓,有利于引导学生关注国家、人类和世界的命运。第五,认为试卷的题型、题量、难易度等都比较适宜。第六,存在问题:一是试卷的科目分布不太均衡,有的试题还略显粗糙,个别内容略浅略

偏;二是试卷的区分度及其选拔功能难以预测;三是相当一部分教师的教育观念、教学内容、教学方法与手段等,都同“综合能力测试”的要求有较大的距离。

二 高考改革预测

1999年,广东省试行了“3+X”科目改革,相应进行了部分科目的内容改革。在此基础上,2000年,江苏、浙江、山西、吉林等省也进行了“3+X”的科目改革。2001年,将有更多的省份参加这项改革。广东、河南等省采用“3+X+1”模式,江苏、浙江、辽宁、安徽、吉林、黑龙江、湖北、湖南等省采用“3+文科综合/理科综合”模式。2002年全国采用“3+X”高考模式,最终走向“3+X+1”的高考模式。根据教育部考试中心《高考内容和形式改革方案》,有以下几点值得注意:

(一) 语文

注重言语操作的实用性,扩充言语运用的考核项目;

在材料选择方面,力求更能反映时代特点;

适当减少题量,增加考生的思考时间,更好地进行思维能力和表达能力的考查。

(二) 数学

数学科考试,测试中学数学基础知识、基本技能、基本思想和方法,考查逻辑思维能力、运算能力、空间想像能力以及运用所学数学知识、方法分析问题和解决问题的能力。

为将考查重点放在思考和推理上,减轻考生记忆负担,将有关公式附于试卷前页,便于考生查用。

数学不分文、理科,按统一标准命题。

(三) 英语

英语科以考查考生的语言交际能力为主,同时考查考生对语言知识的掌握情况。语言交际能力一般是指在特定的语言情境中运用语言进行听、说、读、写的能力。目前,听、读、写为高考的必考内容,说则依据各高校的要求而定,外语类考生必须参加口语考试。

听力部分要求考生能够听懂熟悉的日常生活中发音清楚、语速较

慢的简短对话或独白;阅读部分要求考生能够读懂简单的通知、介绍、广告及通俗易懂的英文书刊或报纸;写作部分要求考生在熟悉知识背景的情况下,能够用英文进行交流,包括交换特定的信息,诸如时间、事件、地点等;语言知识部分要求考生掌握教学大纲中规定的词汇以及相关词组,能够正确运用基本的语法知识。

2000年,广东省试卷听力部分占20%,其他四省试卷分为两种:一种是不含听力的试卷,另一种是听力部分占13%的试卷。选用第一种试卷的省份,建议加试听力试卷中的听力部分。2001年,试卷分为两种:一种是听力部分占13%的试卷,另一种是听力部分占20%的试卷。2002年,试卷只有一种类型,即听力部分占20%的试卷。

(四) 综合科目

“综合科目”是指建立在中学文化科目基础上的“综合能力测试”。同现行大学入学统一考试侧重于学科知识和学科能力的考核相比较,“综合能力测试”多以现实生活中的有关理论问题和实际问题立意命题,要求更加真实、全面地模拟现实,试题要求学生主要不是对事物的局部或某一侧面进行描述,而是注重对事物整体的结构、功能和作用的认识,以及对事物变化发展过程的分析理解。就知识和能力的关系而言,现行大学入学统一考试中各个学科所涉及的知识,多以基础性、典型性和单一性呈现出来,所强调的能力,主要是学科能力;而“综合能力测试”所涉及的知识,以多样性、复杂性和综合性呈现出来,所强调的能力,主要是运用多学科的知识分析和解决问题的能力。

1. 测试目标

- ①理解事物发展变化过程的能力;
- ②综合运用知识的创新意识和能力;
- ③体现基本的科学精神和人文精神。

2. 测试内容

- ①了解基本的自然科学和社会科学的现象、规则、定律、规律的内容及意义;
- ②理解自然科学和社会科学的主要概念与结论;
- ③能通过简单实验观察自然现象,较完整地描述社会现象;
- ④能认识数据、公式、图形之间的关系,能发现相同的自然现象或

社会现象之间的区别,能把握不同的自然现象和社会现象之间的联系;

⑤根据图表、数据解释说明有关概念或与图示相关的概念;

⑥能阅读、理解、选择、使用适当的资料,提取有效信息说明和理解相关问题;

⑦能通过数据、图表等把握事物的特征、规则 and 关系,应用所学知识对自然现象或社会现象进行系统的分析和多角度、多层面的描述;

⑧能分析自然现象和社会现象变化发展的原因,透过现象把握本质;

⑨能根据事实作出科学有效的判断、归纳、推理;

⑩正确评价人与自然、社会的关系;

⑪体现经济繁荣、社会公正、生态安全的可持续发展的价值取向。

3. 试卷类型

①试卷类型:“3+X”模式基本不变。“X”包括各单科综合(各门学科内部综合),或小综合(文科综合包括政治、历史、地理),或大综合(包括物理、化学、生物、政治、历史、地理等多个科目)。

经过几年的试验,可能最终走向“3+综合+1”的模式,即语文、数学、外语三门学科的“3”,加上“综合能力测试”,再加一门与报考专业要求相应的专业课程。

②试题特点:第一,“综合”命题既包含学科基本知识及学科内容各部分间的综合知识,也包含跨学科的综合知识。命题的立足点是考查学生理论联系实际、分析解决实际问题的能力。“综合”考试的内容依据教学大纲中的物理、化学、生物学科,政治、历史、地理学科的必修部分的内容,知识点不超纲,但又不拘泥于大纲。第二,“综合”试卷中跨学科知识的内容占20%左右,今后这一比例将逐步扩大。试卷形式分选择题和非选择题两种,各占50%的比例。考试时间为150分钟,总分为300分。实行分段限时考试。

试卷中政治、历史、地理学科知识的比例根据高中三门学科的课时数比例确定。今后不再公布考试大纲,学校教学工作完全依据教学大纲或课程标准和教学计划的要求进行。

编写说明

《3 + X 高考夺标方案 历史》是一本历史学科考前复习指导用书,其内容对教师考前指导工作和考生复习迎考均有较强的针对性。本书根据历史学科特点和高考改革精神,强调基础、注重能力,突出学科内综合,加强对学生实际应用水平的检测。

本书分设四章:第一章,中国古代史;第二章,中国近代现代史;第三章,世界近代现代史;第四章,高考综合测试综合专题讲座。前三章基础知识部分,根据中国古代史、中国近代现代史、世界近代现代史三个相对独立的知识体系自身的特点编写,以加强基础知识的复习。第四章综合专题讲座部分,按照中外历史知识的类别,分为政治类、经济类、文化类、国际关系四个单元编写。

本书在每一单元复习讲解之后均附有一套检验力度较强、难度适中的单元练习题,全书的最后附有检验学生考前水平的模拟题。由于时间仓促,水平有限,疏漏之处在所难免,敬请各位批评指正。

编者
2001 年 5 月



前言	(1)
第一章 中国古代史	(1)
第一单元 先秦	(1)
第二单元 秦汉	(10)
第三单元 三国两晋南北朝	(20)
第四单元 隋唐	(29)
第五单元 五代辽宋夏金元	(40)
第六单元 明清(鸦片战争前)	(51)
第二章 中国近代现代史	(63)
第一单元 半殖民地半封建社会开始形成(1840年—19世纪60年代)	(63)
第二单元 半殖民地半封建社会完全形成(19世纪60年代—20世纪初)	(71)
第三单元 中国半殖民地半封建社会的深化(20世纪初—五四运动前)	(81)
第四单元 革命的新曙光和国民革命运动(1919年5月—1927年7月)	(91)
第五单元 国共的十年对峙(1927年8月—1937年7月)	(102)
第六单元 抗日战争(1937年—1945年)	(111)
第七单元 人民解放战争(1945年9月—1949年10月)	(122)
第八单元 中国社会主义现代化事业的确立和巩固(1949年—20世纪 90年代)	(133)
第三章 世界近代现代史	(146)
第一单元 资本主义兴起阶段(14世纪—16世纪早期)	(146)

第二单元	资本主义工场手工业时期(16世纪中期—18世纪中期)	
		(156)
第三单元	资本主义的蒸汽机时代(18世纪后期—19世纪上半期)	
		(167)
第四单元	资本主义的电气化时代(19世纪后期—20世纪初)	 (178)
第五单元	凡尔赛—华盛顿体系的建立及瓦解(1919年—1945年)	
		(189)
第六单元	两极格局及解体(1945年至今)	 (201)
第四章	高考综合测试综合专题讲座	 (216)
第一单元	政治类	 (216)
第二单元	经济类	 (242)
第三单元	文化类	 (263)
第四单元	国际关系	 (283)
模拟试卷		(301)

第一章 中国古代史

第一单元 先秦

知识提要

从距今约 170 万年到公元前 221 年秦统一全国为先秦时期,这一阶段,经历了原始社会、奴隶社会和封建社会的形成时期。从距今约 170 万年到公元前 21 世纪,是原始社会时期,经历了原始人群、母系氏族公社、父系氏族公社三个发展阶段;公元前 21 世纪到公元前 476 年,是奴隶社会时期,经历了夏、商、西周、春秋四个发展阶段;公元前 475 年至公元前 221 年,是战国时期,是我国封建社会的开端。在上述漫长的发展过程中,生产力是推动历史进步的根本动力。这个阶段生产力发展的过程,主要经历了旧石器时代、新石器时代、青铜时代和铁器时代。

重要阶段或事件:

1. 原始社会的缓慢发展

原因分析:远古时代,中华民族的祖先以有限的劳动经验和劳动协作,以及逐渐改进的简陋的劳动工具,同大自然作艰巨的斗争,推动原始的人类社会向前发展。

情况概述:我国原始社会分原始人群和氏族公社两个时期。在云南发现的距今约 170 万年的元谋人,是我国境内迄今已知最早的人类。在北京周口店发现的闻名世界的北京人,距今约 70 万至 20 万年,是我国境内最有代表性的原始人群。

距今约 18 000 年的山顶洞人,开始使用磨制石器,懂得人工取火,按血统关系组成比较固定的集团,进入氏族公社时期。距今约六七千年的半坡氏族和河姆渡氏族,是我国黄河流域和长江流域母系氏族公社繁荣时期的代表。当时人们已普遍使用磨制钻孔工具,过着以原始农业为主的定居生活。由采集发展而来的原始农业和从狩猎转化而来的原始畜牧业,是其物质基础,也是社会生产进步的重要标志。制陶和麻纺等原始手工业技术的发明,也推动了生产的进步。

随着社会生产力的发展,不仅在原始社会内部发生重大变革,由母系氏族向父系氏族转变,而且原始社会也逐渐走向解体。处于距今约四五千年的大汶口文

化中晚期是父系氏族公社阶段的重要代表。当时已出现了剩余产品,出现农业同畜牧业、手工业的分离,出现私有财产、贫富分化以及人奴役人的现象等,社会逐渐分裂为对立的阶级。黄帝与尧、舜、禹的传说,一方面反映了炎黄部落结盟,长期生活、繁衍,构成了华夏族的主干这一人们生活区域和交往范围不断扩大的社会生活面貌,另一方面也反映了由尧、舜、禹等显贵家族中推选部落联盟首领的“禅让”制度这一社会政治面貌,它们标志着原始社会走向全面崩溃。

影响归纳:原始社会被奴隶社会取代,我国进入阶级社会。

难点解析:正确认识原始社会被奴隶社会取代的历史进步作用。第一,这是生产力发展的必然结果,以狭小的氏族公社为单位的生产模式已不适应日益增长的生产力发展的需要;第二,奴隶制度的建立,打破了氏族公社的区域限制,使社会化大生产成为可能,极大地推动了生产力的发展;第三,奴隶社会的建立,使我国成为世界上较早进入阶级社会的国家之一。

2. 奴隶社会的兴衰

原因分析:在生产力的推动下,私有制的发展,阶级对立的加剧,导致“世袭”取代“禅让”,“天下为公”变为“天下为家”,奴隶社会取代原始社会,这是历史发展的必然。

情况概述:公元前 21 世纪,大禹传子,夏朝建立,我国进入奴隶社会。公元前 16 世纪,商汤灭夏。商朝是当时世界上的一个大国,奴隶制经济和文化得到空前发展,在世界历史上有着重要的地位。奴隶大规模的集体劳动极大地提高了社会生产力,这是商朝文明的物质基础。商朝的主要生产部门是农业,手工业与农业的分工进一步扩大,推动了手工业的发展。商朝青铜的冶铸技术具有很高的水平,很多青铜器是世界艺术瑰宝。商朝的甲骨文是一种比较成熟的文字,今天的汉字就是从甲骨文发展而来的。我国有文字可考的历史也是从商朝开始的。公元前 11 世纪中期,周武王伐纣,商亡周兴。西周是我国奴隶社会的鼎盛时期。西周实行的井田制和分封制,巩固了奴隶主的统治,使西周成为奴隶制经济高度发展和地域空前广大的国家。西周后期,奴隶主贵族日益腐朽,公元前 841 年,发生“国人暴动”。公元前 771 年,犬戎攻破镐京,西周灭亡。公元前 770 年至公元前 476 年的春秋时期,是奴隶社会的瓦解时期。在政治上,王室衰微,大国诸侯争霸,分封制被破坏。在经济上,铁制工具的使用和牛耕的出现,使社会生产力显著提高;土地私有制的出现和发展,使阶级关系也相应地发生变化,以奴隶制国有土地制为基础的井田制开始瓦解,奴隶社会走向崩溃。

影响归纳:封建生产关系的发展,促进了地主阶级变法运动的发展和上层建筑意识形态的变化,导致封建社会取代奴隶社会。

难点解析:如何认识诸侯争霸战争? 第一,争霸战争实质上是为了满足奴隶主扩

张领土和掠夺财富的私欲,而且战争给人民带来了深重的灾难和痛苦。第二,争霸战争的结果是大国拓展了疆域,实现了区域性的统一,加强了集权的趋势,加快了统一的步伐。第三,争霸战争在不同程度上削弱了奴隶主贵族集团的势力,便利了新兴地主势力的发展。第四,争霸战争使华夏族同其他各族接触频繁,促进了民族融合。第五,争霸战争是一定的历史发展阶段的产物,是生产力水平提高后要求社会提供与之相适应的更广阔的活动空间的必然结果。综上所述,春秋时期的争霸战争不仅客观上有利于历史的进步,而且是一定历史发展阶段的必然产物。

3. 封建制度的建立

原因分析:春秋时期经济的发展使井田制瓦解,封建土地私有制出现、发展,阶级关系也随之发生变化,大规模的争霸战争削弱了奴隶主贵族的势力,新兴地主阶级的经济实力和政治实力大大增强。他们要求全面改革束缚生产力发展的奴隶制度,建立封建制度。

情况概述:各诸侯国先后进行了不同程度的改革和变法,封建制度终于建立起来。秦国的商鞅变法最为彻底,收效也最好,从而使秦国成为诸侯国中实力最强的国家,为后来的秦统一奠定了基础。

封建制度有明显的优越性,很多奴隶转化为个体生产者后,劳动积极性得到提高,推动了战国时期社会经济的迅速发展。农业、手工业的发展,使商品经济活跃,导致中原市场的形成和封建城市的兴起,这些现象反映了战国时期经济发展的重要特点。

经济的发展和社会的变革,促成了文化的繁荣。春秋战国时期,思想、天文、历法、医学和建筑等科学技术都有较大的进步。文学艺术也达到较高水平。《诗经》、“百家争鸣”、《离骚》、《孙子兵法》等,尤为后世所重视。

影响归纳:战国七雄继续争战,使人民厌恶战乱,渴望统一。人心归向为秦的统一创造了条件。

难点解析:正确认识商鞅变法的重农抑商政策。积极方面:第一,有利于巩固和发展新兴的小农私有制经济;第二,有利于确立和巩固地主阶级的政权;第三,有利于巩固和发展新兴地主阶级的大土地所有制;第四,有利于发展和增强封建国家的经济和综合实力;第五,为秦灭六国奠定了基础。消极方面:第一,不利于中国商品经济的发展;第二,抑商与轻商的观点长期制约着人们的思想,特别是在资本主义萌芽产生后的封建社会后期,这种思想成为经济发展的巨大障碍;第三,豪强地主兼并土地现象严重,对封建经济的发展造成不利的影响。