

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

經部
第一五七册

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



9 787533 305802 >

2007/10

四庫全書存目叢書·經部一五七

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

金壇古籍印刷廠印製

787×1092 毫米 16 開本 44.375 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1--100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

經部第一五七冊目次

經部·四書類

大學稽中傳三卷

〔明〕李經綸撰
北京大學圖書館藏清光緒刻本

..... 一

四書人物考四十卷

〔明〕薛應旂撰
北京圖書館藏明嘉靖刻本

..... 二二

日進直講五卷

〔明〕高拱撰
中國科學院圖書館藏清康熙刻高文襄公集本

..... 二三九

大學新編五卷

〔明〕劉元卿撰
北京大學圖書館藏清咸豐二年南溪劉氏家塾重刻本

..... 四〇一

孟義訂測七卷

〔明〕管志道輯
上海圖書館藏明萬曆三十六年刻本

..... 四七八

大學稽中傳三卷

〔明〕李經綸撰

北京大學圖書館藏清光緒刻本

附《四庫全書總目·大學稽中

傳三卷》提要

自序

惟聖賢之教關治亂晦則明之庶幾乎立人之命大學自程朱格物之論出微言類合胡底於今人心大惑嗚呼惟道中之未稽斯道真之靡定敬服程朱之訓謂窮至事物之理爲格物率茲教典於身心倫理間多沃覺性道有得而庶物之來明如也然必充萬物之說則古今史傳累千萬卷罔可悉記山海形色累千萬種罔可悉辯孔門稱肖者七十幾茲大教罔可四三人使帝王以是立教則天下之絕學近聞宗易簡者謂靜定虛靈卽道一以貫之更無等分無庸考索徑迪

大學稽中傳 卷序

尤宏寔茲奇論乃至人人自聖罔折天衷侈精神之臆慧廢義理之彞閑使聖賢以是立教則天下之私學抑不知先王之教也人道而已矣道雖周於形器學實切於人身意心身家國天下者物之名其所誠正修齊治平者物之理物有本末非茲物乎意心身家國天下六物之理既明則誠正修齊治平六事之至善以止行主知資者學之本知漸行漸者學之法行熟知精知精行至者自然之妙其理盡於禮樂詩書其道通乎中材上下達焉上之幽明今古靈蠢動室之神窮則上智之能而先王所不責退焉下之誠正修齊治平之道

闕則下愚之陋而先王所不取逃焉去之而怪行左道以誅
 民則先王所必誅盡已盡人之道非難非易先王以是立教
 則天下之中學是故窮理之言實聖人格物之本訓而所窮
 之物實惟意心身家國天下之六端中監以絕學私學程朱
 近道雖然責人以上智之能則中材畏忌探程朱之普物其
 肯堅持絕學見阻中材必以不敢少變程朱為尊信則泛遠
 之勞道終悠遠俾攀逸之士乘閒執言遁逃之萃不已將不
 為程朱實德之擾學經之累聖道之誣探程朱之無我聞茲
 中學之論必有願易筆者厥後象山反正之學亦同斯道詳見

大學稽中傳

卷片

二

卷末惟予之頑心好古而中教幸存故稽而揚之以衛經言革

道因用弼予朱程會孔生民在念敢知於罪我者嘉靖丁酉
 年夏五月南豐李經綸白序

大學稽中傳總目

南豐

李經綸大經著
 謝文洵約齋定

新城後學

涂登于岸
 陳道紹洙
 重訂

南豐後學

吳榮祖
 儲榮
 編按

卷之一

大學稽中傳

卷之二

大學稽中傳

總目

辨疑

卷之三

考證

大學稽中傳卷之一

李經綸大經先生著
南豐

謝文泂秋水先生定

新城後學 涂 登于岸 重訂
陳 道紹洙

稽聖賢之學主曰思誠其志可立也其道不可強也何服心存

之謂服 何趨力行之謂趨 求人之覺明而服趨之幾於道矣是故

主則有實求則有功主之自內求之自外致實乎內求體
乎外也致功乎外求正乎內也虛受於人所以模範乎已

大學稽中傳 卷一

也融會於已所以貫通乎人也是謂人已合一內外合一

大中之謂非支離之謂矣

右第一章稽中也聖賢之學非誠之主則口耳焉爾矣

非明之求則僻妄焉爾矣周子曰一為要則靜虛動直

而聖可學誠之至也又曰先覺覺後覺則師道立而善

人多明之求也子思曰尊德性而道問學則兼言以示

本末也於是乎可以免執厥中也

天下之道誠明盡之矣致誠之謂體致明之謂用變化之餘

性命各足志而定之體斯具矣命齊而氣五性齊而質五

盈虧之盪而質之強弱生焉虛實之鍾而氣之昏明發焉

覺而正之用斯行矣是故誠則有實明則有功體則實而

道立用則功而化神嗚呼合一者道也用兩者學也體用

相涵始終相生則二之而一者矣知至至之者明之啟誠

也神而明之者誠之生明也流行之體精明之用一德相

函之妙也其惟聖人者始終之罔際也乎

右第二章原明也學主於盡性而生於氣質之偏苟天

下而皆仁義中正焉則聖人立教久矣其旁贊也惟其

偏心之不可信而散殊之義難精則窮理之功由起矣

大學稽中傳 卷一

命之不齊性之多途愚感之而作太極拾遺焉故五性

之論窮深極微而忘其立言之不要也欲求其故者於

彼焉考之則知求明之學信有功哉

夫大學何為者也求為聖人以盡性焉者也故於明德新民

止至善之外無餘教是教也主乎是學者也觀乎其主而

聖人之情見矣其目曰誠正修齊治平焉思誠之用於是

乎舉格物致知何為者也求明焉而已也故繼言止至善

之功必曰知止而後定靜安慮能得也盈虧之變其情之

感不可數也通書曰剛善剛惡柔亦如之則中焉者寡矣

虛實之變其心之識不可數也易曰仁者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用而不知則君子之道鮮矣是知意心身之物一而所趨之途多意心身之道一而所服之術衆途多而中寡術衆而道鮮雖聖人如之何哉亦曰明而正之不可廢也何以明之窮物之理而已矣意物也窮乎其所以誠之者意則知己心物也窮乎其所以正之者心則知己身物也窮乎其所以修之者身則知己是故主誠求明乎誠主正求明乎正主修求明乎修誠明之功並行而不悖者也所知卽所誠所知卽所正所知卽所修其

大學稽口傳 卷一

王

體用相涵之妙乎誠而精之正而精之修而精之其始終相生之機乎內外合一尚乎功道體合一尚乎妙遠近合一尚乎機故君子之道存而中焉止矣齊家治平學之半也旁及庶物明之餘也豈枝葉蕪衛之累哉

右第三章稽聖經也不得乎其言則不得乎其意矣古今紛紛學則靡定其未得聖人之言者于是故觀乎其言之主客則意之輕重可得而功之交盡可知也

傳曰敬者聖學始終之要也謂之何哉敬緝而靜生焉靜得而虛生焉虛通而悟生焉悟神而德至焉聖人之學如斯

而已者也仲尼續帝王之業胡甯綱條具舉而羣言之首弗備也稽稽之矣經文不言敬而敬之理備會通之項活潑潑地罔有遺論也古之大學主曰思誠誠意正心修身之學功之並用而效之畧分敬德於是乎備矣是故主理無適之謂敬豈外乎誠意整齊嚴肅之謂敬豈外乎修身函三爲一者取乎言之約分一爲三者辨乎學之精仲尼之教罔有遺論也嗚呼內之尊矣而服膺者正外之利矣而趨途者中內外之交敬矣而虛悟者神則求明之實而養明之深也進此者其達誠明並用之旨矣

大學稽中傳 卷一

四

右第四章原敬也敬也者聖人之本而大學之全功也考亭之得也以此失也以此而不容於不議也何哉惟其知主敬先於致知也故其學也有本惟其不知誠正修身卽敬也故其言也支離然言之誤者未甚而學之真者迺實聰明中正之資終不出範圍之外而考亭之過可畧矣

甚哉言之難也簡而能周可以盡詞緩而能實可以盡意知意者作知詞者述述作者賢人之業也甚哉識之難也知簡有矣而未必知周知緩有矣而未必知實則述作之情

荒也已。是故本末無當於事也。傳者不釋文歸致知曾子意也。詞嚴義博。究文具焉。其言曰：聽訟吾猶人也。必也使無訟乎。無情者不得盡其辭。大畏民志。此謂知本。發致知之例也。凡理貴知本也。蓋治民之道。必以無訟爲大本。根而以聽訟爲小節目也。又此謂知本。特重文例也。將以起贊詞也。此謂知之至也。贊知本之無餘理也。夫聽訟一事也。而人已之德備備則備知矣。是故大畏民志。則誠正修身之道存。無情不盡。則齊家治平之道舉。聖人一言盡天下之道。明照終始。善學者觀其會通。則誠意以下之道表。

大學稽中傳 卷一

五

裏精粗。躍如在目。格物之至也。析類而求存乎人耳。其簡而周之。盡詞者乎。夫天道至遠也。身心至近也。遠之不舉而近之。或遺何先乎。不急之訟哉。惟新民居。性分之牛。惟明德植。治道之根。求治於根。則本得而未舉矣。誠明合一之學所知。卽所行。則誠正修治之外。非所急用。其明也。卽齊治平亦由此而明之耳。萬物雖大。以本求之。莫之能道者矣。其緩而實之。盡意者乎。至哉。其本盡物理之精大哉。其知妙身心之用。曾子發例。處該盡體統之大。曾子贊本處曲盡原委之深大哉。本也。至哉。知也。非述作之徒。其孰

能與於斯

右第五章慎致知之要也。裕齋曾氏曰：致知傳未嘗亡也。朱子考次聽訟以下三截。卽致知之文。傳補格物。覓驢之誤耳。斯言也。見古人之大意。擴先儒之未明。有功經典。夫聖人之立教也。誠正修齊治平之外。無餘學。君子之致知也。誠正修齊治平之外。無餘格。惟其功之叙也。故處條目之先焉。孟子曰：盡其心者。知其性也。性也者。仁義中正而已也。知乎仁義中正之明德。則可以盡心也。非泛觀萬物之謂也。程子曰：致知者。但知止於至

大學稽中傳 卷一

六

善如止於孝。止於慈之類。若只泛然務觀萬物之理。正如遊騎之出太遠。而無所歸也。故夫窮古今極萬物。乃聖人之極功。而非學者之通義。斯則誠明之的準也已。昔者賢人之進德也。主之以忠信。居之以靜正。行之以仁義。具斯三者。聖人之道可入矣。是故專的之謀。可以觀其主也。明覺之體。可以觀其居也。愛憎之用。可以觀其行也。主之曰意。居之曰心。行之曰身。心者身之主意。身之主何。以主心人有血氣。心知之屬。必有事也。立欲爲之念。而必爲之。於是乎虛靈有主。則斯志者。至乎其心者矣。何以主

身人有形骸倫理之屬必有事也以虛靈之德而運用之於是乎言動有主則斯德也主乎其身者矣知覺之心未動爲性已動爲情欲爲之意靜則爲根動則爲幹曷曰未動無感之先其根也知覺之中微繫者也曷曰已動有感之後其餘也營想之中所謀者也性情之動靜根幹之繫謀始學之心可得而驗矣豈非心爲虛靈之全體而意爲中涵之主宰乎若夫身者心之用也心者意之用也何以用意當與之虛載物以行物者實也與者用也是故意物而心與何以用心當舵之移御舟而進舵者機也舟者用

大學稽中傳 卷一

七

也是故心舵而身舟然則靜必有根無心之虛則根不可見動必有幹無心之靈則幹不可求根雖有覺而無爲動思之際則幹之云爲影響者心爲之也故曰意之用焉靜有根矣枝葉則存乎言行動有幹矣華實則存乎愛憎無發外之形聲則中之影響息矣故曰心之用焉吁語常情之動靜無當於道大率靜少而動多語常情之根幹深累其心大率物昏而明蔽求聖人之道者則忠信之主靜正之居仁義之行其可以不講乎

右第六章原內外動靜之合一也心意內也修身外也

身專動也而誠正之功貴動靜也動靜者時也內外者精神形色也方其動也精神形色之理顯諸有也及其靜也精神形色之理隱諸無也非無也不動焉而已也是故靜者動之根動者靜之萌一理流通而內外動靜無二道矣可謂支離乎哉茲故爲之通論

君子之學明於天道而知動靜之理矣天之動靜不違於時而違時之動靜害道之常情也是故明於動靜之特定乎體用之位而後靈根美幹可得而植也張子曰至靜無感性之淵源有識有知物交之客感耳其動靜之時乎利貞

大學稽中傳 卷一

八

而歸根物不可以終通也元亨而出命物不可以終窮也觀乎窮通之際而淵源知識可定矣故夫事之至也於是有感感也者動靜之閒無感之前時乎宜靜有感之後時乎宜動雖靜亦動則常情之害道矣時靜時動則君子之法天矣動靜旣時體用以位君子之根幹可植也所謂誠其意者毋自欺也如惡惡臭如好好色此之謂自慊故君子必慎其獨也註曰意者心之所發也心之所發情之謂也茲用釋意誤言之也意也者從立從曰從心立欲爲之志而必爲之以主宰乎知覺之中者意也好仁而惡不仁

極誠無妄以行乎寂感之閒者誠也是故寂也者心之體也而主忠爲之根感也者心之用也而主信爲之幹何以主忠盡心之謂忠知天之理卽我之理而意則專主乎天理志而的之執而存之盡一無二蓋寂寞之中精神有所注者也何以主信以實之謂信知人之道卽我之道而意則專主乎人道定其向也決其趨也致命遂志蓋攻取之中精神有所守者也夫畫一無二則是非之理明而好惡之神定靈根之植必有事之時也致命遂志則是非之幾決而好惡之情實美幹之達行無事之際也植其根則靜

大學稽中傳 卷一

九

專而體虛達其幹則動關而用直體用者動靜之謂也虛直者身心之謂也動靜不違則理得而無不足矣是道也考諸三王而不謬百世以俟聖人而不惑疊疊文王體用之謂也不顯亦臨文王之靜也無射亦係文王之動也何以臨何以係天之明命何以亦臨何以亦係成湯顧諟之功也極誠無妄其聖人之根幹也與小人之學非不知聖人之可慕也無畫一之根而攻取百途憧憧其念罔有真寂是故無以觀乎體甚至顛冥而無所不爲無遂志之幹而巧僞百出戚戚其心罔有善感是故無以觀乎用甚至

猖狂而無所忌憚志於道者其明於寂感之時而慎乎根幹之主焉斯可矣

右第七章原誠意也意也者不可誤認焉者也不知意爲身心之幹則其視也輕不知誠爲萬事之本則其功也畧我圖聖功莫如誠意志之決也斷如則勇之興也奮如而義之行也沛如矣是故作誠意原嘗讀延平書令學者靜中驗喜怒哀樂未發前氣象程子謂纔說驗便是已發今按延平之謂驗猶存驗照之意伊川之謂發失乎動靜之中子思之言未發也喜怒哀樂之情也

大學稽中傳 卷一

十

非謂操存之念并不可發也故於不見不聞之頃必有戒謹恐懼之功深得文王亦臨之意一念之專百感之防植靈根而主靜者也予懼夫學者執伊川之說而淫於老佛之息是以詳於動靜之義

傳曰所謂修身在正其心者身有所忿懣則不得其正有所恐懼則不得其正有所好樂則不得其正有所憂患則不得其正夫意誠足以幹天下事矣心又何如而正也心意合一而無爲者聖誠正並行而有事者賢易曰以言適則靜而正其正心之謂乎固未有意不誠而心正者也亦容

有意誠而心不正者矣。心也者，神明之舍，心不可以專神，而神則寓宅於心也。故指明德謂之心是故神貴靜，靜則性全而仁義之體呈以露，神貴明則思睿而仁義之用流。以通曰寂，曰明而心之本體正矣。雖然人生之靜本體之明，孰蕩之而孰昏之也？欲多而蕩，析動極而昏，蒙夫人之病也。是故忿懣四者之情，人心之所有也，而情勝則足以累心，事物無形虛靜以養中可也，而常情有無故之感昏蕩生焉，而寂明無有也。事爲之著定安而和行可也，而常情有物勝之動昏蕩生焉，而寂明無有也。成事之終脫

大學稽中傳 卷一

十一

落以還原可也，而常情有凝滯之累昏蕩生焉，而寂明無有也。此則無主之心而恣情不正者矣。若夫意存乎天理而邪妄難以絕，其根其昏蕩一也。意存乎人道而利害得以衝其志，其昏蕩一也。此則主虛之心而交持不正者矣。若夫邪妄絕矣，而可爲之事不免生心以繫事，不可得而寂明也。利害忘矣，而事之欲爲未免矜心以作爲，不可得而寂明也。非邪妄利害之私已而終留喜怒哀之形聲不能物物而過化不可得而寂明也。此則公過之心而偏繫不正者矣。嗚呼！無主之心其有所不足，責也。主虛之心其

有所也。善惡之機未定也，公過之心其有所也。君子而未仁者也。君子者無惡而偏未定者，知勉而雜不正之愆，非可得而出入矣。然則寂明無累者，其聖人之心乎？方其靜也，物之未感我之無情而至虛常覺而影響之無也。方其動也，妍媸在物精疑在我而至靈常止而震動之無也。方其復靜也，與化俱往，賓去而主存而至虛如故。是故言乎其寂有和毅從容之趣，而仁義之機露言乎其明有聰明廣運之神，而仁義之情覺靜正之居至德也。哉！或曰：何思何慮？聖人無故而感，志食以思，豈有故之感耶？寂然不

大學稽中傳 卷一

十二

動，聖人有心而無爲，不思則罔，豈無爲之心乎？夫聖人之心所不累者，身之情也。所欲察者，物之理也。理也者，處乎動靜之外，而非有無之可拘，是故無思無爲者，先事以神德思存作聖者，精義以窮神累情之心爲意，必意則私私則動，精義之心爲利導利導則公公則平平則不動，不但已也。適而求之，徐而逆之，理通則道義明，則釋不及於煩而止，有優游剛斷之妙，善事於心者也。朱子曰：靜而常覺動而常止，此人心之妙也。明道曰：所謂定者，動亦定，靜亦定，無將迎無內外廓然而大公，物來而順應，庶乎其知

心學者

右第八章原正心也心與意精神之相似而難辨者也誠與正功夫之相似而難辨者也心之體用又與修身之功用相似而難辨者也苟不辨焉則聖人之義不可得而精聖人之德不可得而入矣是故為之作正心原周子曰吉凶悔吝生乎動吉一而已動可不慎乎慎動者修身之謂也身不能用而藏用者心非自用而運用者身苟有寂明之心則好惡出此而已矣酬酢取此而已矣而修身之力何居仁義者心之理也而或病於分數之差公

大學稽中傳卷一

十三

私者事之機也而或病於剖析之誤是故非仲尼教化之心必不能從欲以由矩無大舜虛靈之德又安能見聞如決河若夫彰化之心神應之德則期待之途甚遠庸德之行庸言之謹則應接之事甚近期待於遠滲漏於近豈學聖人之道哉是故省察之功當與存養而並用也何哉非存養無以省察而存養者又不可以不省察省察者慮而已矣慮也者慎動乎哉蓋嘗求之立人之道曰仁與義好生之謂仁差等之謂義仁而不義則窮義而不仁則絕君子之動也生意流行而遍萬物於一身則理一而仁至舒

嚴迭用而辨毫釐於不爽則分殊而義盡親愛賤惡哀矜

畏敬教情之用出於仁義天然之則者公也出於作好作惡之偏者私也致知之功固為是擇乎中庸而守之矣使或應酬之際公私剖析之或誤仁義分數之或差則此身墮陷乎太過不及之中欲求醇潔之修不可得也君子者於是乎有研幾之慮立修身之功焉是故物交之感時動而情動矣動也者身之事也心之用也定其向決其趨而致命遂志動之所以誠意也利害之廢喜怒之忘而凝神自得動之所以正心也辨公私之似酌仁義之度則慎動

大學稽中傳卷一

十四

而修身之功也天下之人之物恩者當親而美者可愛如子則所親而苗則所愛也下者當賤而惡者可惡也尊者當畏而賢者當敬也死者可哀而窮者可矜也橫者當敖而卑者可情也人心以忿懣恐懼好樂憂患之情行乎五事之中發而為言行之用修其詞有溫有厲有緩有速有語有默有予有奪而謂之仁義之聲動其儀有嚴有泰有張有弛有止有作有操有縱而謂之仁義之形八聲八形之用行乎五事之中有輕重多寡兼施並用之妙不可以不察也度乎輕重多寡之則有本然之權度焉恩以為主

者必義以裁之而後止義以爲主者必仁以和之而後行其於物之好惡發乎情者必止乎義蓋天然自有之中無我之道也孟子曰人能充無欲害人之心而仁不可勝用矣人能充無穿窬之心而義不可勝用矣無害人之心則大公無穿窬之心則至正大公至正而後高大光明不欺也不然非凶而吝非吝而悔可不慎動乎哉

右第九章原修身也此進德修業之實事也進退存亡而不失其正凡以謀身而已正也者天地人之根乎中也者意身心之極乎獨怪夫信心之學任情任氣而失

大學稽中傳 卷一

十五

夫天命人心之中正也是故原修身萬世道統之傳莫精於聖人定之以中正仁義而主靜立人極焉今時學者之弊莫大於主靜之失而偏虛畔道之遠也予感之而作大極拾遺焉故於主靜立極之義分直稽弊而忘其立言之不渾厚也志於道者於彼焉考之則有以要誠止修身之極而不可亂矣

傳大學者有聖人之道二焉其義足以窮深極廣而盡性命之理矣其辭足以中倫載道而成言語之章矣議之而後動擬之而後言其過也鮮哉是故其義難陳也其言亦未

易知也明德新民之傳何以有名義無功夫也虛之也虛之者以至善而實之也二傳不虛至善不實是故虛之也新民止至善何以有功效無功夫也大之而虛之也大而難盡故以治國平天下實之也新民不虛治國不實是故虛之也致知何以不實誠正修齊卽其子目是故舉要以該之未始虛也誠正修身何以有功夫無義理仁敬孝慈信也至善實之也實者貫之虛者用之是故功夫詳而義理畧也齊家化深而治淺也治國之文繫於家者治道備也道之備者貫於身家之故也法不可缺是故治國之正

大學稽中傳 卷一

十六

文詳之也若夫格物無傳者貫事以寓功平天下無傳者篤近而舉遠致知誠意正心特傳者見功夫之並用修身齊家治國繫傳者見功用之相因皆是識度之精文章之妙嗚呼虛實之變詳畧之因有無之用分合之宜奇正備而人文著高簡宏毅之氣象可仰矣

右第十章舉全書也歎治平之美而不原何也天德修而王道隨之也非天子不議禮制度考文也故西山爲之不衍且變焉者之不可豫圖也是故知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述作之謂聖述之謂明明聖者

非今之人也其古之聰明睿知神武而不殺者夫孔子曰大道之行也與三代之英丘未之逮也而有志焉則亦狂愚之所竊取也故必以是終之

大學稽中傳卷之二

李經綸大經先生著
南豐 謝文淳秋水先生定

涂 登於岸
新城後學 陳 道紹洙 重訂

辨疑 凡四條

或曰仲尼自志學以馴至乎知天命不究陰陽曷由知命今以意心身家國天下盡格物之物則天道何居子思言至誠盡性以至盡物之性不窮萬物曷由盡物今以明德新

民止至善盡物格之物則物理何在天人物我一理無間苟不融通性中之礙曷由而止夫至善哉寅清子曰前序有之其道通乎中材上下茲言可以深長思矣讀書師古當據經以訂註不當遷經以就註當考註以合經不當附註以誣經當尊德以正言不當泥言而累德此圖之所以作也是故綱領之言知也止言知止者何也明新之至善也知茲至善之止而遂可以定靜安慮能得焉大學之當知者可知矣聖言孔彰義不容惑故朱註曰止者所當止之地即至善之所在也豈文公之偶筆耶既曰物有本

末又曰致知在格物本末之物何物也意心身家國天下也卽以格物承之其指明德新民甚大學之當務者又可知矣聖言孔彰義不容惑故朱註曰明德爲本新民爲末又曰物格知至則知所止矣知至旣爲至善物格獨非明新抑又文公之偶筆耶以公之聰明中正宜審此矣曷爲偶筆以補傳或問窮高極廣之論觀之恐成偶筆惟其見天理隨處之充周也故或問謂一草一木之無遺惟其爲定論則或問所當刪或問爲定論則註文爲偶筆邊是

大學稽中傳 卷一

二

正文於賢何擴然則所謂察乎天地者道不當知也耶蓋道之大用雖費而爲道則不遠人知其道之有用於人道者不求知其無用於人道者此聖賢致知之要法子思曰及其至也雖聖人亦有所不知焉聖人所不知蓋耳目之所不及日用之所可離者其所不知蓋不必知也其所當知則大學之六物該之矣是故誠正修齊治平物理之當然者也其所以然卽天之明命也明德仁也新民智也性之德也窮理盡性以至於命則知天矣敬授人時則明於天地稽疑明用則達乎陰陽然窮理盡性學之常也窮神

知化德之盛也學於是者有循常而得至善之當然者焉有造盛而得至善之所以然者焉盛也者非律人之常道也故曰至於命至之爲義猶有進焉者矣大學教人之盡性而天命隱諸其中其道不遠人之義歟意身心家國天下人事之當然者也其人已備用之物卽物理也用之於農官則穀種蔬菜之爲養者當知也用之於醫師則草木金石之已試者當知也用之於膳夫考工則禽獸之味籩豆之羞土地之材物體之宜者當知也用之於樽節愛養則牛羊之牧良鶩之圍山林川澤之時取者當知也外此

大學稽中傳 卷二

三

則非人道所能知而亦不必知矣然仁義禮智事之本也庶物羣材事之末也學於末者有能述而得其畧者焉有能作而得其詳者焉詳也者非物物而急索之也吾心之性明徐而加之意焉則觸處通貫矣大學教人之盡性而庶物寓諸其內其不遠人以爲道歟彼其造盛而能作者則論道經邦其人也彼其循常而能述者則分官任職其人也參贊之功作者主而述者輔主輔不同同歸至善修其性分以達於天地庶物者約而順雜然從事於天地庶物者泛而難順者天下之達學難者上智之神明中材上

下之通茲之謂矣雖然樊遲農圃之問乃見斥於仲尼敬子遵豆之事不見責於曾子小道不爲之論猶見訓於子夏性與天道子貢難聞得非詩書禮樂孔門之通訓歟王制曰順先王詩書禮樂以造士詩書禮樂卽誠正修齊治平之道也然則小道者乃大學之緒餘不必備責諸人而天道者乃大學之幽深不能必責諸人也惟善學者性情制作之功成而天地庶物達矣天人物我容礙也乎雖然必窮萬物之說則自古誰充茲學者神農能嘗百草而醫經所遺者奚啻七八古今事變之多要非春秋史記所能

大學稽中傳卷二

四

載鳥獸草木名物之繁要非爾雅埤雅之能盡羽毛鱗介之物要非山海一經博物一志之能舉故曰不求知其無用於人道者此聖賢致知之法嗚呼一事不知儒者之恥誰爲此言者蓋明德新民之不知誠學者之恥若曰恥不知乎至善之外事是率天下而終身馳騫矣於是乎有辯

有舉本疑質論者其一謂主誠求明相對相待知行倒置蓋涵養須用敬進學在致知古人之明訓也故祖述之文謂以誠正修身爲主敬恐涉穿鑿蓋仁敬孝慈信文王之敬

止也敬之全功既舉則誠正修身無所用之矣故獨斷焉又謂意之訓也不應言心之主不得其正不應言心之體蓋心之所發者情也心之用也以是爲意何慮認心惟斯時一念所主之實可以認意心之用也者因身而生也以用之不正屬心何慮認身惟斯時安然不累之體可以認心以經文觀之知止有定者意之定也定卽誠也定而靜者心也靜固靜也靜而安者亦心也動亦靜也靜卽止也安而慮者身也審乎心之用以達於身也得則止於至善矣敢爲無稽之橫議哉

大學稽中傳卷二

五

有舉外疑質論者其一謂知行合一分之者入於支離如曰知之非艱行之惟艱知固先矣又曰民可使由之不可使知之行非先子蓋知之非艱者先知所往之知須淺看不可使知之者精義入神之知須深看泥之者非知也又謂主敬以涵養致知以進學反躬以踐實此宋儒偏滯之論不宜深信若必如是而後爲全功則修己以敬之言無學與實也好古敏求之言無實與敬也躬行君子之言無敬與學也循是以求聖人甯有完言哉蓋主敬力行非二事固爲有理若夫行之與知各有爲而言則分言無弊也知