

绣像绘图

粉妆楼



中国小说研究资料丛书

楼妆粉图绘像绣

内蒙古人民出版社

楼 妆 粉 图 绘 像 绣

•

内蒙古人民出版社出版发行

(呼和浩特市新城西街82号)

内蒙古新华书店经销 内蒙古新华印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 16 字数: 286千

1985年2月第一版 1991年6月第8次印刷

印数: 1,101,001—1,109,840 册

ISBN 7-204-01042-6/I·172 每册: 6.25 元

《中国小说研究资料丛书》凡例

一、为了给中国小说史、文学史的研究工作提供大量全面的小说资料，同时也为广大读者更好地继承祖国文化遗产提供方便，我们决定有计划地出版这套丛书，逐年完成。

二、本丛书包括孤本、善本小说，有一定价值，但为出版界忽视的小说及不同版本的小说群。因我们旨在解决小说研究资料的不足，故只出古代、近代小说。其所出小说的排列次序，暂以出版先后为序，待丛书出版工作告一段落或俟全部计划完成之日，再作统一编排。

三、本丛书以校点本为主，必要时，也出一定数量的整理本。其基本校勘原则是：保持原貌，勘正误字；宁存疑窦，不作妄断；补脱删衍，择善而从。对孤本书，对国内已经出版但版本不同者，尤重保存原貌。

四、基本标点原则是：重在分段、断句，务求简明、准确；标点符号的使用，据作品语言的实际，该标则标，该点则点。

五、校勘时，信书而不信误。底本原用文字，古拙者竟守，不一者径一，显误者必正。对不同版本的文字，词则取其信实，字则釐其不规，但凡底本可通者，悉仍其旧。

繁简字用简，异选字用选，但可能引起误解者，仍用繁用异。

六、经校勘、标点的小说，有的可加前言、校后记，有的可作适当说明，有的可作必要注释，俱不作统一规定。

七、若干标点、校勘细目如次：

(1)标点断句时，尽可能吸收最新标点成果。但一般不用人名、地名专用符号，其他标点符号，凡必用者，一律采用。

(2)分段依情节、结构而定。除诗词另行起外，对话一律纳入段中，不另行分排。

(3)小说中当时的习见语汇用字和公认通行的假借字，仍保存原貌，不加校改。

(4)小说中并列意义明显，而又有相对独立性的语词，一律不用标点隔开。如：“忠孝节义”，不作“忠、孝、节、义”等。

(5)明显的脱字、衍字、误字、私讳等，径正之，不作说明。

(6)残缺无补文字或难以辨识者，五字以内，以一□代一字排印；五字以上，则在〔〕内注明情况。

(7)原书中的眉批、旁批、夹注、序跋等，或留或去，皆视具体情况处理。

前 言

《粉妆楼全传》是我国清代嘉庆、道光时期比较优秀的长篇小说之一。作品通过唐代名臣罗成的后代罗增一家及众功臣的后代受奸相沈谦无端陷害，被迫聚集鸡爪山，共同将兵伐罪，诛灭沈谦奸党，扶助大唐天子重振朝纲，定国安邦的故事，揭露了封建上层权奸结党营私、祸国殃民、戕害忠良、阴谋篡权的罪恶，歌颂了见义勇为、拔刀相助、疾恶如仇、为民除害等英雄壮举。作品还描写了罗焜与柏玉霜、程玉梅、祁巧云，罗灿与马金锭等名将后裔的爱情故事，虽然其实质是维护了一夫多妻的封建婚姻制度，歌颂的是一女不嫁二夫的封建士大夫的坚贞观念，但由于这条副线整个地纳入了除暴安良、讨伐权奸的主线，在一定程度上反映了当时历史的真实与人民群众渴求正义的愿望，因此，这部作品在社会上流传较为广泛。如在边远的内蒙古地区，则早有蒙文译文抄本在群众中流传，著名蒙古族说书艺人毛依罕也曾多次用蒙语讲说《粉妆楼》故事。

在艺术上，《粉妆楼全传》也较同时期刊行的作品为优。嘉庆年间，《五虎平西前传》、《五虎平南后传》、《万花楼杨包狄演义》等书，多数程式化，神道迷信的说教削弱了文学形象。而《粉妆楼全传》虽然在高潮阶段也

出现了祁巧云作法，拜祈无字天书，谢应登收去木花姑等情节，但总的来说，这样的描写不多，且推动了情节的发展，可以说是一种浪漫主义的手法。另外，作品以北方方言写成，接近通语，明白如话，晓畅自由，人物形象鲜明，情节曲折生动，因而博得了广大读者的喜爱。至于作品的因果说教，维护封建统治者利益等弊病，读者自会历史地加以认识，无需赘言。

《说唐全传》流行后，乾隆年间曾出现了一系列续书。《粉妆楼全传》按其所写的人物情节，其时代当在“薛刚反唐”之后，则为中宗李显、睿宗李旦之时。然其作品第八十回“凌烟阁上千秋标义，粉妆楼前百世流芳”所写天子为群功臣绘像一事，实为贞观十七年之事，高宗永徽六年，曾遣使致祭名臣图形凌烟阁者凡七人，据此，则又应为此时史实。这史实一后一先，背谬兹多。且“乾德天子”唐朝本无，实为前蜀王衍年号、宋太祖年号。唐代虽已设大学士之职，但奸相沈谦正史无载。书中所写“守汛”军差，则为清季绿营兵军务。据此，书中所写题材，实为虚构、捏合而成，虽有现实的影子，却没有具体的史实。从这一点讲，《粉妆楼全传》可说是以讲史面貌出现的纯虚构的英雄传奇小说。这在我国小说发展史上，不能不说有其值得注意的价值。

至于《粉妆楼全传》的作者，我国流行的几种文学史、小说史，多数回避了。文研所《中国文学史》定为竹溪山人作；孙楷第《中国通俗小说书目》，定为“清无名

氏撰，题竹溪山人撰”。孙殿起《贩书偶记》有云“《竹溪山人介山记二卷》，山右宋廷魁填词，乾隆间刊”，《贩书偶记续编》有云“《竹溪诗集三卷文集二卷》，清介山宋廷魁撰”。《宋竹溪先生介山记二卷》（馥庵丛刊之一）云，宋廷魁为介休张良村人，平生著作有十三种之多，四篇叙文，最晚一篇写于乾隆十五年，篇中颇赞宋廷魁之才智，对其作品均有记述，然而无一篇道及他作过《粉妆楼全传》一事。而咸丰十一年新镌续说唐志传《绣像粉妆楼全传》，维经堂藏版，书中道光壬辰孟春竹溪山人所写的序中，却说是他路经广陵所得，是罗贯中纂辑，他后来“潜而叙之，抄录成帙”的，也未说是宋氏自己所写。为此，此书为竹溪山人所作可能性不大。当然，《介山记》传奇的作者竹溪山人，与给《粉妆楼全传》作序的作者是否是一个人还待考证，即使是同名号的两个人，他们都不会是《粉妆楼全传》的作者。

还有一个现象我们也需注意：明清文学界不少文人写了小说，而不愿书出自己的真名，往往喜欢假托，而《说唐全传》的续书，有不少是文人和书商关在屋子里凭空想象，向壁虚造而成的，既无史实根据，又少民间传说成分。《粉妆楼全传》根据其章回结构、语言特点等分析，则很可能是说书艺人的底本，经文人或书商整理后刊行的，书中有不少文人加工的斧痕。因此，不仅罗贯中是假托的，而且竹溪山人也是假托的，这一点从年龄的推断也可知晓，《宋竹溪先生介山记》署名马鑫的手抄叙，写明

乾隆年间，竹溪先生已为“老名宿”，张正任叙写于乾隆五年，照此推断，乾隆年终，竹溪山人已是百龄寿翁，到道光壬辰为《粉妆楼全传》作序，则已百三十余岁，其可能性不大。因此，为《粉妆楼全传》作序的竹溪山人，假托的可能性极大。当然，要作出定论，还有待于学术界的探索与研究。

本书为我社出版的《中国小说研究资料丛书》之一，是以咸丰十一年新镌维经堂藏版为底本，以经文堂藏板为参校本的校点本。底本原封面右上侧题有“续说唐志传”字样，书名为《绣像粉妆楼全传》，这次出版，我们更名为《绣像绘图粉妆楼》。在校点过程中，凡底本文字可通者，悉仍其旧，凡属底本明显的衍夺讹舛者，据参校本增删改乙之。但为了保存原书的本来面貌，有些地方在文字等方面虽似失当，或回目与内文不相符合，亦未作更动。

本书的校勘和标点，一定还存在许多缺点，我们虔诚地期望国内外读者和专家予以指正，以便不断修订。

内蒙古人民出版社汉文文艺编辑室

一九八四年十二月三十一日

新刻《粉妆楼》小序

罗贯中所编《隋唐演义》一书，售于世者久矣。其叙次褒公鄂公与诸勋臣世业，炳炳麟麟，昭若列星，令千载而下，犹可高瞻远瞩，慨然想见其人。故谓官有世功，则有官族。乃阅唐史，惟徐敬业讨武曌一檄，脍炙人间。其他忠臣孝子亦复不鲜，未有如此之盛传矣。

予前过广陵，闻世俗有《粉妆楼》旧集，取而观之，始知罗氏纂辑，而什袭藏之，未有出以示人者也。予既喜其故家遗俗犹有存者，而又喜其八十卷中洋洋溢溢。所载忠男烈女，侠士名流，慷慨激昂，令人击节歌呼，几于唾壶欲碎。卒之，锄奸削佞，斡转天心，使人鼓掌大笑。虽曰年湮世浸，征信无从，然推作者命意，则一言尽之曰：不可使善人无后，而恶者反昌之心耳。

呜呼！世禄之家鲜克由礼，而秦罗诸旧族乃能世笃贞忠，服劳王家，继起象贤，无忝乃祖乃父。此固褒鄂诸公乐得有是子而有是孙，即千载以下，亦乐得有是人也。余故谱而叙之，抄录成帙，使后世人有同嗜好者，于篝灯蕉雨之暇，调琴诗酒之余，少助昼永宵长之岑寂耳。第恐此书遗存既久，难免鱼鲁相讹，爰重加釐正，芟繁薙芜，付之剞劂，以为劝善警邪之一道云。

道光壬辰孟春竹溪山人识



罗
增



马成龙

李逢春





沈
謙

沈廷芳



锦上天



罗
灿

