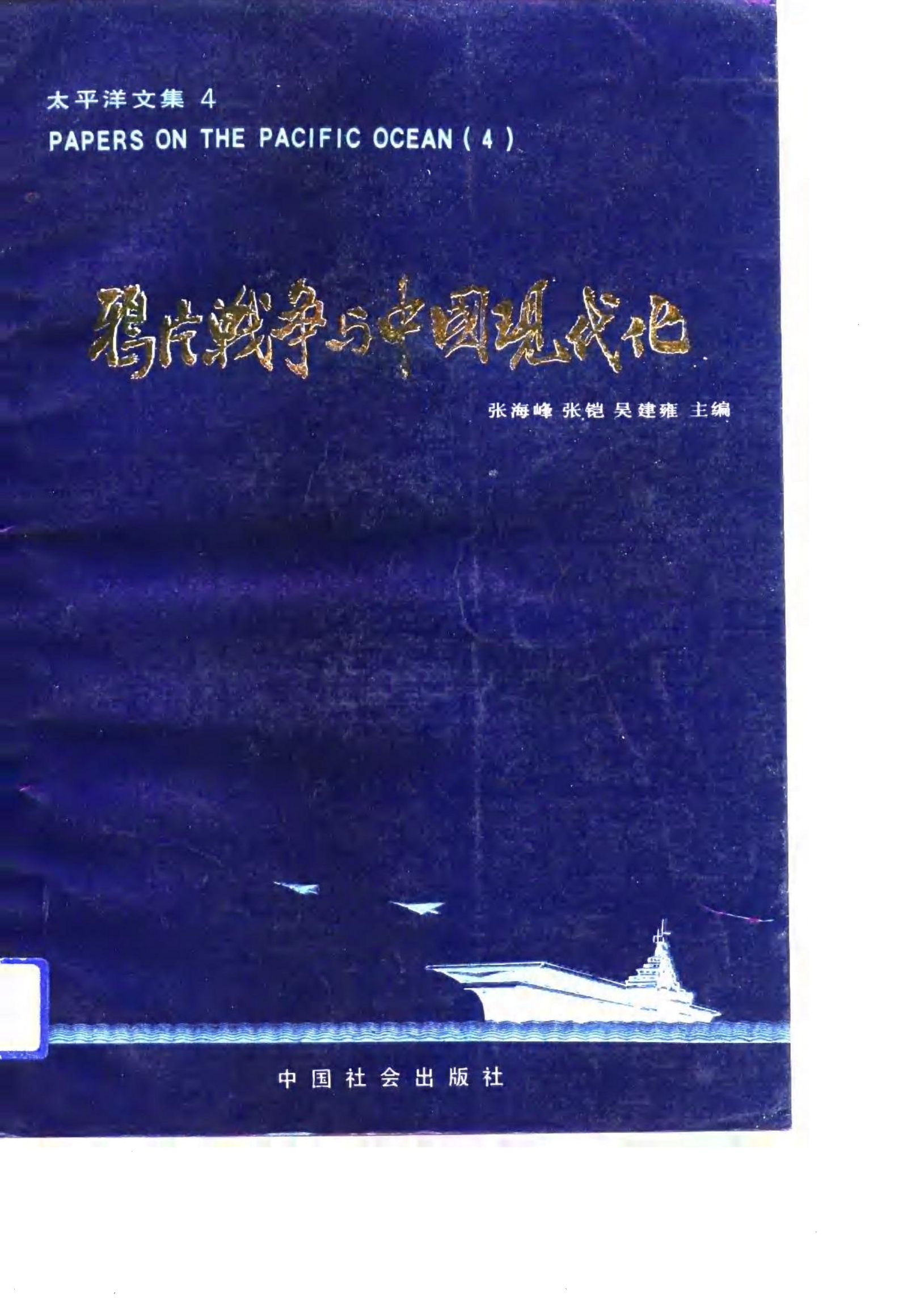


太平洋文集 4

PAPERS ON THE PACIFIC OCEAN (4)

鴉片戰爭與中國現代化

张海峰 张铠 吴建雍 主编



中国 社会 出版 社

太平洋文集 (4)

PAPERS ON THE PACIFIC OCEAN (4)

鴉片戰爭與中國現代化

张海峰 张 铠 吴建雍 主编

中国 社会 出版 社

1991

内 容 简 介

1990年8月27日在北京人民大会堂召开了“鸦片战争150周年国际学术讨论会”，本书是由此次会议优秀论文精选而编成的。书中以大量的历史资料，从不同侧面、不同层次揭示了鸦片战争的起因、性质、结果和中国失败的原因；也用历史事实论证了中国人民，为了拯救中华，高举爱国主义的旗帜，前仆后继，浴血奋战109年。书中用雄辩有力的事实论证了只有中国共产党才能领导中国革命，将一个半封建半殖民地的旧中国变成新中国；要振兴中华，必须走建设有中国特色的社会主义道路，只有社会主义，才能救中国。才能发展中国。

本书集中外学者多年来研究鸦片战争之大成，又有新的发展，对高等院校和研究机构很有参考价值，是对广大青少年进行近代史和爱国主义教育的一本好书。

本书封面题字：周谷城

封面设计：陈关欣

责任编辑：钟泰斗

特约编辑：张进发

责任校对：金玉筠

太平洋文集（4）

鸦片战争与中国现代化

张海峰 张 铨 吴建雍 主编

中国社会出版社出版发行

北京北河沿147号 邮政编码 100006

北京北七家印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行经销

*

开本：787×1092毫米 1/16 印张：21 3/4 字数：557千字

1991年8月第一版 1991年8月第一次印刷

印数：1—1,000册 定价：18元

ISBN 7-80088-202-0/K·5

目 录

在鸦片战争150周年国际学术讨论会上致开幕词·····	周谷城 (1)
弘扬爱国主义精神 建设强大的社会主义祖国·····	凌 青 (3)
总结鸦片战争的历史教训是我们世代相传的任务 ·····	吴承明 (5)
林则徐“禁烟”抗英和“民本主义”的继承与发扬 ·····	魏开肇 (7)
立志戒烟于国有光·····	陈大络 (16)
词一首·····	陈大络撰陈立夫书 (24)
试论鸦片战争时期传统心态对清朝统治者的影响·····	黄顺力 (26)
鸦片战争前后的禁烟运动和当今世界的扫毒斗争·····	凌 青 (32)
鸦片战争前后清政府以夷制夷对外策略问题探析·····	郦永庆 林 岷 (39)
中国在鸦片战争中败北的原因探析·····	施渡桥 (47)
论道光朝言官在禁烟运动中的重要作用·····	朱金甫 (56)
回首往事, 缅怀先哲·····	林纪焘 (63)
从鸦片贸易和鸦片战争看外国资本主义对中国的侵略·····	王相钦 (67)
林则徐——中国国际法实体法学派的奠基人·····	沈祖戡 (73)
帕麦斯顿的“强权外交”与鸦片战争·····	孙宝珊 (76)
林则徐在福州·····	肖忠生 (79)
林则徐史实小考·····	官桂铨 (86)
中西物质文化交流与近代西方列强的崛起·····	曹中屏 葛振良 (90)
重温历史, 展望未来·····	陈 列 (95)
试论第二次鸦片战争结束在中国近代史上的地位 ·····	赵蕙蓉 (104)
近代北京文化文物两次惨重的洗劫和破坏 ·····	劳允兴 (112)
试论鸦片战争中英军首先侵占舟山群岛的战略意图 ·····	王和平 (115)
鸦片战争后西方列强(对烟台)的经济入侵 ·····	宋玉斌 (120)
资本帝国主义的本质属性 ·····	孙凤山 苏凤武 (125)
鸦片战争前中国社会发展缓慢原因试析 ·····	茅家琦 (129)
中国近代化的艰难起步 ·····	陈 绛 (135)
鸦片战争后中国区域经济的近代化史程初探 ·····	董孟雄 汪 戎 (139)
鸦片战争与当代中国 ·····	赵锡铎 (153)
帝国主义侵略与中国近代化 ·····	凌耀伦 (159)
略论鸦片战争与中国近代化 ·····	姜 铎 (169)
鸦片战争与近代华工 ·····	吴建雍 (176)
鸦片战争与近代中国的启蒙救亡 ·····	周 荃 (183)
两次鸦片战争期间领事裁判权在中国的确立 ·····	邱远猷 (186)
论林则徐的“开眼看世界”及其对外政策 ·····	澹台惠敏 (193)

从我的切身体会看鸦片战争后中国人民的道路选择	屠光明 (199)
孙中山、华侨、民主革命	廖 钺 (202)
高举爱国主义的伟大旗帜	胡廷森 (205)
从鸦片战争到《中央联合声明》说明了什么?	曾 荣 (209)
论林则徐的爱国主义	黄保万 (212)
近世救国述论	李江浙 (216)
历史的教训值得注意	程永芳 (226)
回顾历史, 反思探新	姚明达 (229)
中西海洋观的变迁与反思	王世汉 (235)
试论林则徐关于建立外洋水军思想	狄宠德 (244)
沈葆楨和中国海军	沈祖勤 (250)
试论鸦片战争与中国近代海军的兴衰	张 炜 (252)
试论中国海权问题	陆儒德 (260)
清朝兵器研制管理制度与鸦片战争	皮明勇 (265)
清军在鸦片战争中的失败与中国传统海防思想的影响	王 云 (272)
林则徐、魏源海防战略思想之异同及其影响	苏小东 (278)
从鸦片战争以来的历史进程看中国海洋渔业的发展	李德新 (285)
增强海洋意识, 发展海洋事业	张海峰 张兴铭 (289)
反“一口对外”论	施存龙 (295)
略论两次鸦片战争对广州港的影响	程 浩 (300)
试论鸦片战争对中国近代航运业的历史影响	孙光圻 李宝民 (304)
论鸦片战争对中国内河航运的影响	张后铨 (310)
鸦片战争和中国近代港口	寿扬宾 (319)
对鸦片战争后青岛港开埠百年的思考	徐 德 于新产 (324)
鸦片战争与胶海关	林玉海 (328)
鸦片战争前中国在美国的形象	(美) 乔纳森·高斯坦 著 吴建雍 译 (331)
近五年鸦片战争史研究综述	孙燕京 (337)
编者的话	(343)

在鸦片战争150周年 国际学术讨论会上致开幕词

全国人大常委会副委员长

中国太平洋历史学会会长

周谷城教授

在座诸位，我乘这个机会讲几句话。

第一历史事实。从1840年到1990年整整150年。这150年，以“五四”运动为分界线，分为前后两段，前段70多年，后段也是70多年。但是，年数虽然相等，前后的形势截然不同。前70多年，我们国家走的是下坡路，向贫弱发展，遭受了一连串的失败和屈辱。走下坡路这个名字不好叫呢，但是历史事实。哪些地方走下坡路，我不详细讲了。1840年鸦片战争失败了，接着就是同治新政失败了，接着就是中法战争失败了，接着就是中日战争失败了，接着就是戊戌变法失败了，接着就是庚子之议失败了，一直到巴黎和会的时候，我们以战胜国的资格参加，还要人接受我们在山东的权益。辛亥革命，虽然推翻了两千多年的封建皇帝制度，但是也没有建立强有力的政权。这就叫做走下坡路，这就叫做屡战屡败。但是后边70多年，就是从“五四”运动开始，我们国家逐步走上了独立富强的道路，这叫做走上坡路，这也是历史事实。在军事、政治、经济、文化、教育和学术等各方面的活动，无一不取得胜利。8年抗战胜利了，3年解放战争胜利了，建立中华人民共和国胜利了，土地改革胜利了，农业、手工业和资本主义工商业社会主义改造胜利了，抗美援朝胜利了，扫除“四人帮”的流毒也胜利了，一直到最近安定团结改革开放节节胜利，这就叫走上坡路，这就叫走富强的道路，与前面截然相反，这是历史的事实，这是不容否认的历史事实。我称之为这150年的历史，是否极泰来，不吉利的过去，吉利的方兴未艾。

第二我们要认清一个事实。为什么前70多年走的是贫弱的道路？换句话说，就是走下坡路，后70多年为什么走富强的道路？换句话说走上坡路。为什么，这中间有个最大的事实，就是中国的工人农民站起来了。“五四”运动的前期学生为主，“五四”运动的后期工人农民站起来了，他们正如毛主席所说：“中国人民站起来了。”也如孙中山先生所说：“必须唤起民众。”这句话已经实现了，他们不仅站起来了，而且尤为重要的是成立了自己的组织——中国共产党。这个党逐渐壮大，取得了领导地位，不仅取得了领导地位，而且成功地领导了各个方面的工作，这是历史事实摆在眼前的，我们必须认识清楚。我们国家之所以能够走上独立富强的道路，重要的原因，有了中国共产党的领导，中国人民站起来了，这是历史的事实，也是历史的选择。

第三今后的努力。事实既然是这样，这150年的历史既然是这样子，前后两期否极泰来，祸极必福，衰极必盛。过去的过去了，今后我们要团结自身，就是历史学界的朋友，团结在中国共产党的周围，努力团结一切可以团结的人们，根据党和政府制定的方针政策努力前

进，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义国家，促进世界和平。世界和平是我们的目标，促进世界和平，是世界史学家的根本任务。

感谢国内外著名专家和学者前来参加学术讨论会，希望大家，高举爱国主义的旗帜，紧紧围绕鸦片战争与近代中国这一中心问题，展开广泛的学术讨论，推动中国近代史的深入研究，促进现代化建设。祝大会圆满成功。我的话到此为止，谢谢大家。

1990.8.27.于北京人民大会堂

弘扬爱国主义精神 建设强大的社会主义祖国

福建省政协副主席 凌 青

各位领导、各位专家、各位学者：

今天我们在伟大祖国的首都北京举行鸦片战争150周年学术讨论会。对于中国人民来说，这次会议就是要以史为鉴，总结经验教训，继承和发扬我国人民反对侵略，敢于斗争的优良传统和爱国主义精神，在中国共产党的领导下，同心同德建设有中国特色的社会主义，作为林则徐的后裔，能应邀参加这个盛会，感到非常荣幸和高兴。

150年前，英国政府依仗坚船利炮，悍然发动了侵略中国的鸦片战争，虽然由于清政府政治腐败，实行屈膝投降的政策，中国在这次战争中以胜利开始，以失败告终，被迫签订了丧权辱国的《南京条约》，但是，以民族英雄林则徐为代表的中国人民不畏强暴，不怕牺牲，同仇敌忾，团结御侮的斗争精神和英雄气概，在中国和世界历史上留下了光辉的篇章。鸦片战争使中国变为半殖民地半封建的国家，中国人民开始遭受帝国主义列强多次侵略战争的蹂躏，陷入了苦难的深渊，但是，也就是从那个时候开始，中国人民逐渐觉醒起来，进行了长达109年的反帝反封建的斗争，在长期的艰苦卓绝的斗争中，中国人民从不断失败中取得了宝贵的经验教训，那就是在近代中国，要求得中华民族的彻底解放，建立民主自由的新中国，只有依靠中国共产党的领导，运用马克思主义的思想武器，从中国新民主主义革命走向社会主义革命，鸦片战争以来，一百多年的历史，雄辩地证明，只有共产党才是中国各族人民利益的代表者，才是领导中国革命取得胜利的核心力量，只有社会主义能够救中国，只有社会主义能够发展中国，这是中华各族人民，经过几代人的艰苦备斗，流血牺牲得到的历史结论。

今天，我们已经结束了受帝国主义欺凌的压迫的时代，中国以一个独立的社会主义国家屹立于世界各族之林，但是，我们必须继承和发扬爱国主义传统，鸦片战争时的林则徐及其他仁人志士之所以永远活在各族人民心中，得到炎黄子孙的崇敬和称颂，就因为他们身上体现了我们民族的精神，从鸦片战争开始，这种爱国主义思想，始终是凝聚各族人民团结奋斗的精神力量，今天我们正在进行前无古人的伟大而艰巨的社会主义现代化建设，爱国主义仍然是鼓舞、团结海内外同胞，为振兴中华而备斗不懈的伟大旗帜，在当代中国，爱国主义和社会主义本质上是相同的，现在的爱国主义集中表现为热爱中国共产党领导下的社会主义祖国，坚持四项基本原则，维护改革开放，努力为创造一个安定团结的政治局面，为社会主义事业，为振兴中华统一祖国而献身，鸦片战争值得我们研究和纪念，不仅因为它是近代史上中国人民第一次反对外国侵略的正义战争，同时也因为它是世界上第一次大规模的反毒品斗争，是国际禁毒史上的第一块丰碑，林则徐不仅作为杰出的民族英雄，受到中国人民的崇敬，同时，也作为国际扫毒斗争中的先驱，得到世界人民的景仰。

19世纪30年代，中国深受鸦片的毒害，而当时英国政府的一些决策者和一批不法商人就

是当时世界上最大的武器贩毒集团。鸦片的流毒，曾经使中国面临亡国灭种的危险，以林则徐为代表的有识之士，坚决主张禁烟，并得到当时最高统治者道光皇帝的支持，林则徐在进行了大量有礼有节的斗争的基础上，领导了振撼中外的虎门销烟，一次销毁鸦片237万多斤，大长了中国人民的志气，沉重地打击了鸦片侵略者的气焰，林则徐的壮举打破了鸦片不能禁止的神话，然而真正做到铲除鸦片毒害是在新中国成立以后，在共产党和人民政府的领导下，依靠人民自己的力量才得以实现，历史再一次证明，只有在社会主义制度下，才有可能杜绝鸦片的泛滥。

150年前，资本主义为了自己的利益，毫无人道地把鸦片的毒害强加给中国，曾几何时，海路因、可卡因等比鸦片更厉害的毒品却在世界泛滥，而在西方资本主义世界危害更甚，这不正是一个历史的嘲讽，尽管历史是这样无情，但毒品毕竟是世界人民的公敌，扫毒斗争已经成为世界各国的共同行动，所以总结和借鉴鸦片战争时期林则徐的禁烟经验，学习他禁烟的彻底精神，在毒品已经成为国际社会一大公害、严重威胁着全球人民安全的今天，无疑是有新的时代意义，从历史和现实的考察中我们可以得到如下一些结论：

第一，毒品是不法资本家牟取暴利的一种特殊商品，他们为了高额的利润，乐于为之铤而走险，150年前，英国强行向中国走私鸦片，是出于资本原始积累的需要，今天，毒品走私仍然是贩毒集团和不法商人牟取暴利的手段，根据1990年2月联合国统计资料，目前世界上每年贩毒的总额已达5000亿美元。

第二，吸毒贩毒是资本主义社会的一大痼疾。美国是当代最大的毒品消费国，西方世界吸毒贩和与之盘松错结的卖淫、暴力同流合污，并与各种黑社会狼狈为奸，互相勾结，成为生产和扩散罪恶和瘟疫渊藪。

第三，官商勾结，朋比为奸，使毒品屡禁不止，愈演愈烈的主要原因。

总之，当今世界的扫毒斗争已经是刻不容缓，作为国际扫毒斗争先驱林则徐的后代，我热切地希望联合国在今后专攻毒品问题的十年中，能够取得切实的效果。世界各国政府都应当加快毒品立法，速清力治、综合治理，强化缉毒工作，宣传教育，加强国际合作。因此，我诚挚地呼吁：全世界黄皮肤、白皮肤、黑皮肤的人，都携起手来，共同为彻底消灭可怕的毒品瘟疫而努力，前事不忘，后事之师。让我们永远记起鸦片战争以及鸦片战争以来的历史经验和教训，进一步弘扬爱国主义精神，在中国共产党领导下，为建设强大的社会主义祖国而努力奋斗，为世界的和平昌盛、人类的健康幸福做出自己的贡献。祝会议圆满成功，祝大家身体健康，谢谢大家。

总结鸦片战争的历史教训 是我们世代相传的任务

中国社会科学院经济研究所研究员 吴承明

主席、各位领导、各位来宾、同志和朋友们：

鸦片战争后，中国逐步沦为半殖民地半封建社会。中国人民遭到奇耻大辱，经历了一场又一场浩劫，达109年之久。中国人民永远不会忘记这个悲惨的历史，总结它的教训，是我们世代相传的任务。但从另一方面看，这百年来也是中国人民反帝反封建斗争的历史。用毛泽东的话说，是中国人民斗争，失败，再斗争，再失败，再斗争，直到胜利的历史。总结百年来中国人民斗争的经验，也是我们重大的任务。

百年来，支持中国人民反对帝国主义、屡败屡战斗争不息的力量，就是中华民族爱国主义，它是中国人民凝聚力的源泉。爱国主义当然不是鸦片战争以后才有的，它是中华民族的优良传统。屈原、杜甫以来，有多少伟大的爱国诗人，还有更多的爱国将领，无数的爱国战士。但是，不同历史时期，爱国主义有不同的内涵。历史上的爱国主义，今天看来未免狭隘。岳飞、文天祥所保卫的只是汉族王朝，戚继光、郑成功的事业也有局限性，因倭寇泰半华人，郑成功因抗清失利才入海建立据点。鸦片战争以后，才有了林则徐、魏源这种放眼世界大势的中华民族的爱国主义，这是一个飞跃。但是，80年以后，即五四运动以后，才明确敌人乃是帝国主义侵略者，才有了民族主义与国际主义统一的爱国主义，这又是一个飞跃。尽管如此，在纪念鸦片战争150周年的时候，谁也不会抛开爱国主义这个民族传统，屈原、杜甫、岳飞、文天祥永远受人尊敬；因为没有他们的伟大存在，也就没有后来的发展和飞跃。这是不言而喻的。

百年来中国人民的奋斗还有它另一面，即反封建的一面。反对封建主义，进行民主革命，也就是中国的近代化。而近代化始于思想改革。西欧的近代化是始于14世纪开始的文艺复兴运动。由于文艺复兴，才有了宗教改革，才有了尼德兰和英国的革命，最后才有产业革命即工业化，那已是三百年后的事了。中国有没有类似的思想改革呢？我看也有的，不过迟了两个世纪，即始于16世纪的启蒙思潮。我们叫它启蒙思潮，不叫文艺复兴，也许因为这些人都是经学家，不是文学家。而西欧的文艺复兴，从但丁到莎士比亚，大都是诗人。不过，这时在中国出现的《西游记》、《金瓶梅》以及“三言”、“二拍”，也都是离经叛道之作，至今读之，仍能发聋振聩。

这个启蒙思潮没有西欧文艺复兴那样显赫声势，它不是显学，也没有引起政治变革。但这涓涓之水，却也渊远流长。到17世纪的黄宗羲、顾炎武、王夫之诸公，直到梁启超称为“思想之解放”的龚自珍，都是改革派的先驱，并也都余事作诗人了。当然，它也是要到鸦片战争之后，才由经世致用产生“小变则小革，大变则大革”的觉悟；到了60年代以后，才翻江滔海，出现洪秀全、孙中山等伟大的革命家。也是要等到五四运动以后，才有了另一次的飞跃，即毛泽东的新民主主义革命理论。不过，我以为，我们研究中国人民反封建或近代

化的历史，也不能抛开传统，认为那完全是鸦片战争的产物，完全是从西方输入的东西。

毛泽东在讲中国人民斗争，失败，再斗争，直到胜利这段话的时候，首先指出帝国主义为我们准备了物质条件，也准备了精神条件。物质条件是重要的，因为经济毕竟是基础。革命不能输入，没有一定的经济发展，也就不会有精神上的飞跃。

支持中国人民长期斗争百年不怠的物质条件，首先是中国的农业。据我考察，鸦片战争后百年来，我国粮食的生产总的说是增长的，增长幅度不大，但可与人口增长率相当；经济作物的增长则更大些。在革命最困难的时候，即八年抗日战争中，无论在解放区、大后方或沦陷区，粮食都能自给。整个百年来的斗争，农民是最伟大的贡献者。百年来我国农业技术有所改进，但微不足道。支持农业增长的主要是中国传统农业的法宝，即集约化，即精耕细作和复种制。直到今天，我们仍然不能抛开这个优良传统。

新式工业，这是鸦片战争后从外国输入的。据我近年来的研究，从1895年到1936年，在新式工业、矿业和交通运输业的投资，大约是以平均每年9%强的速率增长的，但分阶段看，却是递减的：1895~1913年达15%，1913~1920年约5%强，1920~1936年仅4%多一点。这点令人悲观。不过，在各种资本的增长率中，中国资本大于外国资本，民族资本又大于官僚资本，民族资本长期保持着二位数的增长率。这点堪足告慰。民族工业的产量或产值（只能用十来种产品代表），增长幅度与资本的增长相当或稍大，但其增长率的下降趋势也比资本增长率下降为甚。并且，在技术上和生产结构上乏根本性变化，所以仅有增长（growth），而非真正的发展（development）。

然而，这百年来人民生活所需工业品，主要不是靠新式工业供应，而主要是靠手工业供应，传统手工业的产值大于新式工业二三倍，这是人所共知的。人们往往忽视的是，这百年来，我国传统手工业不仅有增长，也有发展。在结构上，它向工场手工业发展，吸收劳动组织效益和规模效益；在技术上，它采用新式工具，以至向电力化过渡。尽管发展甚微，但清晰可辨。我们研究中还发现，比较发达的民族新式工业，不少是利用了传统手工业以及传统农业的优势。例如纱厂成为最发达的民族工业，就因为它是把纱卖给农民家庭去织布，又因原料棉花供应无虞，并进行了棉种改良。

我讲这段话的目的是说明一点：我们在研究这百年来中国人民奋斗的物质条件时，也不能抛开传统经济，它是衣食父母。传统经济和传统文化一样，有其糟粕，也有其积极因素。在西方，传统与现代，原来是母与子的关系，现代生产方式是从传统生产方式中孕育出来的，这就是马克思的工业发展三阶段理论。而在中国，现代化工业是在鸦片战争后从西方引进的传统与现代，变成了东方与西方的矛盾。西方资产阶级要按照自己的面貌改造世界，对于中国传统的东西自然看着不顺眼。不幸的是一些中国人，不是努力去探索一条中国自己的近代化道路，而认为只能照抄西方。于是一切传统的东西都一无是处，非统统打倒不可。这种看法，我未敢苟同。

以上所谈，不免错误，请指正。谢谢！

林则徐“禁烟”抗英和“民本主义” 的继承与发扬

北京社会科学院历史研究所所长副研究员 魏开肇

1840年，英国资本主义侵略势力为保护鸦片走私，悍然出兵发动侵华战争，史称“鸦片战争”。这次战争以英国的胜利和大清帝国的失败而告终。从此中华民族坠入了灾难的深渊。经过一百多年的抗争、奋斗，才把外国侵略势力赶出中国。

然而，在鸦片战争爆发前后，奉命前往广州“查办海口事件”的湖广总督、钦差大臣林则徐，倚恃广州爱国军民，在史无前例的“禁烟”运动中“首战告捷”，取得了“虎门销烟”的伟大胜利之后，又相继取得了武装抗击“英夷”入侵的初步胜利，成为中国近代史上举起爱国主义旗帜，坚决抵抗外族入侵的第一位民族英雄。他的光辉业绩永垂青史。

在吏治腐败，巧取豪夺、苟且偷安成风的清朝官场中，竟然还有以林则徐为代表的一批勇于献身，敢于抗敌，并能取得胜利的爱国志士。究其原因，考查史籍，不难看出其中深刻的思想文化根源。中华民族传统文化的优良部分哺育和造就了一批仁人志士，在社会生活中还能显示着它的蓬勃生机，在一定限度内推动着历史的进步。但是，腐朽的封建专制主义制度，窒息了中国传统文化的优良部分，也窒息了一批仁人志士的崇高理想和聪明才智。鸦片战争的失败，是腐朽的封建专制主义制度的失败，并不意味着中华民族传统文化彻底败落。林则徐的“禁烟”抗英史迹及其归宿，比较典型地反映了这一历史文化现象。本文拟就林则徐“禁烟”抗英和他所崇信的“民本主义”在社会实践中的运用和发扬这个中心议题，探讨“民本主义”的历史进步性和历史局限性，以期对时人有所启迪。

一、“禁烟”抗英功垂青史

林则徐“禁烟”抗英业绩永垂青史。这里仅就其“如蹈汤火”，毅然赴任的浩然正气；虎门销烟、震惊中外的伟大壮举；冤遭遣戍，矢志不移的高尚情操等方面谈谈个人学习鸦片战争史的一点体会。

（一）“如蹈汤火”，毅然赴任

鸦片走私，白银外漏的危害，林则徐早已“切齿”。他在江苏巡抚和湖广总督任内就已着手“查禁”，成效显著。1836年至1838年“弛禁”与“严禁”的论争中，他反复奏陈，力主“严禁”，有力地支持和补充了黄爵滋的“严禁”论，成为“严禁”派的重要首领之一。

此时的道光皇帝也由赞成“弛禁”发展到支持“严禁”，决定派林则徐前往广州“查办海口事件”。1838年12月林则徐奉旨入京。自29日至次年1月3日连日入宫议事，有时一日召见两次，并破格赏其在紫禁城内骑马（后改坐椅轿）。可见道光皇帝对林则徐的信任和倚重。于12月31日谕令“颁给钦差大臣关防，驰驿前往广州查办海口事件”。

林则徐深知清朝吏治腐败，“弛禁”与“严禁”论争激烈，道光皇帝动摇不定，唯恐事情

“一经措手”，投降派以“边衅”相阻，道光皇帝中途生变。“尝将此情重叠面陈”，直到道光谕示“断不遥制”，才“如履如临”地接受任使，不再“固辞”。用他自己的话说“原知此役乃蹈汤火，而固辞不获，只得贸然而来，早已置祸福荣辱于度外”。如蹈汤火，毅然赴任，这对一个封建官吏来说真是难能可贵。

（一）虎门销烟，震惊中外

林则徐受命后，水陆廉乘，星驰赴任，于1839年3月10日到达广州。离京当日，即1839年1月8日发出赴任传牌，声明：“无随带官员供事书吏”，亦“无前站后站之人”；所雇车、轿、夫役费用，“自行发给”，“不许在各驿站索取丝毫”；“所有尖宿公馆，祇用家常便饭……以节糜费”；“随身丁弁人夫，不许暗受分毫站规门包等项”。到达广州的第二天，即悬《关防告示》于辕门前，规定：“所有随行人员，不许擅离左右”；“凡文武各员因公禀谒者，无不立时接见”；“公馆一切食用，自行买备”、“不许丝毫抑勒赊欠”；家人出门用轿，随时雇用，“不必预派伺候”等等。

此外，离京前，“即先密遣捷足，飞信到粤”，查访英人港脚首犯查顿，“以观动静”。赴粤途中还于1839年2月24日发出《密拿汉奸札》，强调：“首在严拿汉奸”。“一俟本部堂到省，即日解送行辕以凭飭审”。为了取得地方官的支持与合作，还在密札中明确指出：“在官人役犯法，本管官虽有失察处分，而自行拿获惩办者，例准免议”。

传牌、关防示、飞信、密札等先期措施，表明林则徐为政廉洁、办事果敢、禁烟坚决。它不是“千军”“万马”，却足以震慑烟贩，鼓舞士气，坚定正义官民的决心。

林则徐还在途中，两广总督邓廷桢致函立誓：“所不同心者有如海”，愿“合力同心除中国大患之源”。

鸦片烟贩闻风丧胆。1839年1月底2月初，“广东省城互相传播，以为钦差大臣一到，当拿查顿究办，该夷人遂即请牌下澳，搭船回国”。停泊在伶仃洋各装有计千箱鸦片的趸船，先后开动20只，“心怀畏惧，亦已明甚”。

林则徐到达广州后，雷厉风行开展“禁烟”运动。他声明“若鸦片一日未绝，本大臣一日不回，誓与此事相始终，断无中止之理。”还向洋商强调：“将夷船鸦片尽数缴官”，“收明销化”。“一面出具夷字汉字合同甘结，声明‘嗣后来船永不敢夹带鸦片，如有带来，一经查出，货尽没官，人即正法，情甘服罪’字样”。还宣布了“悔罪畏刑，尚可不追既往”，“有心违抗，怙恶不悛”，“一体从重惩创”等宽严结合，狠狠打击“藐玩”者的方针。

林则徐如此坚决的态度和严明的立法，一反多少年清朝官吏“敷衍搪塞”的颓风，使得鸦片商人不敢任意违抗。狡诈的英商监督义律来到广州、佯作顺从，却暗中指使老鸦片烟商人颠地夜间逃遁。林则徐采取果断措施，查明并截回逃犯，按“违抗封舱”例，停止中英贸易，派兵包围夷馆，撤走洋馆仆役，绝断洋馆与趸船间的交通往来。义律无奈，只得陆续交出全部鸦片。首战告捷，取得了收缴鸦片19187箱又2119袋的胜利。林则徐亲自指挥，于6月3日至23日，将全部鸦片在虎门滩下销毁净尽。

虎门销烟的伟大壮举，震惊中外，宣告了中华民族反侵略斗争取得了第一回合的胜利。“一洗多少年来被贪污卑劣的官吏所给予中国的耻辱。6月3日是中国人民值得纪念的一日”。

虎门销烟后，各国商船俱遵谕具结，照常贸易。唯英商反复无常。11月初，英商监督义律派兵船到穿鼻洋面，阻止英国商船具结进口，并向我水师炮击。林则徐在查禁鸦片的同时，又慎筹防守。当英人用武力袭击时，水师提督关天培亲自督师回击，激战两小时，英兵

船一艘受伤，战败而逃。11月间，“中英接仗七次，中国俱获全胜”。

（三）冤遭遣戍，矢志不移

1840年6月，英国侵略军统率伯麦，统一万五千人分乘39艘军舰，陆续到达广州口外洋面，企图封锁广州口，窥伺广州。由于林则徐防守严密，英军无法得逞。7月初，伯麦得本国训令，率31艘英船北驶。5艘攻厦门不遂。26艘攻占浙江定海。旋即派5只兵船，1只火轮船北达天津海口，胁迫清朝政府。

由于英军武力要挟，投降派离间诬陷，道光皇帝由支持抵抗派动摇到支持投降派，有功之臣反成“罪人”。道光颠倒是非，在谕令直隶总督琦善向英方表示“定能代伸冤抑”的第二天，即8月21日朱批遣林“不但终无实际，返生出许多波澜”。随即降旨革职查办。最后以“肇启衅端”罪名，遣戍伊犁。

林则徐蒙奇冤，矢志不移。9月18日奉道光朱批，心情沉痛而复杂。“不敢不懔天威，亦不敢认罪戾，惟事之本末，诚不得不明白上陈。”表明他坚信自己事业的正确性。9月24日，他在《奉旨革斥自请处分折》的后面大胆地附了一个《密呈办理禁烟不能歇手片》。片中系统地驳斥了投降派对他的诬蔑，并提出继续坚持禁烟抗英的正确主张。

用“养痍貽患”的比喻，说明“天下万世之人亦断无以鸦片为不必禁之理”。指出英夷贪得无厌，“得一步又进一步”，主张继续坚持禁烟抗英，“实不敢稍存游移之见”。针对“内地船炮非外夷之敌”的顾虑，他提出了就地筹款“制炮造船”以维久远的建设海防方针。最后，恳请皇帝“宽其一线，或令戴罪前赴浙省”，“以图克复”定海。

对于这样“公忠体国”，卓有见地的建议，竟被道光皇帝批为“一片胡言”。

10月1日接廷寄：“准英军返粤谈判，命琦善为钦差大臣赴奥查办事件。”这对林则徐又是一个沉重打击。虽极烦愤，但仍以国事为重，未显丝毫消极。在致广东巡抚怡良信中强调：“适才奉到之件，竟不可宣露。缘官兵无不意存袖手，闻此恰中下怀，而包藏祸心者，更难保其不乘虚思逞，所关甚巨”。10月2日，又在致怡良信中说：“日来又有谣传，想亦早入清听，虽不足信，要须多为防备。”并告知“昨今分探水陆各要隘，豫雇石船，制办钉桶及刺竹、铁菱角等物，各营火药亦嘱添制”。

在革职查办，滞留粤省期间，虽极为愤慨，曾以闭门谢客相反抗，但他仍然不忍舍弃对国事的关注，一如既往地给怡良出谋划策，并同琦善的投降路线进行斗争。其中一个重大步骤是帮助怡良揭发琦善出卖香港的罪行，从而扭转道光在香港问题上的投降主义倾向，降旨将琦善“革职锁拿”，“押解来京”。

在遣戍伊犁途中，不断向友人探求沿海战事。在兰州给姚春木、王冬寿两友人的信中说：“近者时事至此，令人焦烦填胸。”“自念祸福死生，早已度外置之。惟夷焰已若燎原，身虽放逐，安能诿诸不问不见？”就在这封信中，他系统总结了自己禁烟抗英的经验教训，并进一步提出了一些很有价值的“剿夷”见解。在从凉州到甘州途中，“纳谏议和”消息传来，林则徐极为感慨，认为此事“殊不堪设想矣”。

二、“民本主义”的继承和在“禁烟”运动中的实施与发扬

林则徐经历乾、嘉、道三朝，这正是清王朝由盛转衰的时期，一些开明的封建知识分子提倡经世致用，正视现实，揭示时弊，倡言变革。林则徐从小就受到了经世致用思潮的教育和影响，较早地养成了面对现实，实事求是，不涉时趋的正派初风。1805年（嘉庆十年）中

举人，从福建巡抚经世大师张师诚幕，“益以经世自励”。1811年中进士，选庶吉士。1814年底常馆修业期满，授编修，“益究心经世学”。他探求吏治改革，正视民间疾苦的同时，博览典籍疆纪，寻找维系国计民生之方，逐渐形成了比较明朗的养民安邦的“民本主义”思想。

“民本主义”，即“民惟邦本，本固邦宁”，属于儒家思想体系，是我国传统文化中的优良部公。历史上的贤明之君，清廉之吏，大概皆接受此种优良文化的影响。唐太宗采用“君者，舟也；庶民者，水也；水则载舟，水则复舟”的古语警励自己。“天子者，有道则人推而为主，无道则人弃而不用，诚可畏也”。为了缓和隋末以来的尖锐阶级矛盾，从“民本主义”出发，采用“去奢省费”，“轻徭薄赋”、“选用廉吏”等比较开明的措施，从而开创了“贞观之治”的一朝盛世。

林则徐继承“民本主义”并在自己的实践中富于它鲜明的时代性，显示出自己的个性特征。归纳起来，主要是民的外延扩大，固本措施的补充和转换，固本作用认识的升华。

（一）民的外延扩大

“民本主义”是一种历史文化现象，是维护封建统治秩序思想理论体系的组成部分，具有鲜明的阶级特征。儒家提倡“民为贵，社稷次之，君为轻。”其民不包括“难养”的小人与女子，而主要是指维护统治秩序的社会基础——士民和绅民。

林则徐“民本主义”思想的宗旨毫无例外的是为了封建统治阶级的“邦宁”，其民本的重心也在士民和绅民。他非常重视分化中的“士林趋向”。在他看来，“士为四民之首”，“一乡之望”，“他年之职官”。并以“士民与我若投胶”而感到自豪。对于绅民、业户等的“惜”和“养”，平时且不论，即使在灾荒之年，也特别强调劝捐“恤贫”“正所以保富”。为了确保富户，禁止灾民、贫民“结队成群，沿门索讨”。违者以“扰累善良，藉强滋事”罪名，“严拿惩办”。

然而，林则徐能够正视现实，比较重视民间疾苦和“顺应民情”，因此，他的“民本主义”思想曾一度发生某种向贫民和商民的倾斜。

对于下层贫民、小民，林则徐从“农为天下之本务”出发，“丰乐欠忧常与民同”。“沿途见二麦、小米均极芃茂”，预计“岁丰民乐，甚可喜也”。见“二麦多被冰雹击损……殊可悯也”。像这样的事例，在他的日记中多有记载。灾欠之年，除例拨库帑仓粮开放赈济外，还就地倡办赈捐。斥责豪富只顾“一家独饱”，不顾“万人忍饥”。痛斥侵吞赈粮的贪官污吏是“直向千万垂毙之民夺其食而速其死”。奏请皇帝“酌缓新赋，以纾民力”。

对于一批代表资本主义萌发势力的商民，林则徐很快地觉察到他们深受吏胥、豪强勒索、诈扰，自然灾害，以及鸦片输入之害，同情他们的处境，并相应采取了一些保护措施。在“商民云集”的汉口，刊布告示，对诈扰、勒索者，准“该商立即送究”。“许该铺户指名稟究”。1833年他在江苏巡抚任内，奏请为业农之民“酌缓新赋”之外，还向皇帝陈明了纺织者“率皆停机坐食”、“权子母者（工场主和包买商等商民）即无可牟之利”的窘境。1838年还向皇帝陈述鸦片输入，排挤国货，致使货物销售额减半的事实，要求皇帝迅速采取保护措施，不可“苟安于旦夕”。

（二）养民固本措施的补充与转换

如何养民固本？林则徐审时度势，因时制宜，不断补充，其重心也随之相应转换。即由整顿吏治，治理河道、开办赈济，为民除污吏、自然灾害之患，到查禁鸦片，为民除鸦片流毒之病。

早年，林则徐针对吏治腐败，贪污横行，灾害频仍，民不遘生的社会危机，把着眼点放到整顿吏治、整顿漕务、修治河道、兴办水利、推广良种、赈济灾民，以达“下恤民情”、“上益国计”的固本安邦之宗旨。这些措施虽然一般较为正直的官员都能采用，然而，林则徐的独道之处，在于为政清廉，平狱严明，供职勤奋，惠民殷实，甚至冒天怒之危抗疏为民请命。此乃一般官吏所不及。

1833年，江苏遭遇大灾，道光依然降旨催解漕赋。身为巡抚的林则徐毅然抗旨为民请命。详陈灾情，恳请皇帝将旧欠“新赋”一休“酌缓”，“以纾民力”。道光帝严斥其“不肯为国任怨，不以国计为亟”。林则徐受此谴责，但仍不放弃原议。以“民惟邦本，本固邦宁”的民本主义思想为指导，剖明“下恤民生正所以上筹国计”的道理。“然赋从租出，租未收纳，赋从何来？”他以“询之老农”之情，奏陈“民间困苦颠连”之状。恳请皇帝“多宽一分追呼”，达到“多培一分元气”，“长使国计民生悉臻饶裕”。道光帝仍然谕命两江总督陶澍勘查复奏，实际上是要查办林则徐。然而，林则徐更坚决地向陶澍强调灾情的严重性，“民膜攸关”，“俯顺舆情”，“侍不憚为民诸命”。如若“将来侍有应得处分，自当独任其咎，并祈于复奏折内声明为禱”。

林则徐“民本主义”思想的实践颇具政声。被民众颂为“好官”、“林青天”等；道光皇帝也赞其“没有毛病”，“办事亦好”，并对他寄予希望，许以督抚高位，鼓励他“勉为良臣”。

当鸦片进口日甚一日，林则徐敏感地看出了此乃“商民交困”“大弊之源”。1833年，在《查议银昂钱贱除弊便民折》中指出：“鸦片由洋进口，潜易内地纹银”，“此尤大弊之源。较之以洋钱易纹银其害愈烈。”“鸦片以土易银，直可谓之谋财害命”，“其为厉于国计民生，尤堪发指”，从而提出“杜根株而除大害”的禁烟主张。着力“严切查拿，随案惩办”。表明林则徐养民固本措施补充了“禁烟”新内容。

1837~1838年湖广总督任内，他致力于整顿吏治，治理河道的同时，用较多精力在所辖两湖地区率先开展禁烟运动。“弛禁”与“严禁”论争激烈展开的时候，能以他的实践经验有力地支持和补充了黄爵滋的“严禁”论。他对鸦片毒害了解之透，对“商民交困”情状体贴之微，对禁烟措施筹划之备，对受害烟民关切之周，以及他本人“禁烟”意志之坚，足以感动天听。

1838年7月，他怀着心如针绞的急切之情，在《筹议严禁鸦片章程折》中，以鲜明的态度支持黄爵滋给吸食者以大辟的“严禁”主张。要“力挽颓波，非严蔑济”。他认为“鸦片非难于革瘾”，“而难于革心”，“欲革玩法之心，安得不立怵心之法”。接着他拟议了全面实施严禁鸦片的六条章程。折后还附上四种用之有效的戒烟良方，汇呈御览。

“弛禁”与“严禁”继续论争。有些官员则想避开这个主题，把争论引到“禁止钱票”的问题上去。在这关键时刻，林则徐连上两折，即《楚省查拿烟贩收缴烟具折》和《钱票无甚关碍宜重禁吃烟以杜弊源折》。

在前一折中，林则徐陈述两湖禁烟的具体成就后，并强调指出：“奸徒闻有论死之法，莫不魄悸魂惊，不特开馆兴贩之徒闻风远窜，并吸食者亦恐性命莫保，相率改图”。“此时新例尚未颁行，而情形业已如是，总因死罪两字足以怵其心志，可见民情非不畏法，习俗大可转移，全赖功令之森严，始免众心之涣弛”。

后一折着重批驳了几个妨碍禁烟的论调，并敦促道光皇帝刻不容缓地在全国范围内开展禁烟运动。

驳“禁止钱票”论。他明确指出：钱票之弊“祇系欺诈病民，而于国家度支大计殊无关碍”。“犹藉民间钱票通行，稍可济民用之不足。若不许其用票，恐捉襟见肘之状更有立至者矣”。他仍然坚持“大弊之源”不在钱票，而在鸦片流毒日甚，纹银日绌，必须重禁吸食，以杜其弊。

他针对“于吸食者以宽从末减”的论调，算了一笔账。食贫之人，中稔之岁，平均每日需银四五分。吸食鸦片之人，每日除衣食外，另费银一钱，一年共另费银36两。以全国四万万人口中的百分之一吸食者计，“一年之漏卮即不止于万万两（大约十四万万两，而清政府的年财政收入仅五千两——作者）”。造成此种民困国贫状况的一个重要原因是“吸食者方且呼朋引类，以诱人上瘾者为能，陷溺愈深，愈无忌惮。做玩心而回颓俗，是不得不严其法于吸食之人”。他击中要害地指出：“因为衙门中的幕友官亲长随书办差役十之八九吸食鸦片，”“皆力能包庇贩卖之人”，“是以开馆应拟绞罪，律例早有明条，而历年未闻绞过一人，办过一案”。“若徒重于彼而轻于此，仍无益耳”。不重禁吸食者何以得了！

最后敦促道光皇帝说：“若犹泄泄视之，是使数十年后，中原几无可以御敌之兵，且无可以充饷之银，兴思及此，能无股慄！”

林则徐就是怀着这种“心焉如捣”的惜民之情，悲愤交加的急切之心，走上了全力以赴实施“禁烟”抗英的道路。可见“民本主义”思想是林则徐明知“如蹈汤火”，却又毅然赴任的思想文化根源。

（三）民本作用认识的升华

所谓民本作用认识的升华，即由惜民固本以安邦，到信民、恃民以保国的转化。惜民固本以安邦，是一般民本主义奉行者所能达到的认识境界，而信民、恃民以保国则是林则徐的高深之见，也是他在“禁烟”抗英实践中对“民本主义”思想的发扬。

林则徐惜民固本以安邦的认识和实践，前面已有比较充分的论述，不必再行重复。这里仅就他信民、恃民以保国的认识和实践略述浅见。

信民、恃民是互相关连的，只有信于民，才能恃于民。林则徐的信民、恃民思想，是他所奉行的“民本主义”在鸦片战争中的运用和发扬，是他坚持“禁烟”抗英并能取得胜利的重要思想武器。他信任粤民，倚恃粤民，同入侵者展开了卓有成效的斗争。

这里不妨先简述一下投降派对粤民的认识和态度，以便我们更为深刻地理解林则徐信民、恃民思想的高深。投降派首领琦善看来，粤民“率多与夷浹洽”，水师官兵“难保无与夷通气”。其结论是“民情之不坚”，“兵力之不固”。怎么办？只能议和投降，卖国了之。那个靖逆将军奕山又怎么样呢？他认为：“粤省情形患不在外而在内”，“防民甚于防寇”。其结果是，虽统军赴任，旌旄南指，耀武扬威，但最后还是投降而终。

林则徐清醒地看到了各省所贩卖之鸦片皆“由广东人夹带而来”，各地吸食鸦片之人皆“由广东人引诱所致”的事实。但他又能透彻地分析到这种事实产生的总根源在于“夷人的引诱”。“吾民虽愚，何至于此！是比诸盗贼之用闷香，拐带之用迷药，妖邪之用蛊毒”。开馆兴贩与吸食者皆受夷人之骗，也皆受夷人之害。他相信这些人一旦醒悟过来，将是受毒愈深，愤恨愈烈，反抗愈勇。对于这样的民人况且如此，而对“抱不平之气”的正人君子，里闲小人，能“团练抵御”的绅民，“能以海事进”呈的士民，以及“夷馆工人”、“城市平民”、“滨海小民”、“渔民旦户”、无业游民等等的信任程度，就是不言而喻了。总之，他相信粤省各类民人能够激发天良，合力制夷。因此，他很有信心地向夷人宣布：“内地民情，皆动公愤，倘该夷不知改悔，惟利是图，非但水陆官兵，军威壮盛，即号召民间丁